
પ્રારંભિક અવલોકન.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઇટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૮૩૩ વર્ગીય

पुस्तकानुं नाम 21343 अचल 37

विषय: ४२३१८२ : ४२२५ उपाय. ११७

ચારૂપના લવાદ.



શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ્ર કસ્તુરચંદ્ર કોટવાળા,

પાગળ, ગુજરાત ।

શ્રી
આરપનું
અવલોકન.

શા. મંગળચંદ લલુચંદ તથા શા. ચુનીલાલ મગનલાલ ઝવેરી
પ્રયોજક અને પ્રકાશક.

શા. મંગળચંદ લલુચંદ.

તથા

શા. ચુનીલાલ મગનલાલ ઝવેરી

(પાટણ-ગુજરાત.)

સં. ૧૯૭૫.]

૫૦૦

[ઇ. સ. ૧૯૧૯.

શ્રીકૃષ્ણ પ્રીન્ટીંગ પ્રેસમાં રતીલાલ હરજીવન પટેલે
છાપ્યું, નં. ૯, અનંતવાડી મુખ્ય ૨.

(હજામુઓને વિના મુદ્દે ભેટ.)

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ
૮૩૩

ચારૂપનું અવલોકન.

હજારો વર્ષનાં ચક્રો જેના શિખર ઉપરથી વાયુની લહરી-
યોની માફક ફરી ગયાં છે, જૈન પ્રજાની પુરી જહોજલાલી
જેણે વારંવાર વર્ષોનાં વર્ષો જોઈ છે, શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા
સમર્થ આચાર્ય અને કુમારપાળ જેવા વિદ્વાન નરેશના પ્રતાપિ
સમયમાં જૈન સંઘોનું સામર્થ્ય, ઉત્તમ વ્યવસ્થા, સલાહસંપ
અને આખાદીની ગર્જનાઓમાં જેણે પોતાનો સુર પુર્યો છે તે
ચારૂપનું નામ જૈન સમાજથી આજે અજાણ્યું નથી: કલેશ-
મય સામાજિક પરિવર્તનમાંથી હમણાંજ તે સ્વસ્થ થયું છે અને
ભારતવર્ષના જૈન સમાજની દ્રષ્ટિ તેણે પોતાના તરફ આકર્ષી છે.

ગુજરાતના પ્રાચિન પાટનગર અણહીલપુર પાટણથી તે
ચાર ગાઉ દૂરનું એક નાનું ગામડું છે. ફક્ત સો દોઢસો ઘરની
ખેડુતોની વસ્તીવાળા એ ગામમાં કે જ્યાં જૈનોનું એક પણ
ઘર નથી ત્યાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથનું (શામળાજીનું)
જૈન દેવાલય છે કે જ્યાં ભુતકાળના જૈનોના નિવાસવાળા એક
આખાઠ સ્થાનનાં ખડીયેરો ભુગર્ભમાં લપાયાં છે તેવો ખ્યાલ
આવે છે. જે પુણ્યપ્રતિમાજી ત્યાં વિરાજે છે તે ૫૮૬,૬૬૨
વર્ષ ઉપર ભરાવેલાં કહેવાય છે. “ શ્રીકાંત નગરીનો ધનેશ
નામનો શ્રાવક હરિઆઈ સફરે જવા માટે વહાણમાં બેઠો અને
વહાણ હંકારવાનો હુકમ કર્યો; પરંતુ તેના અધિષ્ઠાયક દેવતાએ
તે વહાણને સ્થંભન કરી દીધું હતું એટલે ધનેષે તે વ્યંતર
દેવતાની વિધિપૂર્વક પૂજા કરી, ત્યારે તે વ્યંતર દેવે પ્રસન્ન
થઈ સમુદ્રભૂમિમાંથી શ્યામવર્ણની ૩ પ્રતિમાઓ લાવી શેઠને તેની
પ્રતિષ્ઠા કરવા કહ્યું. આ ઉપરથી શેઠે તેમાંની એક પ્રતિમા
ચારૂપ ગામે પ્રતિષ્ઠીત કરી. પહેલી પ્રતિમાજી શામળાજી પાર્શ્વ-
નાથજીની હતી; (જે અત્યારે બિરાજમાન છે, અને જેનો ચુ-

કાઢો લવાદે આપ્યો છે) અને ખીજી શ્રી અરિષ્ટનેમીની હતી. ત્રીજી પ્રતિમા પાર્શ્વનાથજીની હતી તેને શ્રી સ્થંભન (ખંભાત) ગામ પાસે શેઢીકા નદીના કાંઠા ઉપર તરૂંબદ્યાંતર ભુમિમાં સ્થાપન કરી છે.

“ શાલિવાહન રાજના રાજ્યની પહેલાં અગર લગભગ રસસિદ્ધિવાળો અને બુદ્ધિમાન નાગાર્જુન થઈ ગયો તેણે ળિંબના પ્રભાવથી રસને સ્થંભન કર્યો અને તેથી તે સ્થળે સ્થંભન ગામ વસાવ્યું તે પાર્શ્વનાથજીનું ળિંબ હાલ ખંભાત બંદરમાં છે. ળિંબાસનના પાછલા ભાગમાં નીચેની પંક્તિઓ લખેલી હોવાનું પ્રસિદ્ધ છે.

“ નમસ્તર્થ કૃતસ્તર્થે વપર્દોકે ચતુષ્ઠયે ।

આપાઢ શ્રાવકો ગૌડો કાહયેત્પ્રતી મિત્રયમ્ ॥

“ ભાવાર્થ:— ચોવીસીના નેમિનાથ તીર્થ કરના શાસન પછી ૨,૨૨૨ વર્ષ પછી અપાઢ નામનો શ્રાવક ગૌડ દેશનો વાસી હતો, તેણે ત્રણ પ્રતિમાઓ ભરાવી હતી. એ ત્રણમાંની આ પ્રતિમા પણ એક છે. આ ગણત્રીથી નિર્ણય થાય છે કે આ પ્રતિમાજી બનાવ્યાને ૫,૮૬,૬૬૨ વર્ષ લગભગ થઈ ગયાં છે. આ હકીકત મરહુમ મહારાજશ્રી શ્રીમદ્ વિજયનાંદ સૂરિશ્વર (આત્મા-રામજી) ના બનાવેલ “ શ્રી તત્ત્વનિર્ણય પ્રસાદ ” નામના ગ્રન્થમાં પૃષ્ઠ ૫૩૩-૩૪ માં લખેલી છે અને વધારે ખાતરી માટે “ પ્રભાવક ચરિત્ર ” તથા પ્રવચન પરીક્ષા નામના ગ્રંથ બેવા ભલામણ કરે છે.

“ વળી પવાસણ જીનું કઠાવતાં તેમાં પ્રથમના પરીકરનો (પટધડ) કેટલોક ભાગ મળી આવ્યો છે, તેના ઉપર લેખ છે જે બધો બેસતો નથી પણ તેમાં “ આરૂપ ” ગામે મહાતીર્થ તથા પાર્શ્વનાથ પરીકારીત + + + પ્રતિષ્ઠીત + + + ” ઇત્યાદિ સ્પષ્ટ વાંચી શકાય છે. મહારાજશ્રીએ તત્ત્વનિર્ણયમાં હકીકત લખી ત્યારે તેઓને આરૂપ ગામની કે પ્રતિમાજીની કશી ખબર નહોતી તેમ હાલ જે લેખ નીકળ્યો છે તે તો કોઈને પણ માલમ ન-

હોતો એટલે આ હકીકત ઉપરથી આ પ્રતિમાજીની ઘણીજ પ્રાચિનતા સંબંધી જરાપણ શંકા રહેતી નથી. વળી “મહા-તીર્થ” આ શબ્દો લેખમાં આપ્યા છે. તે સ્પષ્ટ સુચવે છે કે પ્રાચિન કાલે આ ચારૂપના શ્રી શામળાજી મહારાજની પ્રતિમા મહાતીર્થ-માં ગણાતી હતી.

‘મહારાજશ્રી કાંતિવિજયજી મહારાજે શ્રી આબુજી ઉપર વસ્તુપાળ તેજપાળના તમામ કામની નોંધનો લેખ હાલમાં મેળ-વ્યો છે તેમાં પણ ચારૂપ ગામમાં શ્રી આદેશ્વરજી મહારાજના દહેરાનો મંડપ સુધરાવ્યો એમ હકીકત છે; તે શ્રી આદેશ્વરજી ની પ્રતિમા હાલ તો શ્રી શામળાજી મહારાજની બાબુએ છે. વળી હાલના દહેરાની આસપાસની જમીન ખેતવતાં ૨૦-૨૫ હાથ ઉંડા જવા છતાં પરચાર ખુટતો નથી ને પાઈયા ચાલુજ દેખાય છે. ને લગભગ ૩૦-૩૦ શેર વજનની ઇંટો નીકળે છે. આ ઉપરથી પણ અહીંયાં પ્રથમ જળરદસ્ત દહેરૂં હશે ને તે ઘણા કાળ ઉપર હશે એમ પ્રતીતી થાય છે.’ આ દેવાલયનો વહીવટ પાટણનો જૈન સંઘ કાર્યવાહકો નીમીને કરે છે.

ચારૂપના શ્રી શામળાજીના દેવાલયમાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વ-નાથ તથા શ્રી આદિશ્વરજીની પ્રતિમાજી ઉપરાંત સ્માર્ત ભાઈઓના મહાદેવ, ગણપતી, પાર્વતી વીગેરેની પણ મુર્તિઓ હતી કે જેના ઉત્થાપનથી થયેલો જૈનો અને સ્માર્તો વચ્ચેનો ધાર્મિક અઘડો કોરટે રહીને બન્ને પક્ષના હબરો રૂપીઆ ખાઈ ચુક્યો હતો.

સં ૧૯૭૧ ના ભાદરવા સુદ ૧૫ ના દીવસે આ સ્માર્ત-ભાઈઓની મુર્તિઓનું ઉત્થાપન થયું અને તેથી સ્માર્તભાઈઓની લાગણી દુખાવાથી વડોદરારાજ્યના નાં દીવાન સાહેબ વી. પી. માધવરાવ એ અરસામાં દુષ્કાળની સ્થિતિ જોવા પાટણ આવેલા તેમની પાસે ચારૂપના ગામલોકોએ રાડ કરતાં દીવાનસાહેબે જાતે ચારૂપ જઈ વસ્તુસ્થિતિ જાણી કોર્ટમાં કામ ચલાવવા પોલી-
 ૧ સને હુકમ કર્યો આથી પાટણની ફ્રાજદારી કોર્ટમાં કેસ ચાલ્યો અને ઠરાવ સ્માર્તભાઈઓના લાભમાં થઈ આરોપીઓ-જૈનભાઈ-ઓ-નં. ૧ ના આરોપી વાડીલાલ લલ્લુચંદને રૂ ૨૦૦) દંડ

અને તે ન આપે તો છ મહીનાની સખત કેદની સજા તથા આરોપી નં. ૨-૩-૪-૫ ના અનુક્રમે રા. રા. હીરાચંદ્ર ખેમચંદ્ર, રા. રા. લીખાચંદ્ર સાંકળચંદ્ર, રા. રા. ડાહ્યાચંદ્ર સાંકળચંદ્ર તથા રા. રા. ચંદુલાલ રતનચંદ્રને દરેકને રૂ. ૧૫૦) નો દંડ અને તે ન આપે તો ચારમહીનાની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવી (જુઓ જજમેન્ટ પરિશિષ્ટ ૬૨) વળી આ દેવાલયમાં સ્માર્તભાઈઓએ હવન કર્યાથી જૈનભાઈઓએ લાગણી દુખાયાની ફરિયાદ કરેલી તેમાં આરોપીઓને-સ્માર્તભાઈઓને નિર્દોષ છોડવાનો ઠરાવ સ્માર્તભાઈઓના લાભમાં થયો હતો. આથી ડીસ્ટ્રીક્ટની કડીપ્રાંત શેસનકોર્ટમાં મહેસાણે જૈનભાઈઓએ અપીલ કરી હતી તેમાં જૈનભાઈઓના લાભમાં થઈ જે જૈનઆરોપીઓને પાટણની કોર્ટ સજા ફરમાવી હતી તે રદ કરવામાં આવી. પરંતુ આથી જૈનભાઈઓની સંપૂર્ણ જીત થઈ હતી એમ માનવા જેવું હતું નહિ કારણકે મહાદેવ વગેરે મુર્તિઓનું ઉત્થાપન કરવામાં કરનારાઓની શુદ્ધબુદ્ધિ હતી કે સ્માર્તભાઈઓની લાગણી દુખાવવાની ઇચ્છા હતી એજ પ્રશ્ન કોર્ટ જોયો હતો. પાટણની કોર્ટ શિક્ષા પણ એજ પ્રશ્નને લઈ કરી હતી. શેસનકોર્ટ શિક્ષા રદ કરી તે એમ માનીને કે સનાતનીભાઈઓની લાગણી દુખાવવાના હેતુથી નહિ પણ પળાસન દુરસ્ત કરાવી પુનઃ તેજ જગાએ ઉત્થાપન કરેલી મુર્તિઓને ખેસાડવાની શુદ્ધબુદ્ધિ પુર્વક ઉત્થાપન થયેલું હોઈ આરોપીઓ સજાને પાત્ર નથી. જૈનઆરોપીઓએ પોતાની જુખાનીઓમાં પણ એજ વાત જણાવેલી હતી અને પાટણની કોર્ટ જ્યારે પુછ્યું ત્યારે તે મુર્તિઓને ફરી પણ 'ખેસાડીયે' એ શબ્દો જણાવ્યા હતા. (જુઓ પરિં ૬૭) આથી આરોપીઓ નિર્દોષ થવા છતાં પણ તે દેવાલયમાં સનાતનીભાઈઓની એ મુર્તિઓ પુનઃ ખેસાડવી કે નહિ એ પ્રશ્નનું કાંઈપણ નિરાકરણ કોર્ટ કર્યું હતું નહિ કે જે નિરાકરણ ઉપર જ બન્ને કોમોની ખરી હારજીત અવલંબીત હતી. (જુઓ મહેસાણુ શેઠ કોર્ટનું જજમેન્ટ પરિં ૬૦)

આ કેસ ચાલતો હતો ત્યારે બન્નેકોમો વચ્ચે સુલેહ સાચવવાને માટે તાલુકા ફાજદારે (પોલીસઓફિસરે) માગણી કરવાથી

પાટણના ફર્સ્ટ ક્લાસ મેજસ્ટ્રેટ મેં મોહીતે સાહેબે તે દેવાલય પર જપ્તી બેસાડી બંને કોમોને માટે દર્શન બંધ કર્યા હતાં અને પાછળથી તેજ હોદ્દાનો ચાર્જ જ્યારે શ્રીમંત સંપતરાવ ગાયકવાડ પાસે હતો ત્યારે તેઓએ તે જપ્તી ઉઠાવી લેવાનો હુકમ કરતાં બંને કોમોનાં દર્શન ખુલ્લાં કર્યાં હતાં ને દેવાલય સાર્વજનિક ઠરાવ્યું હતું. (જુઓ પરિશિષ્ટ ૬૩)

મહેસાણાની કોર્ટમાં જૈન આરોપીઓને નિર્દોષ ઠરાવ્યા પછી તેના ઉપર વડોદરા વરિષ્ઠકોર્ટ (હાઇકોર્ટ)માં સનાતનીભાઈઓએ અપીલ કરેલી હતી જેમાં સનાતનીભાઈઓની જીત થાય તો વળી જૈનભાઈઓને તેથી પણ આગળ અપીલ કૉંસીલ સુધી જઈ હજારોનો ખર્ચ ઉઠાવી પરિણામ માટે રાહબેવાની હતી. હવે નકેસમાં જૈનભાઈઓએ મહેસાણે શેસનકોર્ટમાં અપીલ કરી હતી પણ તેમાં ફતેહ મળી નહતી તથા જે જૈનભાઈએ નાકકાન કાપવાના આરોપસર કેટલાક સનાતનીભાઈઓ પર ફરીઆદ કરેલી હતી તેમાં પણ તે આરોપીઓને નિર્દોષ છોડી મેલવામાં આવ્યા હતા; આમ હોવાથી આ પરસ્પરના કેસોનું ઘરમેળે સમાધાન કર્યા વિના વૈમનસ્ય-કલેશની શાન્તિ થાય તેમ ન હતું.

સમાધાન.

જે વખતે કોર્ટમાં અરસપરસ આ કેસો ચાલતા હતા તે અરસામાં પણ અગાઉ બંને કોમો વચ્ચે ઘરમેળે સમાધાન લાવવાને બંને પક્ષના સહમજી ગૃહસ્થો તરફથી પ્રયત્નો ચાલેલા હતા. એકવખતે પાટણમાં હાટકેશ્વરમહાદેવના મંદિરમાં જૈનભાઈઓ તથા સ્માર્તભાઈઓ વચ્ચે નિરાકરણના માર્ગે યોજવા પ્રયત્ન કરતાં જૈનભાઈઓના વકીલ મી. ચીમનલાલ ઓકરે “અમદાવાદના બે જૈનો અને બે સ્માર્તોને પંચ નીમવા અને શંકરાચાર્યને તેના સરપંચ રાખવા અને તેમનાથી જે નિર્ણય થાય તે બંને ચે સ્વીકારવો” એવી દરખાસ્ત મુકી હતી પણ સ્માર્તભાઈઓએ પાટણનાજ પંચો નીમવા આગ્રહ કર્યાથી એ વાત પડતી મુકવામાં આવી હતી.

ખીજી વખત વળી પુનઃ પ્રયત્ન થતાં રાજમહેલમાં બન્ને પક્ષના ગૃહસ્થોએ મળી જૈનભાઈઓ તરફથી રા. રા. મણીલાલ કેસરીસીંગ તથા રા. રા. નાગરદાસ કરમચંદ અને સ્માર્તભાઈઓ તરફથી રા. રા. કૃષ્ણશંકર કુબેરજી તથા રા. રા. હરગોવિનદાસ ઘેલાભાઈ મોદી એ ચાર ગૃહસ્થોને પંચો નીમી લવાદનામું આપ્યું હતું; પરંતુ ચારેપંચો એકમન ન થઈ શકવાથી એ વાત પડી મુકવામાં આવી હતી.

ત્રીજી વખત બન્ને પક્ષના તરફથી સમાધાન માટે વડોદરાના ના. મહારાજસાહેબના લઘુબન્ધુ તે કડીપ્રાંતના સુબાસાહેબ શ્રીમંત સંપતરાવ ગાયકવાડને પંચ નીમવામાં આવ્યા પરંતુ તેમાં સ્માર્તભાઈઓએ ખાસ લખેલું હતું કે જૈનોએ રૂ. ૪૦૦૦ દેવા અને મહાદેવ વંજેરેને જ્યાંથી મુર્તિઓ ઉત્થાપન થઈ હતી તેજ જગોએ અગર જૈન દહેરાસરજીની જોડે પધરાવવા સુધીનો નિર્ણય થાય તોજ સ્વીકારીશું. આ પ્રમાણે બાંધી માગણી થતાં તે વખતે પણ નિષ્ફળતા મળી હતી.

છેવટે પાટણના જાણીતા અને આગેવાન જૈન ગૃહસ્થ શ્રીમાન્ પુનમચંદ કરમચંદ કેટાવાળાને લવાદ નીમી બન્ને પક્ષે લવાદનામું લખી આપ્યું. જૈનભાઈઓ તરફથી લવાદનામા પર રા. રા. નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદ, છ ન્યાતોના શેઠો, તથા ચારૂપના દહેરાસરના વહીવટ કર્તાઓ અને આગેવાનો વિગેરેની સહીઓ હતી તેમજ સ્માર્તભાઈઓ તરફથી વૈષ્ણવોના શેઠ રા. રા. ચુનીલાલ મગનલાલ તથા ખીજા આગેવાનોની સહીઓ હતી. સ્માર્તોએ વિશેષમાં ઠરાવનો અમલ લવાદેજ કરી આપવાની માગણી કરેલી હતી. (જુઓ પરિશિષ્ટો ૬૬-૭૦) વળી મુંબઈમાં વસતા પાટણ નિવાસી જૈન બન્ધુઓના સંઘે પણ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કેટાવાળાને લવાદ નીમવા માટે સહાનુભૂતિ આપી હતી. અને તે વિષે મુંબાઈમાં શ્રી શાંતિનાથજીના ઉપાધ્યયે મળેલા સંઘના પ્રમુખ શેઠ મુળચંદ લલ્લુભાઈ તરફથી પાટણ ચારૂપ કમીટીના સેક્રેટરીપર પત્ર હતો જેમાં ત્યાંનો ઠરાવ લખી મોકલવામાં આવ્યો હતો. (જુઓ પરિ.

૭૮) આ પ્રમાણે લવાહનામું સોંપાયા પછી પાટણના સંઘ તરફથી રાં ૨૦ રાં ૦ અવેરી ચુનીલાલ મગનચંદ તથા રાં ૨૦ રાં ૦ મંગળચંદ લલ્લુચંદે શ્રીમાન્ લવાહને એક કબુલત ચીક્રી લખી આપી હતી. જેમાં રૂપીઆ એકથી માંડીને જે હજાર સુધી આપવા અગો નીચે સહીઓ કરનાર સંઘ તરફથી તમારી સાથે બંધાઈએ છીએ, એમ લખી આપ્યું હતું (જુઓ ચીક્રી પરિ. ૭૧)

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ લવાહ નીમાઈને સં. ૧૯૭૩ ના પોષ વદી ૧૩ તા. ૨૧-૧-૧૯૧૭ ના રોજ ઠરાવ (એવોર્ડ) લખી આપ્યો; જેમાં જૈનભાઈઓ તરફથી રૂપીઆ જે હજારની રકમ સ્માર્તલાઈઓને ઉત્થાપન થયેલા દેવોની સ્થાપના પુજન વીગેરે સાડુ તેમજ દહેરાસરજીના કમ્પાઉંડ બહારની કુબાવાળી ખુદ્દી જમીન અને ધર્મશાળામાંથી જે ઓરડીઓ આપવી; ઓરડીનાં દ્વાર સ્માર્તલાઈઓ પોતાના કમ્પાઉંડમાં રાખે તેમજ મૂર્તીઓની સ્થાપના કમ્પાઉંડ બહારની જમીનમાં કરે અને જે નવિન મંદિર સ્માર્તલાઈઓ બંધાવે તેનું પણ દ્વાર પોતાની હદમાં પૂર્વ યા ઉત્તર તરફજ મુકે એવું નિરાકરણ કર્યું. (જુઓ એવોર્ડ પરિ. ૧) ઠરાવ શેઠ કોટાવાળાની ધર્મશાળામાં બંને પક્ષની સમક્ષ જાહેરમાં વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યો હતો અને તે વખતે હર્ષનાદ થઈ રાં ૨૦ રાં ૦ વિદ્યાશંકર કૃષ્ણાશંકર વકીલ તથા રાં ૨૦ રાં ૦ ઉમીયાશંકર મણિશંકર લાખીયાએ લાખણો કરી ઠરાવ પ્રત્યે ખુશાલી દેખાડી લવાહ સાહેબને ધન્યવાદ આપ્યો હતો; તેમજ જૈનભાઈઓ તરફથી રાં ૨૦ રાં ૦ નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદ અને સ્માર્તલાઈઓ તરફથી વૈષ્ણવોના શેઠ ચુનીલાલ મગનલાલે શ્રીમાન્ લવાહને હારતોરા અર્પણ કરી બંને પક્ષ તરફથી ઉપકાર પ્રદર્શિત કરી સંતોષ જાહેર કરવામાં આવ્યો હતો. તત્પશ્ચાત્ તે ઠરાવ “ જૈન ” પત્રમાં તાં ૪-૩-૧૯૧૭ ના અંકમાં પ્રકટ થયો હતો તેમજ તે પછી તાં ૧૧ મી માર્ચના “ જૈન ” માં અધિપતિએ લવાહના ઠરાવની પ્રશંસાનો લેખ તથા લવાહનો પરિચય (ઇતીહાસ) પ્રકટ કર્યો હતો. (જુઓ પરિં ૨) “ જૈન શાસન ” પત્રે પણ પોતાના તાં ૧૪-૩-૧૭ ના અંકમાં “ આરૂપ

જૈન કેસના ચુકાદા પર દ્રષ્ટિપાત ” કરી ઠરાવની પ્રશંસા કરી હતી (જુઓ પરિં ૭)

શેઠ કોટાવાળાએ ચુકાદો બંને પક્ષ સમક્ષ જાહેરમાં વાંચી સંભળાવ્યો તેમજ “ જૈન ” પત્રમાં પ્રસિદ્ધ થયો તે પછી કેટલીક મુદતે મુંબાઈમાં વસ્તા પાટણના શા. લહેરચંદ ચુનીલાલ કોટવાલ, શા. મણીલાલ ચુનીલાલ મોદી, શા. અમીચંદ ખેમચંદ, શા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ કાપડીયા અને શા. મણીલાલ રતનચંદ વૈદે મળી લવાદના ઠરાવ પર જુદું મથાળું આપી—તે મથાળામાં મહેસાણામાં કેસ જીત્યા પછી ચારૂપનો અપાયેલો એવોર્ડ એવા શબ્દો લખી તે ઠરાવ પોતાની તરફથી છપાવ્યો તેમજ તેની સાથે એક હેન્ડખીલ છપાવી તેમાં પણ “ મહેસાણે અપીલ કોર્ટમાં જૈનો જીત્યા પછી પાટણ સંઘના કેટલાક ગૃહસ્થોએ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લવાદના મુંબાઈમાં અને તે લવાદના માના ચુકાદામાં કોટાવાળાએ જૈનધર્મના સંબંધમાં એવા કેટલાક વિચારો દર્શાવ્યા છે કે જેથી કરીને આપણા જૈન બંધુઓની લાગણી દુખાઈ. ” તથા “ લવિષ્યમાં આપણા તીર્થોને નુકશાન પહોંચે અને ધર્મને પણ હાની પહોંચે એવું ઘણાઓનું માનવું છે ” એવો સુચક લેખ દાખલ કરી તે અરજ કેટલાક મુનિમહારાજો અને સદ્ગૃહસ્થો ઉપર મોકલીને ઠરાવ માટે અભિપ્રાયો મંગાવ્યા. જેઓની પાસેથી અભિપ્રાયો મંગાવવામાં આવ્યા હતા તેઓની ચુકાદો કેવા સંજોગોમાં અપાયો હતો તે, સમાધાન કરવાનું શું કારણ હતું અને સમાધાન ન કરવામાં આવે તો શું પરિસ્થિતિ હતી તે તેમજ ચુકાદામાંના કયા શબ્દો કઠરીતે હાની કરે તેવા છે તે હકીકત તે હેન્ડખીલમાં ન લખતાં હેન્ડખીલની ભાષા અને ઠરાવ ઉપરનું મથાળું જોતાં જ વાંચનાર ઉશ્કેરાઈ જાય તેવી રીતની તે અરજ હોવાથી કેટલાક મુનિ મહારાજોએ ચારૂપ કેસની સંપૂર્ણ વીગતમાં ઉતરવાની તક લીધા પહેલાં જ પોતાના અભિપ્રાયો મોકલી આપ્યા હતા (તે બાબત જુઓ સદ્ગુણાનુરાગી મુનિ કપુરવિજયજીનો પત્ર પરિં ૭૨) પોતાના

અભિપ્રાયથી કેટલાખન્ધુઓ કેવા કલહમાર્ગે દોરાશે તેનો વિચાર કે ખ્યાલ પણ કરવામાં આવ્યો હોત તો સંભવીત હતું કે તેઓ એવોડના ઉંડાણમાં ઉતરવાની તક લેત અને મહેસાણાની અપીલ કોર્ટમાં જે કહેવાતી હતી જૈનભાઈઓની થઈ હતી તેના ઉપર સનાતની ભાઈઓએ અપીલ (વડોદરા) કરેલી હતી અને મહેસાણાનો ચુકાદો પણ તે મુર્તિઓને મુળસ્થાને બેસાડવાના મુદ્દા ઉપર હોવાથી ખરીરીતે તે જીતજ ન હતી; તથા કેસને લગતી સંપૂર્ણ હકીકત અને હેન્ડખીલમાં કયા શબ્દો હાની કરે તેવા છે તે બતાવેલું નહિ હોવાથી શાંતિપૂર્વક વિચાર કર્યા પછી અભિપ્રાય લખને તો જૈનભાઈઓમાં આપસ આપસમાં થયેલો કલહ ઉપસ્થિત થાત નહિ. જો કે ચુકાદાની તરફેણના કરતાં વિરુદ્ધના અભિપ્રાયો જુજ હતા અને મુનિશ્રી વલ્લભવિજયજી મહારાજ તથા શેઠ કુંવરજી આણંદજી જેવા પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થોના અભિપ્રાયો કે જે આ ખન્ધુઓની માન્યતાને અનુકુળ નહિ થયેલા તેવા જાહેરમાં નહિ મુકતાં સ્વાનુકુળ અભિપ્રાયોની જ સહાય તેઓએ લીધેલી. પરંતુ સદગૃહસ્થો અને મુનિમહારાજો કે જેઓ આ ચુકાદાની ઉપયોગિતા અને મર્મ સમજવા માટે ઉંડાણમાં ઉતરવાને પ્રયત્નશીલ થયા હતા તેઓના અભિપ્રાયો પણ ‘જૈન’ પત્રમાં બહાર પડવાથી જૈનભાઈઓમાં પ્રસરતી ગેરસમજ આગળ વધી શકી નહિ. ત્યાર પછી ઓગણીસ સહીઓથી એક હેન્ડખીલ બહાર પાડી તેમાં પણ “ ભવિષ્યમાં ધર્મ તથા તીર્થના ગૌરવને હાની પહોંચવા સંભવ છે” એવું આગળથી લખી મુંબઈમાં પાટણ નિવાસીઓનો સંઘ બોલાવવામાં આવ્યો, પરંતુ ખરીરીતે જે ગૃહસ્થોને સંઘ બોલાવવાને સત્તા અપાયેલી છે તેમાંના ફક્ત એકનીજ (રા. રા. શા. ભોગીલાલ હાલાભાઈની) સહી હતી બ્યારે ખીજી અઢાર સહીઓવાળાઓને સંઘ બોલાવવાની સત્તા સંઘે કોઈવખતે આપેલી ન હતી; આખરે પ્રેસિડેન્ટ ન મળવાથી તે મીટીંગ વીખરાઈ ગઈ હતી. (જુઓ હેન્ડખીલ પરિં ૪)

આ રીતે જૈનભાઈઓમાં ચુકાદા વિષેની ચર્ચાઓ વધતી જવાથી તેમજ વર્તમાનપત્રોમાં પણ ચર્ચાઓ આવવાથી તે વિષે વિચાર કરવાને તા. ૧૮-૨-૧૯૧૭ ના રોજ રા. રા. શા. મંગળ-

ચંદ લલ્લુચંદ, રા. રા. શા. છગનલાલ વહાલચંદ, રા. રા. શા. લલ્લુભાઈ નથુચંદ, રા. રા. શા. જેસીંગલાલ ખાપુલાલ તથા રા. રા. શા. ભોગીલાલ હાલાભાઈ એ પાંચ ગૃહસ્થો કે જેઓને સંઘ ખોલાવવાનો અધિકાર હતો તેઓએ પાટણુનિવાસીઓના સંઘની મીટીંગ ખોલાવી અને તે મીટીંગમાં જૈન ધારાશાસ્ત્રીનો એવોર્ડવિષે અભિપ્રાય લેવાને સાતગૃહસ્થોની એક કમીટી નક્કી કરવામાં આવી જેમાં ઉપરોક્ત પાંચ ગૃહસ્થો તથા રા. રા. શા. મણિલાલ કેશરીસીંગ અને રા. રા. શા. ચુનીલાલ ખુબચંદ મળી સાત ગૃહસ્થો હતા. આ સંઘે નીમેલી સત્તાવાર કમીટીએ તા. ૨૧-૨-૧૯૧૭ ના રોજ મળી જૈન ધારાશાસ્ત્રી રા. રા. મકનજી ભુઠાભાઈ ખેરી-સ્ટરનો અભિપ્રાય લેવા ઠરાવ કર્યો; અને તા. ૨૯-૩-૧૯૧૭ ના રોજ શેઠ મકનજી ભુઠાભાઈ ખેરિસ્ટરનો અભિપ્રાય “ચુકાદામાં રૂ. ૨૦૦૦ તથા જમીન આપવામાં લવાદ ગૃહસ્થે ઠરાવ્યું છે તે આપણને અંધનકર્તા છે તે સીવાંચ ચુકાદામાં જે વિવેચન કયું છે તે તેમનો અંગત અભિપ્રાય છે અને તે કાયદેસર ધર્મને અંધનકર્તા નથી” એ પ્રમાણેનો બહાર પડ્યો. (ભુઓ પરિશિષ્ટ ૨૧)

સંઘે નીમેલી આ સત્તાવાર કમીટીનો અભિપ્રાય બહાર પડે ત્યાં સુધી શાંતિ રાખવાને બદલે ચુકાદાના સામે પુષ્કળ ચર્ચાપત્રો, ટીકાઓ અને અભિપ્રાયોથી છાપાંઓ ખીચોખીચ લરવાનો ઉદ્ધમ કંઈ પણ પ્રમાદ વગર ચાલ્યો ! સમાજ અને કોમની ઉન્નતિના પ્રયત્નોમાં ભે આવો સતત ઉદ્ધમ થતો હોત તો જૈનસમાજનો ઘણો ઉત્કર્ષ કરી શકાત.

પેલા સુચક લખાણવાળા હેન્ડખીલ તથા એવોર્ડ પરના ભુદા મથાળાની અસરથી કેટલાક ચુકાદા સામે અભિપ્રાયો મળ્યા હતા પણ એ સુચકલખાણની અસર મહારાજ શ્રી વલ્લભવિજયજી તથા શેઠ કુંવરજીભાઈ પર થઈ શકી નહતી: (ભુઓ પરિં ૪૫ તથા પરિં ૩૬ બ.) તે વિષે આગળ લખીશું.

લવાદે આપેલા ચુકાદા અનુસાર તા. ૧૬-૨-૧૭ ના રોજ આરૂપમાં જમીન વીગેરેનો કબજો પણ સનાતની ભાઈઓને અપાઈ

ચુકયો હતો ઐટલુંજ નહિ પણ વડોદરારાજ્યના મે. સરસુબા ગુણાલરાવ રાજબા નીંખાળકરના હસ્તે ત્યાં નવિન શિવાલયનો પાયો નંખાયો; જે બિના તા. ૨૩-૩-૧૭ ના 'સયાજીવિજય'માં તેમજ ખીજાં વર્તમાનપત્રોમાં પ્રગટ થઈ ચુકી હતી. (જુઓ પરિં ૧૩) જે અત્રે જણાવવું ઉચિત છે.

ચર્ચાઓ

તા. ૧૧-૩-૧૭ ના 'જૈન'માં ચુકાદાને સહાનુભુતિ આપનારા આણંદજી કલ્યાણની પેઢીના ટ્રસ્ટી અને વકીલ રા. રા. હરિલાલ મંછારામ, રા. રા. વકીલ સાંકળચંદ રતનચંદ તથા સોલીસીટર્સ સુરજમલ એન્ડ કંનનીના અભિપ્રાયો પ્રકટ થયા હતા. તેટલામાં પેલાં સુચકહેન્ડખીલો અને અભિપ્રાયો માગવાની અરજના પરિણામે મુનિ હંસવિજયજી તથા મુનિ લખિધિવિજયજીના ચુકાદાની સ્હામે અભિપ્રાયો તા. ૧૪-૩-૧૭ ના "સાંઝવર્તમાન"માં પ્રકટ થયા; જ્યારે તા. ૧૧-૩-૧૭ ના "જૈન"માં અને તા. ૧૪ ૩-૧૭ ના 'જૈન શાસન'માં અધિપતિની નોંધોમાં ચુકાદાની પ્રશંસાઓ પ્રકટ થઈ. તા. ૧૫-૩-૧૭ ના 'હીંદુસ્તાન' પત્રમાં "જૈનધર્મગુરુઓ શું કજીયો વધારવા માગેછે?" એ લેખ તેના અધિપતિએ પ્રકટ કરી જૈન સાધુઓ તરફથી જૈનોને થતી અઘટીત ઉશકેરણી વિષે જનસમાજનું ધ્યાન ખેંચી કજીયો વધારવાની નીતિને વખોડી કહાડી. વળી 'સાંઝવર્તમાન'ના તા. ૨૦-૩-૧૭ ના અંકમાં જે 'તટસ્થ' લેખકોએ પણ આવી અઘટીત ઉશકેરણીને વખોડી કહાડી તથા ચાડપના કેસમાં મળેલો વિજય (મહેસાણામાં) ખરો વિજય નહતો પણ ચાડપનું મંદીર સાર્વજનિક ઠરેલું હતું તથા સનાતનીભાઈઓએ અપીલ પણ હાઈકોર્ટમાં કરેલી હતી અને તેમાં ફેસલો જૈનભાઈઓના વિરૂદ્ધ પણ જવા સંભવ હતો વીગેરે જે પ્રતિકુળસંજોગો હતા તે દરશાવી ઘરમેજે સમાધાન કરવાની આવશ્યકતા તથા સંજોગો જોઈ એવોર્ડ આપવામાં આવ્યો તેની દક્ષતાની પ્રશંસા કરી હતી.

આ અંદરની ફાટાપુટ એટલેથી અટકી નહિ. અણુસમજ તથા ઇર્થ્યાએ દીવસે દીવસે ગંભિરરૂપ લીધું અને ચર્ચાપત્રો ઉપર ચર્ચાપત્રો બહાર આવવા લાગ્યાં, જે બધાં આ પુસ્તકમાં દાખલ કરવામાં આવ્યાં છે. જેમ એવોર્ડના સામે પુષ્કળ ચર્ચા-પત્રો લખાયાં છે તેમ એવોર્ડને પ્રસંદ કરનારાઓ તરફનાં તેના રદીયાનાં પણ પુષ્કળ ચર્ચાપત્રો વર્તમાનપત્રોમાં પ્રસિદ્ધ થયેલાં તેની પણ નકલો આ પુસ્તકમાં દાખલ કરવામાં આવી છે; જે ઉપરથી વાંચનારને ચુકાદાની સામે ઉઠાવવામાં આવેલા પોકારમાં શું મુદ્દા હતા તથા તે કેટલી વજીહવાળા હતા તે જાણવાનું મળી શકશે.

વાંધા

ચારૂપના એવોર્ડના સંબંધમાં એવોર્ડ સામે શરૂઆતમાં તો કાંઈ વાંધા બતાવવામાં જ આવ્યા ન હતા પણ પછી કોઈ લખવા લાગ્યા કે રૂપીઆ જે હજાર અપાવ્યા તથા જમીન અપાવી તેથી જૈનભાઈઓ નારાજ નથી પણ એવોર્ડમાં જે ટીકા કરી છે તેથી ભવિષ્યમાં જઈન ધર્મના ગૌરવને હાની થવા સંભવ છે. વળી કોઈ કહેવા લાગ્યા કે રૂપીઆ અને જમીન બન્ને આપી તે સનાતનીભાઈઓ તરફ પક્ષપાત કર્યો છે. આ મતલબનાં ચર્ચાપત્રોના સામે જ્યારે જણાવવામાં આવ્યું કે સમઘાનની તજવીજ પ્રથમ થઈ હતી તેમાં રૂ. ૪૦૦૦) જેટલી રકમ સનાતની ભાઈઓને આપવાને જઈનભાઈઓ તૈયાર હતા છતાં તેઓ મુર્તિઓ ખસેડવાને તૈયાર થયા ન હતા અને મુર્તિઓ જે જગાએથી ઉત્થાપન થઈ તેજ જગાએ ખસાડવાનો તેમનો અત્યાચર હોતો, કેરટ પણ સનાતનીભાઈઓની એ ઈચ્છાની વિરુદ્ધ ગઈ ન હતી, જઈન આરોપીબન્ધુઓએ પણ તે મુર્તિઓ તેજ જગાએ ખસાડવાની હતી એમ કોર્ટમાં જણાવ્યું હતું અને તેમ જણાવવાથી જ ઉત્થાપન કરવામાં શુદ્ધયુદ્ધિ હતી એમ જજ સાહેબે સ્વીકારી શિક્ષાનો હુકમ રદ કીધો હતો. કેરટોમાં ચાલેલી તકરારો સનાતનીભાઈઓની લાગણી દુખાયા વિષેની હતી અને તેમાં મુર્તિઓને બીજી જગાએ લઈ જવાનો પ્રશ્નજ ન હતો. ચારૂપના દેવાસયને

ફર્સ્ટ ક૦ મેજસ્ટ્રેટ (પાટણ વિ૦ નાયબ મુખ્યા) સાહેબે સાર્વ-
જનિક ઠરાવ્યું હતું અને તે રીતે દહેરાસરજીમાં સનાતનીભાઈઓ
પોતાની ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરવાને ચુકત નહિ અને જૈનભાઈઓને
તે પાલવતું નહતું. સનાતનીભાઈઓએ કરેલા હવન વિરૂદ્ધ જૈન
ભાઈઓએ કરેલી ક્રિયાદમાં જૈનભાઈઓને નિષ્ફળતા મળી હતી
જ્યારે જૈનઆરોપીઓને પાટણની કોર્ટે ફરમાવેલી સજા કાયમ
રાખવાને વડોદરા હાઈકોર્ટમાં સનાતનીભાઈઓએ અપીલ કરેલી
હતી. આવા સંલેગોમાં બેને બદલે બાર હજાર રૂપીઆ આપતાં
પણ સનાતનીભાઈઓ પોતાની મુર્તિઓ ખસેડવા તૈયાર થાય તેમ
નહતા અને જૈનભાઈઓ તે મુર્તિઓને કમ્પાઉન્ડની બહાર ખસે
ડવાની નેમમાં પ્રાવી શકે તેમ ન હતા. એટલા માટેજ સનાતની-
ભાઈઓ ઉપર છાપ પાડી શકે અને સનાતનીભાઈઓ જેની પ્રતિ-
ષ્ઠા તથા ન્યાયતુલનાત્મકશક્તિ માટે વિશ્વાસ ધરાવી શકે તેવા
લવાદ વડેજ આ તકરારોનું સમાધાન થાય તેમ હતું અને એમ
કહેવું જોઈએ કે શેઠ ડોટાવાળા તરફની સનાતનીભાઈઓની સદ્
ભાવના, વિશ્વાસ તથા તેમની પ્રતિષ્ઠા માટે માનનિય વિચારો
ને લીધેજ તેમને લવાદ તરીકે પસંદ કર્યા હતા અને તેમનો
ઠરાવ તેઓએ અંગીકાર કરી લઈ મુર્તિઓ ઉઠાવી લીધી. જ્યારે
આ દલીલો આપવામાં આવી ત્યારે ચુકાદાના પ્રતિપક્ષીઓને તે
કબુલ કરવી પડી; પણ પછી તેઓએ એ વાંધો કહાડ્યો કે મહાદે
વજીની સ્થાપના શામળજીના દહેરાસરજીથી ફક્ત ૫૦) ફીટ
જેટલે નજદીક છે તેથી દહેરાસરજીમાં ધાર્મિકક્રિયા કરતાં સના-
તભાઈઓના ઘંટનાદ વગેરેથી વારંવાર ધ્યાનભંગ થવા સંભવ
છે. આ વાંધા સામે 'જૈન' પત્રકારે આરૂપનો માપ સાથે નકશો
પ્રકટ કરીને જણાવ્યું કે તે અંતર ૧૫૦) ફીટ કરતાં પણ વધારે
છે (જુઓ નકશો) ત્યારે તે બાબતમાં પણ કંઈ ઉત્તર રહ્યો
નહિ. વળી એવું તે કોઈપણ સ્થળે જની શરૂવું અશક્ય છે કે
જૈનભાઈઓના કમ્પાઉન્ડની બહાર પણ અન્ય ધર્મીઓ પોતાની
ધર્મક્રિયા ન કરી શકે. આરૂપમાં તે સનાતનીભાઈઓ છે
અને એવોર્ડમાં તેઓને કંઈપણ તકરારી વલણ નહિ કરવાને
બાંધી લેવામાં આવ્યા છે પરંતુ કોઈપણ જૈન દેવાલયમાં કમ્પાઉન્ડની

બહારની જમીન પડતર કે વેચાડિ હોય તો તે કોઈપણ ધર્મ-વાળા ખરીદીને ત્યાં પોતાની ધાર્મિક ક્રિયા કરી શકે. વળી એક વાંધો એવો કહાડવામાં આવ્યો કે “તે દેવ પાસે શ્રી મહાદેવજી, ગણપતિ વીગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ પણ ખિરાજ-માન છે” એ વાક્યમાં (એવોર્ડમાં) “ખિરાજમાન છે” એ શબ્દો કેમ લવાદે લખ્યા? આ વાંધો તો તદ્દન હાસ્યાસ્પદજ છે. તકરાર પહેલાંની દેવાલયની સ્થિતિ કે જે સ્થિતિ કોર્ટમાં જૈન બંધુઓ-આરોપીઓ-સાક્ષીઓએ પોતાની જુખાનીઓમાં પણ જણાવી છે તેજ સ્થિતિ લવાદે લખી છે.

રા૦ રા૦ વાડીલાલ લલ્લુચંદે પોતાની જુખાનીમાં લખાવ્યું છે કે “ચંદુલાલ નહાલચંદે મને પુછ્યું કે દહેરામાં મહાદેવજી (એકાદશરૂદ્ર) છે.....” (જુઓ પરિ૦ ૬૪)

રા૦ રા૦ કેશવલાલ મંગળચંદ પણ પોતાની જુખાનીમાં લખાવે છે કે “ચારપના દહેરામાં ગણપતિ છે” (જુઓ પરિ૦ ૬૫)

રા૦ રા૦ પુનમચંદ રામચંદ પોતાની જુખાનીમાં જણાવે છે કે “જૈન દેવળમાં ઘણામાં ગણપતિ, દેવિઓ તથા એવા દેવો વીગેરે હોય છે” તથા “એવા ઉપરના બધા દેવને અમે માન આપીએ છીએ અને પુજીએ છીએ” જુઓ પરિ૦ ૬૬)

રા૦ રા૦ ચંદુલાલ નહાલચંદ પોતાની જુખાનીમાં લખાવે છે કે “અમારા દેવળમાં ગણપતિ, દેવિઓ વીગેરે હોય છે તથા ભૈરવ અને હનુમાનની મુર્તિ હોય છે” (જુઓ પરિ૦ ૬૭)

રા૦ કુંવરજીભાઈને પુછેલી પ્રશ્ન પત્રિકા.

આગળ જેમ જેમ વખત જતો ગયો તેમ તેમ એવોર્ડનાં ચુંથણાંનો પ્રયત્ન ચાલુજ રહ્યો: રા૦ રા૦ શેઠ કુંવરજી આણંદજીના તરફ પાંચ પ્રશ્નો લખી મોકલવામાં આવ્યા. રા૦ રા૦ શેઠ કુંવરજીભાઈને એવોર્ડ વિષે બહેર ખુલાસો “જૈન ધર્મ પ્રકાશ” (પુસ્તક ૩૩ અંક ૧ લો ચૈત્ર ૧૯૭૩) માં કરેલો છે તે અત્રે ઉતારીએ છીએ:—

‘ ફેંસલાની અંદર જેવી કહેવામાં આવે છે તેવી જૈન
 “ સિદ્ધાંતને બાધકારી હકીકત અમારા સમજવામાં આવતી
 “ નથી, તો આવા સામાન્ય કારણસર જૈન વર્ગમાં કલેશ
 “ ઉપસ્થિત કરવો કોઈ રીતે યોગ્ય નથી. સામાપક્ષવાળા
 “ એક જૈન ગૃહસ્થ ઉપર વિશ્વાસ મુકે એજ આપણે
 “ મગરૂર થવા જેવું છે.....” વીગેરે (વધુ માટે જુઓ
 પરિશિષ્ટ ૨૬)

૨૦ શેઠ કુંવરજીભાઈને નીચે પ્રમાણે પાંચ વાંધાઓ
 દર્શાવી પાંચ પ્રશ્નો પુછ્યા હતા:—

“ લવાહનામામાં લખાયલા શબ્દો

- “ ૧ ‘અરસપરસ રહેવાસથી સનાતન ધર્મના સિદ્ધાંતોની રૂ-
 દીઓ જૈન ધર્મના લોકોમાં દાખલ થવા પામી છે જેવી
 કે લગ્નાદીક ક્રિયા.’
- “ ૨ ‘કેટલાક જૈનો અંગિકા વિગેરે દેવોને પુર્ણ આસ્તાથી
 માને છે’
- “ ૩ ‘હરકોઈ જાતને હરકોઈ ધર્મ માનવાની છૂટ છે’
- “ ૪ ‘જૈન ધર્મ મુજબ કોઈપણ જીવ ઉત્પન્ન કરનારી
 વસ્તુ દેવને સ્પર્શ કરવાથી તેમજ જૈન વિધિ
 ક્રિયા વિરૂદ્ધ દેવનું સ્થાપન પુજન કે ક્રિયા થાય તો
 શ્રી તિર્થંકર પ્રભુની આશાતના થઈ ગણાય છે’
- “ ૫ ‘પોતાની જગ્યામાં શાસ્ત્ર મુજબ શંખ, લેર, નોખત વી-
 ગેરે વાજાંત્ર વાગે તેમ હવન હોમાદી ક્રિયા થાય તેથી
 જૈન મંદીરના પ્રભુની આશાતના થવા ભય નથી.

* અમારી માન્યતા

૧ સ્માર્તો પણ તેમના સિદ્ધાન્તની રૂઢીઓ લગ્ન કરતા નથી
 અને જો કરે તો મહાન ખળભળાટ થાય તો પછી જૈનો
 તો કરેજ કેમ ?

* ‘અમારી’ એટલે આ પ્રશ્નો પુછનારાની માન્યતા.

તેમના સિદ્ધાન્તમાં લગ્ન વળતે જે ક્રિયા કરવામાં આવે છે તેના દાખલાઓ.

(૧) પા. ૭૧ કૃષ્ણ યજુર્વેદ શાસ્ત્રમાં થાય છે
(વીવાચસ)

(૨) પા. ૮૬ આપ સ્તંભીય ગ્રંથસુત્ર ખંડ ત્રીજો.

૨ અંબીકાને પુર્ણ આસ્ત્રથી માનનારને જૈન કહેવાય કે કેમ? તેનો આપ વિચાર કરશો. તિર્થંકર સિવાય બીજો કોઈ જૈન બીજા દેવોને પુર્ણ આસ્ત્રથી માને નહિ.

૩ શું જૈનોને પણ બીજો ધર્મ માનવાની છુટ છે ખરી ?

૪ લાઈન કરેલાં વાક્યો પ્રમાણે પ્રભુ ઊપર પણ લમાં ઘી દૂધ, પાણી અગર પુલ ચઢાવીએ છીએ તે ચીજો પોતે જીવ અને જીવ ઉત્પન્ન કરનારી છે તો પછી તેથી આશાતના થાય (લવાદના કહેવા પ્રમાણે) તો આપણે વાપરવી કે કેમ ?

૫ આપણા અને તેના દહેસાનું અંતર ચાળીસથી પચાસ પુટ લગલગ છે ત્યારે તેમના મંદીરમાં શંખ ભેર, નોખત વાગતાં હોય અને તેજ વળતે આપણા ધર્મશુદ્ધિઓ ક્રિયા આપણી ધર્મશાળામાં કરતા હોય તો તે ક્રિયાઓમાં ખલેલ પડે કે નહિ ?

આ પ્રમાણે લવદના એવોર્ડના શબ્દો ટાંકીને તે શબ્દોથી પોતાની 'માન્યતા' પ્રમાણે જે વાંધાઓ તેઓને (કુંવરજીભાઈને) દરશાવેલા તે ઉપર પ્રમાણે છે. (જુઓ પરિ. ૪૩)

ઉપરોક્ત વાંધાઓ કેવા છે તે હવે નીચે સમજાવીએ છીએ:-

વાંધાઓ કેવા છે ?

૧ લવાદે 'અરસપરસના સંહેવાસથી સનાતન ધર્મના સિદ્ધાન્તોની રૂઢીઓ જૈન ધર્મમાં દાખલ થવા પામી છે જેવી કે લગ્નાદિક ક્રિયા' એમ લખ્યું એ શબ્દોને તેઓ ધર્મના ગૌરવને હાનીકર્તા જણાવવાનો પ્રયત્ન કરતાં કોઈ મજબુત દલીલ ન મળવાથી કહે છે કે "સ્માર્તો પણ તેમના સિદ્ધાન્તની રૂઢીએ લગ્ન

કરતા નથી. ” અને યજુર્વેદ તથા ગ્રહ્યસુત્રનાં નામો લખી એ પ્રતિપાદન કરવા કોશીષ કરે છે કે સ્માર્તો પણ તેમના સિદ્ધાંતની રૂઢીએ લગ્ન કરતા નથી. અમે સમજી શકતા નથી કે સ્માર્તો પોતાના સિદ્ધાંતની રૂઢીએ લગ્ન કરતા નથી કે કરે છે એ વિષયમાં તેઓને ઉત્તરવાની શું જરૂર પડી છે ? લવાદના જે શબ્દો તેઓ ટાંકે છે તે ખરા છે કે ખોટા છે એટલુંજ માત્ર જોવાનું હતું. લવાદ શું ખોટું કહે છે ? જૈન ધર્મના લોકોમાં શું જૈન-તર રૂઢી લગ્નાદિમાં પ્રવેશવા પામી નથી ? અને જો પ્રવેશવા પામી છે તે વાત ખરીજ છે તો તેમ થવાનું કારણ લવાદે જણાવ્યું છે તે સિવાય બીજું કંઈ છે ? જો હોય તો તે જણાવવું જોઈતું હતું. સ્માર્તો તેમના સિદ્ધાંત પ્રમાણે લગ્ન નથી કરતા માટે જૈનો પણ પોતાના સિદ્ધાંત પ્રમાણે શું કરવા કરે ? એમ તેઓ કહેવા માગતા હોય તો તે નિર્વર્તક છે.

૨ ‘ કેટલાક જૈનો અંગિકા વિગેરે દેવોને પૂર્ણ આસ્તાથી માને છે ” એ લવાદના વાક્યના સામે પણ કંઈજ દલીલ મળી આવી નહિ ત્યારે સંખંધ વગરનોજ પ્રશ્ન ઉભો કરેલો લાગે છે, તે એ કે ‘ અંગીકાને પૂર્ણ આસ્તાથી માનનારને જૈન કહેવાય કે કેમ ? ’ લવાદ ક્યારે ફરજ પાડે છે કે અંગીકાને માનનારને જૈન કહો. જોવાનું માત્ર એટલુંજ હતું કે કેટલાક જૈનો અંગિકા વગેરેને માને છે એમાં કંઈ ખોટું છે ? જૈન શ્રેતાંગર કોનફરન્સ હેરલ્ડે પણ પોતાના ૧૯૧૭ ના એપ્રિલના અંકમાં પાન ૧૦૪ પર ચોકખું જણાવી દીધું છે કે “ જૈનો દેવદેવિને માને છે કે નહિ તથા માનવા માટે શાસ્ત્રનું પ્રમાણ છે કે નહિ તે માટે દાખલા દલીલવાળો લેખ જરૂર પડશે તો મુકવા અમે તૈયાર છીએ ” (જુઓ પરિશિષ્ટ ૫૬) વળી “ જૈન ” પત્રમાં પણ ત ૦ ૩-૬-૧૯૧૭ ના અંકમાં (જુઓ પરિ ૦ ૫૧) ચોકખો પ્રત્યુત્તર આપી દીધો છે કે “ જો ઇચ્છા હશે તો તેમના મેમ્બરોમાંથી જ નવરાત્રીમાં દેવિને નામે દ્રવ્ય ખર્ચનારા અને માથે રોટલામુકી દેવિ સામે નાચ કરનારના અહવાલો જરૂર પડશે બહાર મુકવામાં આવશે. ” વળી ‘ જૈનરીબ્યુ ’ પોતાના ૧૯૧૭ ના ૭-૮ અંકમાં લખે છે કે “ મુખર્ષમાં દર શનિવારે સેકંડો જૈનો મહાલક્ષ્મિના મંદિરે

બય છે! અંબાજીમાતાનાં દરશને સેંકડો જૈનો બય છે દરેક જોત દેવિ અને કુલદેવીઓને પણ માને છે પાટણમાંથીજ ઘણા આગેવાનો અંબીકા, અંબાજી વિગેરે ઠેકાણે બય છે” તેમજ “જૈન હિતેચ્છુ” ના ૧૯૧૭ ના જીનના અંકમાં પાન ૨૭૯ પર (જીઓપરિં ૫૭) સાપ્ લખે છે કે “જૈનો પૈકીના કેટલાક અંબાજીની માનતા માને

“ છે, દર્શને બય છે ઇત્યાદિ બાબતની હકીકત
 “ (fact) સ્થામે વિરોધ ઉઠાવવા તૈયાર થયું એ
 “ પોતાની બાતને પોતેજ જુઠી પાડવા જેવી મુર્ખ-
 “ તા છે. એક નહિ પણ અગીયારસો જૈનો તે
 “ દેવીની માનતા માને છે. મોટા અગ્રેસરોને તેમ
 “ કરતાં હું બાણ છું.”

વળી આગળ જતાં તે લખે છે કે “જૈનોને પોતાનાં શાસ્ત્રોની
 “ આજ્ઞા તોડીને દેવ-દેવીઓની માનતામાં ભટ-
 “ કતાં-એ મિથ્યાત્વ તથા અંધકારમાં સુખ હુંદ-
 “ તાં-શરમ કે અપમાન લાગતું નથી અને જ્યારે
 “ તેમનાં કામોનું કોઈ ચિત્ર આપે છે ત્યારે
 “ તેમને અપમાન લાગી બય છે. જખરી સ્વ-
 “ માનની પુતળીઓ!” (જીઓ પરિં ૫૭)

૩ એવોર્ડમાં “ હરકોઈ બાતને હરકોઈ ધર્મ માનવાની છુટ છે ” શબ્દો લખાયા છે તે સામે વાંધો ઉઠાવતાં તેઓ લખે છે કે “ શું જૈનોને પણ ખીજે ધર્મ માનવાની છુટ છે ખરી? ” પણ આ પ્રશ્ન તદ્દન અસ્થાને છે. દરેક મનુષ્યને કોઈપણ ધર્મ પાળવામાં જનસમાજ કે ખુદ સરકાર પણ વચ્ચે આવતી નથી. એક જૈન પોતાની ઇચ્છા થાય તો ગમે તે અન્ય ધર્મ પાળવા માગે તો શું જૈનસમાજ તેને અટકાવી શકશે? લવદ એમ કહેવા માગતા નથી કે જૈનોએ અન્ય ધર્મ પાળવો તે સાફ છે; પણ લવાદ એમ કહેવા માગે છે કે દરેક મનુષ્ય કોઈપણ ધર્મનો સ્વીકાર-અસ્વીકાર કરવાને સ્વતંત્ર છે. આત્મા જ્યાં જ્યાં સત્ય જીએ ત્યાં ત્યાં વિહરી શકે છે એટલુંજ નહિ પણ વખતે મિથ્યાત્વમાં પણ ઇમીત થઈ ભટકે તો પણ જનસમાજ કંઈ

સત્તાથી તેને રોકી શકતો નથી. “જૈન” પત્રમાં પણ તા. ૨૭-૫-૧૭ ના અંકમાં લખ્યું છે કે “ધર્મ એ કેદખાનું નથી કે કોઈને વાડામાં ઠાંસી દેવાય, ધર્મ એ આત્માની સ્વતંત્રતા છે અને જ્યાં સ્વતંત્રતા છે ત્યાં છુટકા સંભવી શકે.” જો દરેક માણસને કોઈપણ ધર્મ માનતાં અટકાવી શકાતું હોત તો જૈનાચાર્યોએ કેવી રીતે અન્ય ધર્મ પાળનારાને જૈન ધર્મમાં દાખલ કરી જૈન ધર્મ પાળવાની છુટ આપી? કેવી રીતે શ્રીમદ્ આત્મારામજી મહારાજે પંજાબમાં પરિણમણ કરીને, અથાગશ્રમ વેઠીને સ્થાનકવાસીઓ વીગેરેને શ્વેતાંબરીજૈન બનાવ્યા? જો છુટ ન હોત તો એમ શી રીતે બની શકત? વાંધો દરશાવનારાઓ શું વિદ્વાન મુનિઓએ કરેલા લઘ્ય પ્રયત્નો અને આપેલી છુટને ગેરવ્યાજબી ગણે છે? બેશક, જૈન ધર્મનું રહસ્ય બહુનારાને તેને સર્વાંશે સત્ય માનનારા અન્ય ધર્મમાં બચજ નહિ; તેવીજ રીતે કોઈ ઇતર ધર્મને સર્વાંશે સત્ય માનનારા ‘જૈન’ ધર્મમાં આવે નહિ પરંતુ તેથી કોઈપણ ધર્મ પાળવાની છુટ માણસ બાત પાસેથી કોણ ખુંચાવી શકે તેમ છે?

૪ એવોર્ડમાં એક વાક્ય એવું છે કે જૈન ધર્મ મુજબ કોઈ પણ જીવ ઉત્પન્ન કરનારી વસ્તુ દેવને સ્પર્શ કરવાથી તીર્થંકર પ્રભુની આસાતના થઈ ગણે છે આ વાક્ય લખવાનો લવાદો આશય જૈનભાઈઓ માટે કેટલો બધો લાભ કર્તા હોવા છતાં વાંધા ઉઠાવનારા તે સમજી શક્યા નથી એ આશ્ચર્યની વાત છે. લવાદે આ શબ્દો લખી શ્રી તીર્થંકરની આસાતના ન થાય એટલા માટે સનાતનીઓની મુર્તિઓ દહેરાસરમાંથી બહાર કઢાડવાની અગત્ય જણાવી છે છતાં તે સમજી ન શકવાથી વાંધો એવો કઢાડવામાં આવ્યો છે કે “પ્રભુ ઉપર પંજાબમાં જે દૂધ, પાણી અગર પુલ ચડાવીએ છીએ તે ચીજો પોતે જીવ અને જીવ ઉત્પન્ન કરનારી છે તો પછી તેથી આસાતના ના થાય?” વાંધો કઢાડનારાને જો વાક્યના વાચ્યાર્થ, લક્ષ્યાર્થ અને વ્યંગ્યાર્થ એવા ત્રણ શાસ્ત્રીય પ્રકારોની ખબર હોત તો ‘જીવ ઉત્પન્ન કરનારી’ શબ્દોનો અર્થ આવો કરી દૂધ, પાણી અને પુલને તે કદી

પણ લાગુ કરત નહિ. એમ તો મનુષ્યો પોતે પણ જીવ છે તેમજ જીવ ઉત્પન્ન કરનાર છે તેથી મનુષ્યોએ હૃદયસરમાં જઈ પ્રતિમ્ન-જીને સ્પર્શ ન કરવો એવું લવાદ કહેવા માગે છે એમ સમજી લેવું? એવોર્ડમાં લવાદ કંઈ જીવ અજીવ, સચિત-અચિત વસ્તુઓના ભેદો સમજાવવાને અર્થાત કોઈ જૈન સિદ્ધાંતનું પુસ્તક લખવાને બેઠા નહોતા પરંતુ જે કારણને માટે તેઓએ એવોર્ડ લખ્યો અને જે ન્યાય (જજમેન્ટ) તેઓ આપવા માગતા હતા-સનાતનીભાઈ-ઓની મુર્તિઓ ત્યાંથી ખસેડવા માગતા હતા તેનું કારણ જ માત્ર દર્શાવવાને એ શબ્દો કીડીયાળું વીગેરે દેખી શકાય એવા મલિન જંતુઓ ઉત્પન્ન કરતા-ભરાઈ રહેતા-સડવા પામતા પાણીના અને કરમાયલાં-ચૂડેલાં-પાણીમાં સડતાં પુલોને માટે વપરાયા હતા. તાજાં સુગન્ધમય પુષ્પો, વિશુદ્ધ પવિત્ર જળ અને દુધને લવાદે પખાળમાં વાપરવાની મના કરવાના અર્થમાં એ શબ્દો વાંચ્યા હતા એમ કોઈપણ બુદ્ધિશાળી માણસ ધારી શકે નહિ.

૫ પાંચમો વાંધો જણાવતાં “આપણા અને તેના હૃદયનું અંતર ચાળીસૂધી પચાસ પુટ લગભગ છે ત્યારે તેમના મંદિરમાં શંખ, ભેર, નોખત વાગતાં હોય અને તેજ વખતે આપણા ધર્મ-ગુરુઓ ક્રિયા આપણી ધર્મ શાળામાં કરતા હોય તો તે ક્રિયાઓમાં ખલલ પડે કે નહિ?”. એવું લખે છે તે વાંધા વિષે તો અમે અગાઉ જણાવી ગયા છીએ કે તે અંતર પચાસ ફીટ નહિ પણ દોઢસો ફીટ કરતાંયે વધારે છે (નકશામાં જુઓ) અને એવી રીતે ધ્યાનમાં લેવા થવા પણ સંભવ નથી. કારણ કે કેટલાક ઠેકાણે એક કંમ્પાઉન્ડમાં જૈનોનાં, વૈષ્ણવોનાં અને ઇતરધર્મીઓનાં ધર્મ-સ્થાનો સાથે સાથે બહુ નજદીક રહેલાં હોય છે. જ્યારે ચાડ્ડપમાં તો ૧૫૦ ફીટનું અંતર છે. (જુઓ નકશો)

સુસંદો

પ્રિય વાચકો! આ રા. રા. શેઠ કુંવરજીભાઈ પર મોકલેલી પ્રશ્નપત્રિકામાં બતાવેલા નિર્ણયક વાંધાઓની સમાલોચના કર્યા પછી એવોર્ડમાંના શબ્દો વાંધા વગરના એટલુંજ નહિ પણ ધણાજ

ઉપયોગી, મહત્વના અને જૈનભાઈઓ માટે લાભદાયક છે તે સમજાયું હશે. છતાં પણ આપની જીજ્ઞાસાની તૃપ્તિ અર્થે આપ આશ્ચર્ય પામશે તેવો એક મુસદ્દો આ ચારૂપના દિગ્દર્શન રૂપી પ્રેક્ષણિય પ્રદર્શનમાં મુકયો છે (જુઓ પરિં ૬૮) તેના તરફ જરા આપનું લક્ષ ખેંચવું અસ્થાને નથી. એ મુસદ્દો “જૈન” ભાઈ-ઓએ જ પોતાના વકીલ પાસે તૈયાર કરાવી લવાદને આપ્યો હતો કે જેની અંદર લવાદ પાસે જઈ નભાઈઓ કેવો એવોડ માગતા હતા તેનું દિગ્દર્શન છે. જે વાક્યોને માટે ઉપરની પ્રશ્નપત્રિકા ઉપસ્થિત થઈ છે તે લવાદનાં વાક્યોની સાથે આ નીચલાં વાક્યો સરખાવતાં હાલાવાચક! તુમેજ બન્નેની તુલના કરી શકશો કે એ મુસદ્દાનાં વાક્યો કે જેના નીચે અંડરલાઈન કરેલી છે તે બે એવોડમાં લખાયાં હોત તો કેટલો અનર્થ થાત? એ મુસદ્દામાં આ પ્રમાણે છે:—

- ૧ „ કેટલાક જઈને શ્રી અંખિકા વિગેરે દેવને પુણ્ આસ્તાથી પોતાના દેવ તરીખે માને છે”
- ૨ „ આવી રીતે મિશ્રણ અરસ્પરસ ધર્મનાં તત્વોમાં પણ થયું છે”
- ૩ „ સનાતન ધર્મવાળા જૈનવર્ગને ઉતરતા ગણે છે.”

જૈનભાઈઓએ લવાદને આપેલા મુસદ્દાનાં આ વાક્યો અને લવાદે એવોડમાં વાપરેલાં વાક્યોની તુલના વાચકો ! આપજ કરી લેશો: એવોડમાં સનાતન ધર્મની રૂઢીઓ મિશ્ર થવાનું જ લખવામાં આવ્યું કે જે સત્ય (Fact) છે ત્યારે આ મુસદ્દામાં તો મિશ્રણ અરસ્પરસ ધર્મનાં તત્વોમાં પણ થયું છે એમ લખાયું છે. એવોડમાં કેટલાક જૈનો અંખિકા વિગેરે દેવોને પુણ્ આસ્તાથી માને છે એવું લખાયું છે અને તેવા સંકડો લખેલા આપણી દ્રષ્ટિગોચર છે જ્યારે જૈનભાઈઓના મુસદ્દામાં તો તે દેવોને પોતાના દેવો તરીખે માને છે એમ લખેલું છે. વળી મુસદ્દામાં એક વાક્ય “સનાતન ધર્મવાળા જૈન વર્ગને ઉતરતા ગણે

છે" લખાયું છે તે વાક્ય શા આશયથી લવાદની પાસે એવોર્ડમાં ઉતરાવવા ઇચ્છા કરી હશે અને તે વાક્ય લખાવવામાં શું હિત જૈનભાઈઓનું સધાય તેમ હશે તેનો વાચકોજ વિચાર કરશે. પરંતુ જૈન કોમનું એ સદ્ભાગ્ય હતું કે મુસદ્દામાંના એ શબ્દો કે જે જૈન કોમને નુકશાનકારક થાય તેવા હોઈ એવોર્ડમાં નહિ, વાપરવામાં લવાદે જૈન કોમની એક મોટી સેવા બજાવી છે એમ વિચારશીલ વાચકોને લાગ્યા વગર રહેશે નહિ. અને મુસદ્દાના જેવા વિચારો લવાદની પોતાની ન્યાય બુદ્ધિને વ્યાજામી જણાયા તેજ એવોર્ડમાં લીધા છે કે જેની ઠરાવને પુષ્ટીકારક, સકારણ અને ઉપયોગી નીવડે તેવીજ રચના અને વ્યવસ્થા કરી છે.

આ મુસદ્દાપરથી બીજી પણ એક વાત તરફ વાચકોએ દુર્લક્ષ કરવું જોઈતું નથી, કે મુસદ્દામાં જમીન તથા રૂપીઆ સનાતનીભાઈઓને આપવાનું પણ લખેલું છે અને આગળ અમો-એ રાં ૦ રાં ૦ શેઠ મંગળચંદ લલ્લુચંદ તથા રાં ૦ રાં ૦ ઝવેરી ચુનીલાલ મગનલાલ એ બન્નેએ જૈનભાઈઓ તરફથી લવાદને લખી આપેલી ચીઠ્ઠી પણ બતાવી ગયા છીએ કે જેમાં રૂપીઆ બે હજાર સુધી સનાતનીભાઈઓને આપવા વિષે કબુલત મળેલી છે તેમજ ધર્મશાળામાંથી જમીન આપવા વિષે પણ કબુલ કર્યું હતું એટલે એ વિષે કરેલો પોકાર તદ્દન અસ્થાને ને ઇર્ષ્યાભર્યોજ હોવાનું સંભવે છે કારણ કે આ મુસદ્દોજ એમ સ્પષ્ટ કહે છે કે જૈનભાઈઓ સનાતનીભાઈઓને તેમની મુર્તિઓ સ્થાપીત કરવા માટે મંદિર બાંધવા ધર્મશાળામાંથી જમીન તથા રૂપીઆ આપવાને ખુશી હતા. જો તેમ ન હોત તો મુસદ્દામાં એ વિષે ઉલ્લેખજ ન હોત. (જુઓ મુસદ્દો પરિં ૬૮)

એક નિષ્કૂળ પ્રયત્ન.

જ્યારે સઘળેથી નિષ્કૂળતાજ મળવા લાગી ત્યારે એક નવી યુક્તિ-ચારપના તીર્થનો વિચ્છેદ કરી પ્રતિમાજી પાટણ લાવવાની તેઓને જડી આવી અને તેમાં જો ફતેહમંદ થયા હોત તો જૈનસમાજને તો એક પ્રાચીન તીર્થનો વિચ્છેદ થવાથી દુખ

થાતજ પરંતુ આ મહાશયોનો પુરૂષાર્થ ખર આવી શકત. તેઓએ પાટણના સંઘમાં આ વિષે ઉઠાપોહ કરી તીર્થવિચ્છેદક કમીટી નીમી. આ યુક્તિને માટે “ જૈન શાસન ” પત્રે ઘણોજ અણ-ગમો દેખાડયો છે અને “ ત્યાંના * સંઘે કરેલો અતિ હાનીકર ઠરાવ ” એ ઉપશિર્ષક નીચે તેના તા. ૨૫-૪-૧૭ ના અકમાં અગ્રલેખ પ્રકટ થયો છે (જુઓ પરિ. ૩૧) તેમજ મુંબાઈથી પણ કેટલાક ગૃહસ્થોએ પાટણ નગરશેઠ તથા છ ન્યાતોના શેઠોને પત્ર લખ્યો હતો કે આરૂપ તીર્થનો વિચ્છેદ કરવો તે ઠીક નથી. (જુઓ પરિશિષ્ટ ૭૭) આ જગોએ એટલું જણાવવું જરૂરનું છે કે એવોર્ડનો અમલ કરવામાં અંતરાય ઉભો થાય અને એવોર્ડ મુજબ સનાતનીલાઈઓને આપવાની કુખાવાળી જમીન મેળવવામાં મુશ્કેલી ઉભી થાય તેવો એક પ્રયત્ન પણ કરવામાં આવ્યો હતો કે જેને લીધે સંઘને રૂ. ૪૦૦) ના નુકશાનમાં ઉતરવું પડ્યું (જુઓ કુખાવાળી જમીન લીધાની પાવતી પરિ. ૭૫)

આરૂપમાં યાત્રીઓને હરકત

પ્રતિમાજી પાટણ લાવવામાં પણ સફળતા મળી શકી નહિ જો કે તેમ કરવાને અનેક પ્રયત્નો આદરાયા હતા. આરૂપમાં દર્શનાર્થે જતા યાત્રીઓને મુશ્કેલીઓ પડે છે, ત્યાંના સ્થાનિક રાજપુત લોકો તોપ્રાન કરે છે વીગેરે મતલબનાં ચર્ચાપત્રો ‘ જૈનશાસન ’ માં પ્રકટ થયાં હતાં પણ તે ખરી વાત ન હતી. આરૂપમાં યાત્રાજીઓ નિર્ભયતાથી જઈ શકે છે એવા સપ્રમાણ પત્રો ‘ જૈન ’ પત્રમાં કેટલાક યાત્રીઓએ પ્રકટ કર્યા જેથી જનસમાજના જાણવામાં આવ્યું કે આરૂપમાં અગવડોની વાત કપોલકલ્પીતજ છે. કોઈ રહુજ સ્ટેશને સ્ટેશનસ્ટાફના માણસનું નામ ‘ જૈનશાસન ’ માં પ્રકટ થયું હતું પણ જૈન પત્રમાં તર્તજ ખુલાસો આવ્યો હતો કે રહુજ સ્ટેશને તે નામનો કોઈ માસ્તરજ નહતો ! તો આરૂપની યાત્રાએ

* ખરી રીતે એ ‘ સંઘ ’ ન હતો પણ એક તરફી જુજ માણસોની મીટીંગ હતી.

જવાની અને ત્યાં તોફાન થવાની વાત કેવળ બનાવટી જ હોવી જોઈએ. આ વિષેનાં ચર્ચાપત્રો આ પુસ્તકમાં સામેલ છે (જુઓ પરિં ૪૭-૪૮-૪૯) વળી ચારૂપમાં યાત્રાની મુશ્કેલીઓ સાબીત કરવાને મુનિમહારાજશ્રી બુદ્ધિસાગરજીને પણ ગભરાવ્યા તેથી ચારૂપ જઈ શક્યા નહોતા એમ “ જૈનશાસન ” માં પ્રકટ કરવામાં આવ્યું હતું પણ મુની મહારાજશ્રી બુદ્ધિસાગરજીએ તતજ એક પત્ર ‘ જૈન ’ માં પ્રકટ કરી ખુલાસો કર્યો હતો કે “ કોઈ તોપ-મારૂંઓએ આચાર્યશ્રી બુદ્ધિસાગરજી મહારાજને ચારૂપની યાત્રા જતાં ગભરાવ્યા તેથી તે યાત્રા ગયા નહિ એમ ખીજે પ્રકટ થયેલ છે એવું જણાય છે તે અયોગ્ય છે ”-“ અમારી ખાસ મનો-વૃત્તિ નહોતી તેથી ગયા નહોતા ” (જૈન તા. ૧૩ મી મે ૧૯૧૭ પાન ૩૬૮, જુઓ પરિં ૪૦) આ વિષેનાં સઘળાં ચર્ચાપત્રો અને તેના જવાબમાં “ જૈન ” માં પ્રકટ થયેલાં ચર્ચાપત્રો-ખુલાસા ખાસ વાંચી જોવાથી વાંચકો જાતેજ તુલના કરી શકશે. ચારૂપની યાત્રાએ જવામાં કંઈ પણ મુશ્કેલી નથી, અંતરાય નથી કે ત્યાંના સ્થાનિક નિવાસીઓ કંઈ પણ ઈર્ષ્યા રાખતા નથી પણ ઉલટા ઘણી મમતાથી તેઓ વર્તે છે અને ઘણા યાત્રીઓ ત્યાં આવે જાય છે. જો ત્યાંના લોકોએ કોઈપણ જાતનું તોફાન કર્યું હોત તો ક્યારનીયે તેઓના ઉપર ફાજદારી અદાલતોમાં ફરિયાદો થઈ હોત પણ તેવો એકે બનાવ બન્યો નથી,

કબજે સોંપાયો અને માફી પત્રો.

ચારૂપનો એવોર્ડ અપાયા પછી તા. ૧૬ મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૧૭ ના રોજ લવાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાની હાજરી સમક્ષ સનાતનીલાઈઓને ચારૂપમાં જમીનનો કબજો સોંપવામાં આવ્યો; ત્યાર પછી તા. ૬ મી મે ૧૯૧૭ ના ‘ જૈનશાસન ’ ના ૭મા અંકમાં (એ અંકપર તા. ૬ ને બદલે બુદ્ધથી તા. ૩ છાપેલી છે) પાટણમાં મળેલા સંઘનો રિપોર્ટ પ્રકટ કરી તેમાં નગરશેઠના સવાલ જવાબો પ્રકટ થયેલ છે (જુઓ પરિં ૩૬ અ) તેમાં લવાદનામાં ૨૦ ૨૦ મંગળચંદ લલ્લુચંદે છ ન્યાતના શેઠો વીગેરેની સહીઓ ખોટી રીતે મેળવી છે વીગેરે તથા ૨૦ ૨૦ ઝવેરી ચુનીલાલ

મગનલાલે કબજે સોંપ્યા બદલ માફી માગી છે એવું લખવામાં આવ્યું છે કે જે લખાણ ખોટું હોઈને તે વિષે ખુલાસો કરવાને અમોએ નગરશેઠ રા. રા. પોપટલાલ હેમચંદને રીતસર રા. રા. વકીલ માધવલાલ ગોપાળલાલ વહીયા મારફત નોટીસ આપતાં નગરશેઠ પોતાના લેખી ખુલાસામાં જણાવે છે કે સંઘમાં અમારી સાથે સવાલ જવાબ તે પ્રમાણે થયા નથી જે લેખ પ્રકટ થયો છે તે બાબત અમે કશું જાણતા નથી ને અમે પ્રકટ કરાવ્યો કે છપાવેલો નથી તેથી તે ખીના ખોટી છે. લવાદનામામાં સહી કરતી વખતે કંઈ સરત થઈ નથી, ઝવેરી ચુનીલાલે માફી માગ્યાના શબ્દો સાંભળ્યા નથી (જુઓ પરિં ૨૨). તેમજ તા ૨૩-૫-૧૯૧૭ ના “જૈન શાસન” માં નગીનદાસ મંગળચંદની સહીનો લેખ પ્રકટ થયો છે (જુઓ પરિં ૪૫) તેમાં તો વળી ‘જે ઇસમો કબજે સોંપી આવેલા તેઓએ પોતાની ભુલ સંઘ વચ્ચે કબુલ કરી તેથી સંઘે તેઓને માફી બક્ષી છે’ એવું લખેલું છે. એટલે એમાંથી એકલા ઝવેરીએજ નહિ પણ ‘ઇસમો’ બહુવચન વાપરી બીજાઓએ પણ માફી માગ્યાનું સુચવ્યું છે. પણ ખરી વાત એ છે કે સંઘમાં પ્રોસીડીંગ્સ રહેતું નથી તો તે રિપોર્ટ કયા આધારે મોકલાયો? ઝવેરીએ માફી માગ્યાની વાત પણ તદ્દન પાયા વગરની છે અને ‘જૈન’ ના તા. ૨૭ મી મે ૧૯૧૭ ના અંકમાં પાન ૪૧૩ ઉપર શા. અમથાલાલ પ્રેમચંદે તે વિષે ખુલાસો પણ પ્રકટ કરેલો છે (જુઓ પરિં ૪૭) વળી ‘જૈન શાસન’ ના ઉપરોક્ત રિપોર્ટમાં ઝવેરી માફી માગે છે એમ લખવામાં આવ્યું છે જ્યારે નગીનદાસ મંગળચંદ લખે છે કે ભુલ કબુલ કરી તેથી સંઘે માફી બક્ષી છે. માફી ‘માગી’ કે ‘બક્ષી’ એ શંકા જ એ લેખોમાં અસંભવદોષ સિદ્ધ કરી આપે છે. ‘જૈન શાસન’ ના અધિપતિને પણ પાછળથી જ્યારે બખર પડી કે આવા રિપોર્ટો મોકલનારાઓએ તેઓને આડે માર્ગે દોર્યા હતા અને સત્યપર ઢાંકપીછોડો કર્યો હતો ત્યારે તેઓએ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા પાસે મિચ્છામિદુક્કડ (માફી) માગી હતી (જુઓ પરિં ૫૪) અને પોતાની વર્તણૂંકના ખુલાસામાં તેમણે ‘જૈન શાસન’ તરફ આવેલા રિપોર્ટો કેાણે મોકલેલા તે જણાવી તેમનાં નામો, તેઓએ લખેલા સહી સાથના

પત્રો વગેરે કાગળીયાં પણ શેઠ કોટાવાળાના વકીલ રા. રા. માધવલાલ ગોપાળલાલ વહીયા તરફ મોકલ્યાં હતાં (જુઓ પરિં ૭૬). અને એ લેખો ખેરિસ્ટર વેલીનકર તથા સોલીસીટર કામદારે તપાસીને લાઇબલ થઇ શકે છે એવા અભિપ્રાયો જણાવ્યા હતા. પણ ક્ષમા વીરસ્ય મૂષણમ્ એ ધર્મ શેઠ કોટાવાળાએ ધારણ કર્યો હતો.

રા. 'જૈન શાસન' ના અધિપતિને ધન્યવાદ ઘટે છે કે જ્યારે તેઓના જાણવામાં સત્ય હકીકત આવી ત્યારે સ્પષ્ટ રીતે તેઓએ પોતાનો ખુલાસો પ્રકટ કર્યો કે અમોને એકતરફીજ ખબરો મળી હતી. વળી શાસનકાર એવોર્ડની પણ પ્રસંશા કરી લવાદને ધન્યવાદ આપી અભિવંદન આપે છે; એટલુંજ નહિ પણ જે વાક્યોને વાંધાવાળાં પોતે લખ્યાં હતાં તેનાપર વિચાર કરી તે ઉપયોગી હોવાનું લખે છે. જમીન અને ચોરડીઓ અધાવી તે વ્યાજખી છે એમ માને છે તેમજ ચાડપમાં યાત્રાઓની હાડમારી વિષે લખતાં પણ ત્યાં કોઇ જાતની અડચણ નથી એમ અમને જણાયું છે વીગેરે લખે છે; તે લેખ અમોએ આ પુસ્તકમાં દાખલ કરેલો છે. (જુઓ પરિં ૫૪).

ઉપસંહાર

આ પ્રમાણે ચાડપકેસ ઉપસ્થિત થયાપછી જે જે પ્રવૃત્તિ એવોર્ડ સ્કામે થઇ તથા તે વિષે જે જે ખુલાસા સત્ય અને સપ્રમાણ છે તે સંક્ષિપ્તમાં જણાવ્યા છે અને સઘળાં ચર્ચાપત્રો, અભિપ્રાયો, વર્તમાનપત્રોમાંના લેખો વગેરે પણ પાછળનાં પરિશિષ્ટોમાં દાખલ કરવામાં આવ્યાં છે. મુનિ મુક્તિ વિજયજીને સમજાવી ફાસલાવી સહી લેવાનો આદેશ લવાદ ઉપર મુકવામાં આવ્યો હતો તેનો ખુલાસો પણ તેજ મુનિનાપત્રથી સપ્રમાણ વાચકો જ કરી લેશે કે ખરીવાત શું હતી. (જુઓ મુનિ મુક્તિવિજયજીનો પત્ર પરિં ૭૩) સદ્ધર્માનુરાગી કપુરવિજયજી મહારાજ પણ લખે છે કે મને સંપૂર્ણ હકીકત સમજાવવામાં આવી ન હતી.

(જુઓ પરિં ૭૨ નં. ૧૦) 'જૈન' તથા 'જૈનશાસન' માં પણ આ તકરાર વિષે લાંબો વખત અગ્રલેખોની હારાવલી પ્રકટ થઈ હતી જે સઘળા લેખો પણ આ પુસ્તકમાં દાખલ કરેલા છે.

ચારૂપ વિષે અપાયેલો એવોર્ડ, પાટણ અને મહેસાણાની કે-ટોએ આપેલા ફેસલાઓ જૈન સાક્ષીઓની જીભાનીમાંના જે વાક્યોનો આ પુસ્તકમાં આધાર લેવામાં આવ્યો છે તે ફકરાઓ, તથા ચારૂ-પના દેવાલયને સાર્વજનિક ઠરાવવામાં આવ્યા વિષેનો મેં પાટણ વિ. નાયબસુબાના ચોરડરની નકલ વગેરે પણ પુસ્તકમાં સામીલ છે. ચારૂપના પ્રાચિન અને મહાન તીર્થમાં જૈનેતર દેવોની મુર્તિઓ એકજ પવાસન ઉપર હોવાથી તે તીર્થને નિરાખાધ કરવાનું અતિ કઠિન અને ભગીરથ કાર્ય આ કુશળ લવાદે કરીને આપણા તીર્થને સ્વતંત્ર કરી એક અપુર્વ અને અલભ્ય લાલ આપ્યો છે અને આ પરમપુનિત તીર્થના પાંચલાખ વર્ષના ઇતિહાસમાં એક મહત્વનો પ્રસંગ ઉમેરીને લવાદે ભવિષ્યના કલેશને નિર્મુળ કરી કોમની અમરઆશિષો પ્રાપ્ત કરી છે એમ કહેવામાં કંઈ પણ અતિશયો-કિત નથી.

અમે આશા રાખીએ છીએ કે આ સર્વ ધ્યાનપુર્વક વાંચ્યા પછી વાચકોને ખાત્રી થશે કે એવોર્ડ ઘણીજ ડહાપણભરી રીતે અને કેટલી કુનેહથી લખાયો છે અને તે જૈનકોમને તથા ધર્મને કેટલો લાભદાયી છે તમા મુનિ મહારાજાઓ અને વિદ્વાનોના એવોર્ડની તરફેણ અને પ્રશંસા કરનારા લેખો અને અભિપ્રાયો જૈનકોમની આવી મહાનસેવા બજાવનાર લવાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા કેણ છે તે 'જઈનશાસન' પત્રના અધિપતિ કે જેઓએ એવોર્ડ સામે ઘણા લેખો લખ્યા હતા તેઓ-શા. પુરૂષોત્તમ ગીગાભાઈ શાહે પોતાના 'ભગવતીસુત્ર' નામના પુસ્તકમાં શેઠ કોટાવાળાની કારકીર્દીનો વૃતાંત લખેલો છે તે આ પુસ્તકમાં જુઓ પરિં ૮૦) તેઓના ફોટા સાથે સામેલ છે તે પરથી વાચકોને લવાદની પ્રતિષ્ઠા વિષે ખ્યાલ આવી શકશે

કે જે સદ્ગૃહસ્થને બન્ને કોમોએ લવાઈ તરીકે સ્વીકારી ખીબા પંચો નહિ નીમતાં એકજ વ્યક્તિપર વિશ્વાસ મુકયો હતો તે વ્યાજખી હતો.

લીં સેવકો,

મંગળચંદ લલ્લુચંદ અને

ચુનીલાલ મગનચંદ ઝવેરી

ના જયજીનેંદ્ર.



પરિશિષ્ટો.

જેમાં એ વોર્ડ, વર્તમાનપત્રોનાં ચર્યાપત્રો અને
આટીકલો, લીડીંગ આટીકલો, બીજા મહત્વના
કાગળો અને ચારપત્રો (તીર્થપત્રો) નકશો
વગેરે મુકવામાં આવ્યાં છે.

પરિશિષ્ટ ૧.

ચારૂપનો.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ આપેલો.

એવોડ.



હું શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા હરાવ કરું છું કે શ્રી ચારૂપ તા. ૦ પાટણ ગામમાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથનું જૈન શ્વેતામ્બર આમ્ના-થનું દેવાલય છે. સદરહુ દેવાલયમાં શ્રી જૈન ધર્મના દેવ શામળાજી પાર્શ્વનાથ ખીરાજે છે, તે દેવ પાસે શ્રી મહાદેવજી ગણપતિ વિગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ પણ ખીરાજમાન છે. સદરહુ પ્રતિમાઓનું ઉથાપન થવાથી સનાતન ધર્મવાળી પ્રજાની લાગણી દુખાઈ કહી, ચારૂપ તથા પાટણ વસ્તા સનાતન ધર્મવાળા સમુદાયની જૈન સંઘ વિરૂદ્ધ લાગણી ઉત્કેરાઈ તેમ સનાતન ધર્મવાળાએ શામળાજીના દેવાલયમાં હવન કર્યો જેના પરીણામે જૈન સંઘની લાગણી દુખાણી. પરીણામે અરસપરસ મહાભારત ક્લેશ ઉત્પન્ન થયા છે. સનાતન ધર્મના અનુયાયીઓ તરફથી કેટલાક ઇસમે ઉપર પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશી વર્ગ ૧ માં ગુ. મુ. નં. $\frac{૧૮૨}{૧૫-૧૬}$ ની ફરીયાદ દાખલ કરી, જેમાં તે કામના આરોપીઓને દંડ થયો. જેના ઉપર કડી પ્રાન્ત ફોજદારી ન્યાયાધીશીમાં ગુ. ની. નં. $\frac{૧૨૯}{૧૫-૧૬}$ આરોપીઓ તરફથી દાખલ કરવામાં આવ્યો, જેમાં આરોપીઓ દોષમુક્ત ઠર્યા, જે વિરૂદ્ધ નામદાર વરીષ્ટ ન્યાયાધીશીમાં મળ ફરીયાદીનો વિવાદ દાખલ થયો છે. ખીજી તરફ શામળાજીનો વહીવટ કરનાર જૈન સંઘવાળા ચંદુલાલ મારફત મંદીરમાં હવન કરી ધર્મસ્થાન બ્રહ્મ કર્યા કહી પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશી વર્ગ ૧ માં ગુ. મુ. નં. $\frac{૨૪૦}{૧૫-૧૬}$ ની ફરીયાદ દાખલ કરી જેમાં તે કામના આરોપીઓને ખીન તહોમતે છોડી મુક્યાથી કડી પ્રાંત ફોજદારી ન્યાયાધીશીમાં તપાસણી અરજ નં. ૧૧૨ નો દાખલ થયો પરિણામે

કામની ફરી અગાડી ચોકસી કરવા હુકમ થયો છે, જે કામ હાથ મહેસાણા ફાં ન્યાં વર્ગ ૧ માં ચાલુ છે.

ઉપર મુજબ બંને કોમો વિરૂદ્ધ અરસપરસ ફરીઆદો થઇ પૈસાનો નિર્રર્થક વ્યય થયા કરે છે, એટલુંજ નહીં પણ પાટણ શહેરની વસ્તીમાં તથા આરૂપમાં મહાભારત કુસુંપ અને કલેશ ચાલુ છે. સદરહુ કલેશ અને કુસંપનું હમેશાં સાડ નિવારણ થાય અને તમામ લોકો હળીમળીને રહે એવા હેતુથી પાટણના તથા આરૂપ ગામના સનાતન ધર્મવાળાના આગેવાનો તેમજ પાટણ જૈન સંઘના આગેવાનો તથા શામળાશ્વના વહીવટ કરનાર આગેવાનો વિગેરેએ મારા ઉપર વિશ્વાસ રાખી મને લેખી પંચાતનામાથી નિરાકરણ કરવા પંચ નીમી દરાવ કરવા અધીકાર આપ્યો છે, તેથી બંને પક્ષની તકરારો રૂપરૂપમાં સાંભળી લીધી છે, તેમજ હકીકતથી માહિત થઇ બંને પક્ષના આગેવાનોથી વાતચીતનો ખુલાસો મેળવી મારા અંતરઆત્માએ જે પ્રેરણા મને કામની હકીકત ઉપરથી કરી છે તે ઉપરથી નીચે પ્રમાણે નિર્ણય કરું છું.

સનાતન ધર્મવાળા તેમજ જૈન ધર્મના અનુયાયીએ લાંબા વખતથી હળીમળીને રહેતા આવેલા છે, અરસપરસ તેમના આચાર વિચારમાં કેટલીક બાબતમાં મીઠ્રણ થઈ ગયું છે. અરસપરસના સહેવાસથી સનાતન ધર્મના સિદ્ધાંતોની રૂઢીઓ જૈન ધર્મના લોકોમાં દાખલ થવા પામી છે. જેવી કે લક્ષાદિક ક્રિયા આહ્મણો કરાવે છે વિગેરે; કેટલાક જૈનો શ્રી અંબીકા વિગેરે દેવોને પૂજા આસ્તાથી માને છે ને બાધા આપડીઓ રાખે છે. સનાતન ધર્મવાળા જૈન મંદીરમાં પુજારીનું કામ કરે છે, અને તે સાથે કેટલીક વર્ણના લોક જૈન દેવોને માને છે. એટલુંજ નહિ પરંતુ પર્યુ-પણુદિ પર્વમાં ઉપવાસ પણ કરે છે. જૈન એ ધર્મ છે કંઈ જાતી નથી હરકોઇ જનને હરકોઇ ધર્મ માનવાને છુટ છે. આવી રીતે અરસપરસ કેટલુંક મીઠ્રણ થયું છે. ખરી રીતે જોતાં સનાતન ધર્મના શાસ્ત્ર મુજબ જૈન મંદીરમાં તેમની માનતાના ખીરાજતા દેવમાં જે તે દેવનું પ્રતિમામાં આવ્હાન થાય નહીં શ્રી પાર્શ્વનાથના સ્પર્શિત જળથી તે દેવ પવિત્ર રહેતા નથી, એવી તેમની માન્યતા છે. જૈન ધર્મ મુજબ કાંઈ પણ જીવ ઉત્પન્ન કરનાર વસ્તુ દેવને સ્પર્શિત કર્યાથી તેમજ જૈન વાંધ ક્રિયા વિરૂદ્ધ દેવનું

સ્થાપન કે પુજન કે ક્રિયા થાય તો શ્રી તીર્થંકર પ્રભુજીની આશાતના થઇ ગણે છે. એવા સંજોગોમાં એક બીજાથી વિરુદ્ધ મતના શાસ્ત્રના દેવો એકજ મંદીરમાં તેમજ નજીક એવી જગામાં કે જેથી ભવિષ્યમાં પોતાના ધર્મના આચરણ કરતાં પણ અરસપરસ મન દુખાય તેવી સ્થીતિમાં દેવ રાખવા એ યોગ્ય નથી. સનાતન ધર્મવાળાને તેજ મૂર્તિઓ ઉપર મોહ છે ને તેમની માન્યતા પ્રમાણે તેજ મૂર્તિઓ તેમની શાસ્ત્ર વિધિથી દેવનું આવાહન થાય તોજ તેમની ઇચ્છા સંતુષ્ટ થાય તેમ છે, અને તે જૈન મંદિરમાં તેમ થઇ શકે નહીં. કેટલાક જૈનો તે દેવોને ખેસવ્યાથી રાજી નથી, પણ જ્યારે સર્વે સમાધાનનો પ્રશ્ન છે, અને એ મૂર્તિઓ શ્રી જૈન મંદીરમાંથી લઇ જઇ બીજે યોગ્ય સ્થળે સનાતન ધર્મના શાસ્ત્રાનુસાર દેવોને પ્રતિષ્ઠિત કર્યા વિના છુટકો નથી તેથી એમ જણાવું છું કે—

સદરહુ દેવોની મૂર્તિઓ સનાતન ધર્મવાળાને જૈન મંદીરમાંથી બીજે સ્થળે પ્રતિષ્ઠિત કરવા આપવી, તે માટે જૈન સંઘે સ્થળ કયું આપવું તથા ખર્ચ વિગેરેનો નિર્ણય એમ કરું છું કે—

મંદિરના બહારની નવી ધર્મશાળા જૈન સંઘે બાંધેલી છે. તેને ફરતો કોટ નાંખેલો છે. તેમાં ઉત્તર તરફના કોટમાં પૂર્વ દિશાના ખૂણા તરફ ખૂણાની કોટડી ૧ તથા તે કોટડીની પશ્ચિમ બાજુએ તેને લગતી કોટડી ૧ જે હાલ બંને કોટડીઓ બાંધેલી છે, તેનાં બારણાં હાલ દક્ષિણ તરફ છે. તે બંને કોટડીઓની જમીન તથા તમામ બાંધકામ ઈમારત સાથે ઓસરી સાથે જૈન સંઘે સનાતન ધર્મવાળાને આપવી; અને જૈન સંઘે પોતાના ખર્ચે જે કોટડી ખુણાની છે તે કોટડીનો દક્ષિણ તરફનો કરો પશ્ચિમ તરફ લંબાવીને આપેલી બીજી કોટડીના પશ્ચિમ બાજુના કરા સુધી તુરત મેળવી લેવો અને તે બંને કરા દક્ષિણ પશ્ચિમના બંને પક્ષોના સીયારા ગણવા, પણ તે કરાઓમાં બંને પક્ષોએ કોઇથી વખતે કાંઇ પણ નિશાનો મુકવાં નહીં. આ સિવાય ધર્મશાળાના ઉત્તર તરફના કોટની બહાર પૂર્વ તરફના ખુણા આગળ જે જમીન છુટી પડેલી છે, તે જૈન સંઘની શા. ચંદુલાલ નહાલચંદના નામ ઉપર વેચાણ લીધેલી છે, તે જમીન ઉત્તર દક્ષિણ લાંબી કુટ ૩૬ તથા પૂર્વ પશ્ચિમ પહોળી કુટ ૪૧ આશરે છે. તે જમીન તેના હદ નીશાન મુજબ જૈન

સંઘે સનાતન ધર્મવાળાને આપવી. તે પ્રમાણે ઉપર લખેલી તમામ મીલકત જૈન સંઘે સનાતન ધર્મવાળાને આપવી; અને તે મીલકત ઉપરથી પોતાનો હાથ ઉઠાવી લેવો; અને કોઈ પ્રકારે હક્ક દરદાવો કોઈ પણ વખતે કરવો નહીં.

ઉપર લખેલી સનાતન ધર્મવાળાને આપેલી જગામાં તેઓ પોતાનું દેવાલય બંધાવી તેમાં સદરહુ દેવોની મુર્તિઓ પથરાવી પ્રતિષ્ઠિત કરે. મંદીરનું મુખ્ય દ્વાર પોતાની હદમાં પુર્વ યા ઉત્તર તરફ મુકે અને પોતાની જગામાં શાસ્ત્ર મુજબ શંખ, ભેર, નોખત વિગેરે વાજાંત્રો વાગે તેમજ હવન હોમાદિક ક્રિયા થાય તેથી જૈન મંદીરના પ્રભુશ્રીની આશાતના થવા ભય નથી. આવી રીતે અલગ થવાથી બંને દેવાલયનું અને બંને પક્ષના લોકોનું માન પ્રતિષ્ઠા અને ઉભયની લાગણી જળવાશે.

વિશેષમાં વળી હું એમ જણાવું છું કે સદરહુ દેવો માટે દેવાલય બંધવાનું છે તથા પ્રતિષ્ઠા વિગેરે કરવાની છે તથા દેવોને પુજન અર્ચનાદિ સવડ માટે જૈન સંઘ જેવી દયાળુ કામે તે સવડ કરી આપવી તે તેમને શોભા ભરેલું છે, માટે જૈન સંઘે તેના આગેવાનોએ ૩૧૦૨૦૦૧) અંકે જે હજાર એક સનાતન ધર્મના આગેવાનોને સદરહુ દેવો લે એટલે આપવા.

ઉપર પ્રમાણે હરાવ વસ્તુસ્થિતિને અનુસરીને કરવામાં આવ્યો છે. હવે એ વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે ફોજદારી કામે જે અરસપરસ ચાલે છે, તે બંને પક્ષ તરફથી બંધ કરવાં. બંને પક્ષના આગેવાનોએ ખુલ્લે મને કમુક્ત કર્યું છે એટલે તે કેસો હવે આ હરાવથી બંધ પડશે અને ભવિષ્યમાં કોઈ પણ દીવાની દાવો કે ફોજદારી ફરીયાદો કોઈ પક્ષે કરવાની નથી, એટલુંજ નહિ પણ કોઈ પણ નીમીત્ત કરી ધર્મના બહાનાથી કંઈક કોઈ પણ કામ ઉપસ્થિત નહીં કરે એમ હું આશા રાખું છું.

સનાતન ધર્મવાળાઓએ તેમના મને આપેલા પંચાતનામામાં હરાવનો અમલ મારે કરાવી આપવો એમ સુચન કર્યું છે, તેથી હું એમ પણ હરાવું છું કે બંને પક્ષે આ હરાવને કાયદેસર કોરટના હુકમનામામાં ફેરવી નંખાવવા તજવીજ કરશે અને તે માટે જૈન સંઘ તરફથી કમુલ્લાત જવાબ આપવા તૈયાર છે, એમ મને જૈન સંઘના આગેવાનોએ

સુચીત કર્યું છે. તે પછી વિશેષે અમલ કરાવવો જો કે રહેતો નથી તોપણ જે જગો તથા રકમ જે જૈન સંઘે સનાતન ધર્મવાળાઓને આ ઠરાવ પ્રમાણે આપવાની છે, તે જગોનો કચ્છો તથા રોકડ જૈન સંઘના આગેવાન શેઠ ચુનીલાલ મગનલાલ ઝવેરી તથા શેઠ મંગળચંદ લલ્લુચંદ મારા ધૃતી સનાતન ધર્મવાળાના આગેવાનોને આપવા તૈયાર છે, પણ જે વિવાદ વરીષ્ટ ન્યાયાધીશીમાં હાલ દાખલ છે, તે કાઢી નંખાવ્યા પછી તથા સદરહુ દેવોની મૂર્તિઓ લઈ લે એટલે તુરત તેમને સોંપી આપશે.

આ પ્રમાણે ઠરાવ થયો છે માટે ભવિષ્યમાં હવે કોઈ પણ જાતની શામળાજી પાર્શ્વનાથના મંદીર કે તેની જગોમાં હરકત કે દખલ સનાતન ધર્મવાળાએ કરવાની નથી તેમજ મહાદેવજીના મંદીર કે તેની જગોમાં કોઈ પણ જાતની હરકત કે દખલ જૈન સંઘના લોકોએ કરવાની નથી.

ઉપર મુજબ ઠરાવ કર્યો છે તેના ખર્ચર ખર્ચે પક્ષો તરફ આપવા. છેવટે જણાવીશ કે હું જૈન હોવા છતાં મારા ઉપર વિશ્વાસ રાખી સનાતન ધર્મ બંધુઓએ મને ઠરાવ કરવા સોંપ્યું, તેમ ખર્ચે પક્ષના આગેવાન ગૃહસ્થોએ સમાધાન સંબંધે દરેક વિચારો મેળવી મદદ કરી તે માટે સરવે ભાઈઓનો અંતઃકરણપુર્વક આભાર માનું છું. તા. ૨૧ જાન્યુઆરી સને ૧૯૧૭ સંવત ૧૯૭૩ ના પોસ વદ ૧૩ રવીવાર.

પુનમચંદ કરમચંદ સહી દા. પાતે

પરિશિષ્ટ ૨.

જૈન તા. ૧૧ મી માર્ચ સને ૧૯૧૭.

ચારૂપ કેસના લવાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદનો પરિચય.

જૈન પુરી પાટણના આગેવાન કુટુંબમાં ઉછરેલા શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા કે જેમણે ચારૂપના કેસમાં એક જન લવાદ તરીકેની લાયકાત પુરવાર કરી છે, તેઓની કર્તવ્યશુદ્ધિનો પરિચય કરાવવો અસ્થાને ગણાશે નહિ.

તેમનો જન્મ ૧૯૩૦ ના જોઠ શુદ્ધ ૧૧ ના રોજ થવા પછી તુર્ત માતા ગુજરી જતાં અપર માતાના લાલનપાલનથી ઉછરવા છતાં તેમને જે કેળવણીના સંસ્કારો મળ્યા હતા. તેથી તેમણે પાઠણ અને કોટા ઉપરાંત મુખ્યમાં પણ વ્યાપારમાં સારી નામના મેળવવી શરૂ કરી અને પોતાના પૂર્વથી ચાલતા કાપડના ધંધા ઉપરાંત, ખીઆં અને અશીણના ધંધાને હાથમાં લઈ એક કુશળ વ્યાપારી તરીકે સારી પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરવા સાથે લાખો રૂપિયાની પેદાયશ કરી શક્યા છે કે જે પ્રસંગે એક સ્વતંત્ર અને સાહસિક વેપારીના અભ્યાસ માટે અનુકરણીય છે.

રાજદ્વારી કુશળતા અને લાગવગ માટે પણ તેમનું જીવન અભ્યાસ કરવા યોગ્ય જોવાય છે, લોકહિતને અનુસરી પ્રજાકીય અવાજ રાજ્યસત્તા પાસે રજુ કરવો અને સગવડ ભરેલી રીતે, રાજ્યમાં એકદીલી વધારી તે માટે ઘટતી દાદ મેળવવી. એ રાજ્ય અને પ્રજાના ઉભય પક્ષે પ્રતિષ્ઠાપાત્ર લેખાય છે. શેઠ કોટાવાળા આ સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરી શક્યા છે. કેમકે કડી પ્રાંતની મહાજન સભાના પ્રમુખ તરીકે તેમજ વડોદરા રાજ્યની ધારાસભાના મેમ્બર તરીકે પ્રતિષ્ઠિત હોદ્દા પ્રાપ્ત કરવા ભાગ્યશાળી થયા હતા અને દરમિયાન અનેક પ્રજાક્રિય હાજતો પર વિચારૂકરવાના પ્રસંગો લીધા હતા જેથી પાઠણ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય પાઠશાળા તરફથી એક માન-પત્ર આપવામાં આવ્યું હતું. તેમજ નામદાર ગાયકવાડ સરકાર તરફથી રાવબહાદુરનો માનવંતો ચાંદ તે સત્તાની તે વખતની ચાદ તરીકે મળ્યો હતો. તેજ તેમની કર્તવ્ય નિપૂણતા બતાવે છે.

દેશની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિને પણ તેઓ વિસરી ગયા જણાતા નથી, એમ પાઠણમાં ભરાએલ પ્રદર્શન કે જે શ્રીમાન્ રોમેશચંદ્ર દત્તના હાથે ખુલ્લું મુકાયું હતું તેની સ્વાગત કમિટિના પ્રમુખ તરીકે બળવેલી સેવાથી પુરવાર થાય છે. આ ઉપરાંત અમદાવાદ નેશનલ કોંગ્રેસ પ્રસંગે સને ૧૯૦૩માં આપેલ ગાર્ડન પાર્ટી તેમજ સને ૧૯૧૫માં શ્રીમાન ગાયકવાડ સરકાર શિયાળું રાવબહાદુર અને શ્રીમાન સંપતરાવ ગાયકવાડ વગેરેને પોતાને ઘરે પધારતાં કરેલ સત્કાર પ્રસંગના વિચારોથી જોવાઈ શકે છે.

પ્રાસંગિક પરમાર્થ એ પણ તેના કર્તવ્યમાં દ્રશ્ય થાય છે. કેમકે સંવત ૧૯૫૬-૬૮ ના દુષ્ટ કાળ પ્રસંગે પાટણમાં અન્નગૃહ ખોલવા અને નિરાધાર કુટુંબોને આશ્રય આપવાને પણ તેઓ ચુક્યા નથી.

આ સઘળા સાથે તેઓ ધાર્મિક સેવાને પણ વિસરી ગયા જણાતા નથી જ્ઞાનોદ્ધાર માટે પાટણના પ્રાચિન જૈન ભંડારોનો પુનરોદ્ધાર કરવાને જ્ઞાનોદ્ધાર ભંડાર ફંડ તેમના હાથેજ ખોલાયું હતું. મુંબઈની બીજી જૈન કોન્ફરન્સ પ્રસંગે ડેલીગેટોને પાર્ટી અને પાટણ જૈન કોન્ફરન્સ પ્રસંગે મોટા ખર્ચે અને જનભોગે સ્વાગત કમિટિના પ્રમુખ તરીકેની બખ્તેશ્વરી સેવા ચિરસ્મરણીય છે. એટલુંજ નહિ પણ પાલીતાણામાં યાત્રિકોની સગવડ અર્થે ખોલેલી ધર્મશાળા તેમજ પાટણમાં કમણાજીની ધર્મશાળાની સગવડ તેમની ઉદારતાને આભારી છે.

આ ઉપરાંત પાટણના આખા શહેરને જમણુ તેમજ જુદા જુદા નિર્થો માટેના સંઘો, અદાબ મહોત્સવો, સ્વામીવાત્સલ્યો અને ઉજમણાદિ ધાર્મિક ઉન્નતિનાં કાર્યોમાં પણ તેમણે ખર્ચેલ દ્રવ્યનો સરવાળો ચાર લાખ ઉપરાંત થાય છે આ તેમની કાર્ય પરાયણના માટે વિસ્તારથી ખોલવા કરતાં દીકરી દોરોનેશન દરબાર પ્રસંગે તેમની હાજરીની લેવાયેલ નોંધ અક્ષરસઃ ઉતારી લેવી ઉચિત ધારી છે.

" The Imperial Coronation Durbar (illustrated) Delhi, 1911." In his Vol. I. Publishers Mr. Khoila Brothers writes :—

SHETH PUNAMCHAND K. KOTAWALA is an inhabitant of Patan, in the Gaekwar's Territory. His ancestors opened a Cloth Shop, in Kota, 150 years ago. His age is 37 years, and is a Jain by nationality, and when his father died, he fed 1 Lakh persons in

his district on a particular day, since then this day is being observed as a holiday in the district.

He was a Chairman, of the Reception Committee of the Jain Conference held at Patan, and his speech delivered on this occasion was really very instructive and full of high ideals. He was a member of His Highness the Gaekwar's Council and is still the President of the Mahajana Sabha of Kadi. He is a Pioneer Merchant of Opium Jewellery and Corn.

There is a famine, in Gujarat, this year, and he has opened a charitable House where he gives food to the poor without having any caste distinction. Amongst his charities a few may be mentioned ; different Jain Tiarths, Rs. 2,00,000 ; Help in different Jain Funds, Rs. 1,00,000 ; One dinner to residents of Patan, Rs. 40,000 ; Ujamnas (Jain ceremony), Rs. 50,000 ; Jain in Palitana, Rs. 40,000 ; Jain Temple, Palitana, Rs. 25,000 ; Spent in famine of 1956, Rs. 25,000 ; Several others of lakhs of Rupees.

આવા એક રાજકિય અને વ્યહારિક તેમજ ધાર્મિક સેવામાં પ્રતિષ્ઠા પામેલા ગૃહસ્થ જૈન અને ઇતર સમાજના ધાર્મિક ઝઘડામાં ઉભયપક્ષ તરફથી એકલા લલાદ ચુંટાવાનો જે પ્રસંગ લેવાયો છે તે તેમની કર્તવ્ય બુદ્ધિની કદર કરાવે છે આવા એક આગેવાન જૈન શ્રીમાનનો પરિચય કરાવતાં અમને આનંદ થાય છે. એટલુંજ નહિ પરંતુ તેમના વધારે પરિચય અર્થે તેમનો ફોટો પણ ગ્રાહકોને ભેટ આપવા ઇચ્છીએ છીએ કે જે પ્રાપ્ત: આવતા અંકમાં આપી શકીશું તેમ વકરી છે.

પરિચિષ્ટ ૩.

જૈન તા. ૧૧ મી માર્ચ ૧૯૧૭.

શેઠ પુનમચંદ્ર કરમચંદ્ર કોટાવાળાના ફેસલા
તરફ સ્હાનુભુતિ દશાવનારા સંદેશા.



(૧)

ચારપના દહેરાસરની બાબતમાં જૈન અને સનાતન લોકો વચ્ચે જે તકરાર ચાલતી હતી તેનો નિકાલ કરવાને બંને તરફવાળાએ આપને પંચાતનામું લખી આપી સોંપેલું તે ઉપરથી આપે તા. ૨૧-૧-૧૭ ના રોજ તે બાબતમાં લખીતવાર ફેસલો આપેલો છે, તે ફેસલો અમોએ તમામ વાંચી જોયો છે. અને તે જોતાં બંને તરફ નકામો કંઈયો ચાલતો હતો તેનો નિકાલ બરોબર રીતે કરવામાં આવેલો છે. અને ગળી ને નિકાલ એવી રીતે કરેલો છે કે બંધિયમાં એક બાજીને તકરાર કરવાનો સંભવ રહે નહીં. અને તે ફેસલામાં ધર્મવિરુદ્ધ કાંઈ પણ વિચારો છેજ નહીં તેમજ તિર્યોના ગૌરવને હાનિ કરતાં કાંઈ શબ્દો છેજ નહીં, પરંતુ જે ફેસલો થયો છે તેથી આપણા ચારપના તિર્યને રક્ષણકર્તા છે અને એ ફેસલો એવો છે કે હવેથી કોઈ પક્ષને તકરાર કરવાનું કંઈ પણ કારણ છેજ નહીં. મુ. અમદાવાદ તા. ૨૪-૨-૧૭

HARILAL MANCHHARAM.

આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીના ટ્રસ્ટી
અને વકીલ.

(૨)

શેઠ પુનમચંદ્ર કરમચંદ્ર કોટાવાળાએ ચારપના દહેરા સંબંધમાં પંચ તરીકે તા. ૨૧-૧-૧૯૧૭ એવોર્ડ કરેલો તે અમોને વંચાવવામાં આવ્યો છે અને પંચ તરીકે જે નિર્ણય કરેલ છે તે વાસ્તવીક જણાય

છે. એવોર્ડમાં જે લખાણ કરેલ છે તે વ્યવહારીક નજરથી જોતાં બરોબર અને તેના કાંઈ પણ ધર્મ વિરૂદ્ધ લખાણ નથી તેમજ તીર્થોના ગૌરવને હાનીકારક નથી. એવોર્ડ જોતાં હવે આપણે જૈન બંધુઓને અને બીજા સ્માર્ત ધર્મવાળાઓના વચમાં ભવિષ્યમાં ઝઘડો ઉઠે તેમ એવોર્ડમાં કરેલા ઠરાવથી સંભવ રહેતો નથી. તા. ૨૪-૨-૧૯૧૭ મુ. અમદાવાદ.

લી. વકીલ સાંકળચંદ રતનચંદ.

(૩)

મુંબઈ તા. ૭-૩-૧૯૧૭ રોડ પુનમચંદ જી કરમચંદ જી કોટાવાળા મુ. પાટણ શેઠજી સાહેબ, વિ. આપનો તા. ૪-૩-૧૯૧૭ નો કાગળ તથા તેની સાથે ચાર્પ કેસમાં આપે આપેલ ચુકાદાની જાપેલ નકલ મળી છે તે બાબત અભિપ્રાય પુછવાથી વિચાર કરી આપને જણાવવાનું કે તે ચુકાદાથી કોઈ રીતે જૈન ધર્મની લાગણી દુઃખાય તેવું નથી, તેમજ જૈન તીર્થો તથા ધર્મના ગૌરવને હાની થાય તેવું કાંઈ છેજ નહીં.

લી. આપના સેવકો,

સુરજમલ એન્ડ કંપની.

સોલીસીટર્સ હાઈકોર્ટ-મુંબઈ.

પરિશિષ્ટ ૪.

શ્રી પાટણ જૈન સંઘની જાહેર સભા.



સુજ જૈન બંધુઓ,

સવિન્ય જણાવવાનું કે ચાર્પ કેસના અંગે પોતાના લવાદનામા ના ચુકાદામાં મી. પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલાએ આપણા ધર્મ વિરૂદ્ધ વિચારો દર્શાવ્યા છે અને તે ચુકાદામાં આપણા તીર્થોના તથા ધર્મના ગૌરવને હાની કરેલી છે અને તેવો ચુકાદો જો રજીસ્ટર થાય તો ભવિષ્યમાં આપણા તીર્થો તથા ધર્મને હાની પોહવાવાનો સંભવ છે તે અટકાવ કરવાની ખાસ આવસરકયતા છે માટે સંવત ૧૯૭૩ ના માહા વદી ૫ ને શુક્રવાર તા. ૮-૨-૧૭ ના રોજ રાત્રીના ૭ા વાગે (મું. ટા.) શ્રી સાંતીનાથજીના દેહરે સંઘની જાહેર સભા બોલાવવામાં

આવે છે માટે પાટણ નીવાસી દરેક જૈન બંધુને પધારવાની વિનંતી કરવામાં આવે છે.

લીં સંઘનો સેવક છે.

- શેઠ સુરજમલ લેહેરચંદ દાં મણીલાલ કેસરીસંગ
 ,, ભોગીલાલ હાલાભાઈ
 ,, યુનીલાલ ખુબચંદ
 ,, મણીલાલ ડાહ્યાભાઈ સંઘવી
 ,, મંગળચંદ અનોપચંદ
 ,, જેસંગલાલ બાપુલાલ લલ્લુભાઈ
 ,, લેહરભાઈ યુનીલાલ
 ,, અમીચંદ ખેમચંદ
 ,, મણીલાલ ડાહ્યાભાઈ
 ,, બાપુ સાહેબ રતનલાલ યુનીલાલ ઝવેરી
 ,, મોહનલાલ જવેરચંદ
 ,, હીમતલાલ લલુભાઈ લાનોલીવાલા
 ,, પોપટલાલ પાનાચંદ
 ,, મણીલાલ ખુબચંદ ગાંધી
 ,, ગંભરચંદ સરપચંદ
 ,, મોહનલાલ નાગરદાસ
 ,, ભોગીલાલ નગીનચંદ
 ,, મણીલાલ રતનચંદ
 ,, હીમતલાલ નહાલચંદ

પરિશિષ્ટ ૫.

જૈન તા. ૧૧ મી માર્ચ સને ૧૯૧૭.

ચારૂપ કેસનું લવાદથી આવેલ છેવટ.

જૈન સમાજે અનુકરણ કરવા યોગ્ય પ્રસંગ.



ધર્મ જેવી પવિત્ર ભાવના કે જેના સેવનથી આત્મા નિર્મળ બની પરમ શાંતિને પ્રાપ્ત કરી શકે છે. એ બદલે આજકાલ ધર્મના નામે

ધરમાં અને બહાર, જ્ઞાતિ અને કુટુંબમાં, પ્રાંત અને દેશમાં જે ઝઘડા વધી પડ્યા છે તેનો વિચાર કરતાં એટલું તો કહ્યા વિના ચા-ચાલતું નથી કે આવા ધર્મના નામે વધી પડેલા ઝઘડામાં જેમ ધર્મનું ગૌરવ અને મહત્તાને હાની પહોંચે છે; તેમ દેશનું ઐક્ય, શૌર્ય અને ગૌરવ આવા નિરર્થક આંતર વિખવાદમાં ખરચાઈ જવાથી આપણે હમેશાં પાછળ પડતા જઈએ છીએ; એટલુંજ નહિ પણ અનેક પરિશ્રમે મેળવેલ પરસેવાનો પૈસો પણ તેમાં જળપ્રવાહની પેઠે વહી જાય છે.

આવા વિલેપો કે વિચારભેદો દુર કરવાને જેમ માનસિક વિચારમાં નિર્મળતા અને વિશાળતાના સંસ્કારો પોષાય તેટલા અંશે ધર્મનું ઉદ્ધાર સ્વરૂપ જગતની દરેક વ્યક્તિને શિખવાએલું હોવું જોઈએ પરંતુ તે સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરવાને લાંબા કાળનો અવકાશ જોઈએ. દરમ્યાન આવા વિચારભેદોને કોર્ટની દેવડીએ ધસડી જઈ પરસ્પર પાયમાલ થવા સાથે ધર્મને વગોવવા કરતાં આવા વિચારભેદોનું છેવટ સમજી પંચ કે લવાદથી લાવવાને શિખવું હિતાવહ છે.

આપણા દેશમાં પૂર્વ કાળમાં આવી લવાદની યોજના એજ કોર્ટ હતી. રટાંપના ખર્ચો વગરની વાતચીત એ મુખ્ય જીજ્ઞાસી હતી અને વકીલ કે બેરીસ્ટરના ખીસ્સા તર કરવા સિવાય બને પક્ષોની દલીલો તેજ રજુવાત હતી. જે સમય શાંત ઐક્યરક્ષક અને સુખી હતો. કે જે પ્રાચિન શાંતિમય સમય પુનઃ પ્રાપ્ત કરવાને હવે સમજી વર્ગ હિમાયત કરતો થયો છે અને નામદાર સરકાર પાસે ગ્રામ્ય પંચાયતો ઉભી કરવાને માગણી થવા લાગી છે તે આશાજનક શુભ ચિન્હ છે.

હાલમાં આપણા માટે આવા વિવાદક બે પ્રસંગો મુખ્ય હતા તે પૈકી સમેત શિખરના કેસ માટે લવાદથી છેવટ લાવવાને મી. વાડીલાલ મોતીલાલે પ્રયત્ન શરૂ કર્યો હતો; જે કે તે વિચારો નિર્ણયાત્મક સ્વરૂપ હવે તે અગાઉ આ કેસનો કોર્ટથી નિર્ણય થઈ ગયો છે તોપણ એટલું તો ખરું છે કે મી. વાડીલાલની આ પ્રગતિએ આવા ઝઘડાઓનું લવાદથી છેવટ લાવવાના વિચાર કરવાને તક આપી છે.

પાટણ (ગુજરાત) પાસે આવેલ પ્રાચિન તિર્થ ચારૂપ કે જ્યાં સ્થામળા પાર્શ્વનાથનું ભવ્ય જીનાલય છે. ત્યાં જૈન વરતી બીજકુલ ન

હોવાથી તેની સેવાના કાર્ય માટે આજ્ઞા પૂર્ણ રોકાએલ ગયો, દરમિયાન ત્યાં શંકર આદિની મૂર્તિ દેરાસરમાં મુકાએલ હતી આ હકીકત તરફ જૈન પ્રજાનું ત્રણ વર્ષ પર લક્ષ ખેંચાતાં તેને ફેરવવા ગોઠવણ થવાથી જૈન અને સનાતનધર્મીઓ વચ્ચે વૈમનસ્ય ઉત્પન્ન થવા પામ્યું હતું. અને એ વાત ચરસ ઉપર જતાં મારામારી અને પાછળ પૈસાની બરબાદી શરૂ થઈ હતી.. આ કેસ માટે જુદી જુદી કોર્ટોમાં એક બીજાના લાભમાં ફેંસલા થવા પછી અપીલો આગળ વધતી ચાલવાથી તેનું પરિણામ લાવવામાં બંને પક્ષને અર્થ અને ઝેર વેરની વૃદ્ધિ થતી રહેવાના દરેક સંભવ હતા, પરંતુ સુભાગ્યે આ ધર્મના નામે વધતાં ઝેર વેર દુર કરવાના વિચાર પર બંને પક્ષે જઈ લવાઈથી તેનું છેવટ લાવવાને ઠરાવ્યું અને તે માટે પાટણનો સનાતનપક્ષ તેમજ પાટણ અને મુંબઈમાં વસ્તા પાટણના સંધે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લવાઈ તરીકે નીમ્યા હતા.

આ તકરારી કેસનો છેવટનો ફેંસલો શેઠ પુનમચંદ તરફથી અપાઈ ગયો છે જે અમારા વાચકોની જાણ માટે ગયા અંકમાં પ્રકટ કર્યો હતો, તેથી જોઈ શકાશે કે જૈન અને સનાતનધર્મીઓ વચ્ચેના રસે ચઢેલા ઝઘડાનો આ રીતે લવાઈથી અંત લાવવાને વિચાર થાય અને તે માટે બંને પક્ષે એકમતે એક જૈન શ્રીમાનને લવાઈ તરીકે સ્વીકારે તે જૈન સમાજ માટે માન લેવા યોગ્ય પ્રસંગ છે.

વધારે ખુશી થવા જેવું એ છે કે લવાઈ તરીકે જે ફેસલો શેઠ કોટાવાળાએ આપેલ છે. તે ઉપરથી સ્પષ્ટ જોવાઈ શકે છે કે તેમાં તેમણે જેમ પોતાની જવાબદારીનો વિચાર કરી નિર્ણય કર્યો છે, તેમજ જૈન પ્રજાની ઉદારતા સુસ્પષ્ટ કરવાને તેમણે શૈવ મૂર્તિને ત્યાં અલાહેદો કંપાઉન્ડ વાળી આખી પ્રતિષ્ઠિત કરાવી આપવાને શ. ૨૦૦૧) ની રકમ ઉચક એવા આશયથી આપવા ઠરાવ્યું છે કે 'જૈન જેવી દયાળુ કોમે તે સગવડ કરી આપવી. તે તેમને શોભા ભરેલું છે' એમ જણાવી આ વિચારોથી જેમ જૈન કોમની દયાળુ ઉદારતાનું સ્તૂત કરેલ છે તેમ સનાતનધર્મીના સમાધાનની શાંતિ અર્થે બહુ વિચારપૂર્વક યોજના થઈ હોય તેમ માનવું ખોટું નથી. વળી તેવા ઉદાર નિર્ણય માટે ઝવેરી ચુનીલાલ મગનચંદ તથા શા. મંગળચંદ લલુચંદ વિગેરે આગેવાનોની લેખીત સંમતિ પણ નિર્ણયના તોલનાશ્રમ માટે વધારે વજનદાર લેખાશે.

ફેસલામાં મુખ્ય સ્વાલ ઉત્થાપનનો તપાસવાનો હતો. કે જે આખ-
તના સમાધાન અર્થે આટલી ઉદારતા વગેરે કરીને પણ શિવ વગેરે સનાતન
ધર્મની મૂર્તિઓને ત્યાંથી અલગ લઈ જવાનો નિર્ણય કરવા અને તેરીતે
હમેશને માટે તેમના હવનાદિ ધર્મક્રિયાના પ્રસંગોમાં વિખવાદના કારણરૂપ
ભયનો અંત આણ્યો છે તે જૈન પ્રજાને ખુશી થવા યોગ્ય છે.

આવા નિર્ણયથી પાટણની જૈન પ્રજા ઉપરાંત શેઠ આણંદજી
કલ્યાણજીની પેદીના ટ્રસ્ટી વકીલ હરીલાલ મન્જારામ તેમજ વકીલ સાંક-
ળચંદ રતનચંદ સોલીસીટર્સ, સુરજમલ બી. મહેતા વગેરેએ ફેસલા માટે
સંતોષકારક અભિપ્રાયો મોકલી પોતાની લાગણી જાહેર કરી છે તે કાર્ય
કર્તાના પ્રેતસાહન માટે અનુકરણીય છે.

આપણા સમાજે હવે સમજવું જોઈએ કે આવા ધાર્મિક ઝઘડાનો
શાંતિથી અને એકત્ર દીક્ષીથી અંત લાવવામાં આવે તેવા પ્રયત્નો કરવા
જરૂરના છે. એટલું જ નહિ પણ આજકાલ અંગત દ્વેષ ભાવોને આવા
પ્રસંગો સાથે ધ્રુસાડી દબને તેવાં કાર્યોને આઘાત પહોંચાડવાના જે ધ્રુપા
પ્રયત્નો થાય છે તે પણ સમાજના હિતને ખાતર છોડી દેવાનું ડહાપણ
દર્શવિતાં શીખવું જોઈએ છે.

જૈન પ્રજા આવા મતભેદના પ્રશ્નોનો નિર્ણય લાવવાને પોતાની
કોમમાં સમાન વિશ્વાસવાળા આગેવાનો ધરાવે છે તે માટે મગરૂર થવા
જેવું છે. અને શેઠ પુનચંદ કરમચંદ કોટવાળાના આવા સેવા ભોગ માટે
અમારા તરફથી અતઃકરણથી મુખ્યારકબાદી આપીએ છીએ. અને જૈન
પ્રજા પણ તેમના સેવાધર્મ માટે મુખ્યારક બાદીના સંદેશ મોકલી તેમના
કર્તવ્યધર્મને વધારે અવકાશ આપવાને તક આપશે તેમજ તેવા આપણા
સમાજ માટે અનેક કોટવાળા ઉત્પન્ન કરવાને પ્રેરશે તેમ આશા રાખીએ
છીએ.

પરિશિષ્ટ ૬

સાંઝ વર્તમાન તા. ૧૪-૩-૧૭

ચારૂપ કેસની લવાદી.

જઈન ધર્મગુરૂઓ શું કહે છે?

નીચલી હકીકત પ્રગટ કરવાની અમોને અરજ કરવામાં આવી છે:—

ગુજરાત પાટણની નજીક આવેલા ચારૂપ ગામમાં જઈનોના પ્રાચીન શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથના તીર્થને અંગે મહેસાણા અપીલ કોર્ટમાં જઈનો જીત્યા પછી મી. પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ લવાદ તરીકે આપેલા ચુકાદાના અંગે જઈનોનાં ધર્મગુરૂઓએ આપેલા અભીપ્રાયો નીચે મુજબ છે :—

શ્રી

મુ. છોટા ઉદેપુરથી

તા. પંચાસ સંપત વીજ્યાદી

મુનીઓનો ધમલાભ વાંચવો

મુંબઈ બંદર

હંસવીજંયજી

સુત્ર શ્રાવક શ્રીયુત લેહેરચંદ યુનીલાલ તા. મણીલાલ યુનીલાલ તા. અમીચંદ ખેમચંદ તા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ તા. મણીલાલ રતનચંદને માલુમ થાય કે આપે મોકલેલી અરજી તથા લંવાદનામાની અને તેના ચુકાદાની નકલો બીડી તે પહોંચી છે તે બાબત લખવાનું કે લવાદની ચુકાદો દીક્ષગીરીદાયક અને અરજીકર છે વાસ્તે કોર્ટમાં રજીસ્ટર્ડ થવા દેવો યોગ્ય નથી ધર્મસાધન વીશેષ કરવું.

ફાગણ વદ ૩.

સુરત તા. ૧૦-૩-૧૭.

૨

મુ. શ્રી સુરતથી લી. મુનીલબધી વીજંય તથા કુલમુની વર્ગના તરફથી શ્રી મુંબઈ મધ્યે શા. અમીચંદ ખેમચંદજી વીગેરે સંઘ સમુદાયજોગ ધમલાભ વાંચશો. તમારો પત્ર પહોંચ્યો છે. હેન્ડબીક્ષ વીગેરે મળ્યા, વાંચ્યા

હીજગીરી સાથે. કોટાવાલા શેઠ. પુનમચંદ કરમચંદે જે ચારૂપ આપત ફેસલો કરેલ છે તે પણ વાંચ્યો. જણાવવાનું એજ કે જે ફેસલો ફેસલો મહેસાણા મુકામે થઈ ગયો છતાં લવાદનામું કોટાવાળાને સોંપવાનું કારણ કાંઈ હતું નહીં. છતાં પણ તેમણે જે ચુકાદો કરેલ છે તે કેવળ એક તરફ ચુકાદો કર્યો છે. તે જો કાયમ રાખવામાં આવશે તો મને લાગે છે કે હવેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાથી આપણાદરેક તીથો અને દરેક ગામનાં દેરાસરોને ભવીષ્યમાં મોટું નુકસાન સહન કરવું પડશે માટે આ ચુકાદા વાસ્તે તમારા પાટણના સંઘે આગલ કાંઈ પણ પગલાં સવેલા લેવાં એમ મને જણાય છે આ ચુકાદો વાંચી સર્વે કોઈ ધર્માણે મનુષ્યોનાં મન દુખાય છે. ખરખર કોટાવાળાએ જે ચુકાદો કર્યો છે તે તદ્દન એકતરફી છે. એમાં જરા પણ શક થાય તેમ નથીજ. આથી ધર્મ અને ધર્મીઓને અત્યંત નુકસાન થાય તેમ છે સંવત ૧૯૭૩ ના ફાગણ વદ ૨ ને શનીવાર. દાં લખંધી વીજયના ધર્મ લાભ વાંચજો. આ પત્ર પાટણના સંઘ સમુદાય ને વંચાવજો અને આ ઉપરથી જેમ અને તેમ કટીચંધ થઈને આગલ પગલાં ભરશે એવી આશા રાખીએ છીએ જેથી ભવીષ્યમાં સર્વ સંઘનું સંપુરણ રીતે કસ્યાણુ થાય, ઉપદ્રવ રહીત થવાય તેમ શ્રીસંઘે વરતવું જોઈએ આ લક્ષ તજો.

પરિશિષ્ટ ૭

જૈનશાસન તા ૧૪-૩-૧૭.

ચારૂપ જૈન કેસના ચુકાદા પર દ્રષ્ટિપાત



‘ચારૂપ’ જૈન કેસ આજ ત્રણ વર્ષ પર્થિત સનાતન ધર્મવાળાઓ અને જૈન કોમવચ્ચે ચાલી ઉભય પ્રજાનાં અંતઃકરણમાં વૈમનસ્ય કૃત્વન કરી અંતે પાટણના પ્રસિદ્ધ શેઠ પુનમચંદ કોટાવાલાના લવાદપણા નીચે અંત આવી ઉભય કોમમાં તત્પૂર્તિ શાંતિ ફેલાવનારા સમાચારો ફરીવસ્યા છે. અને તે રીતે ઉભય પક્ષની ચાલતી તકરારોનો અંત આવ્યો છે, તેમ જોઈ શકાયછે. જોવાનું માત્ર એટલુંજ છે કે ચારૂપ ગામના શ્રી દેરાસરમાં હિન્દુ મૂર્તિ સ્થાપિત થવાનું કારણ શું હશે એ વિચારણિય પશ્ચ છે. ઉક્ત ગ્રામ, જ્યાં વસતી પ્રજામાં જૈન ધર્મ પાળનારો અભાવ છે તેથી પ્રભુની સેવા

પુજા માટે જોમ અન્ય સ્થળોમાં ભાવસાર માળી આદિ જૈનશાસનને માનનાર વ્યક્તિને ગોઠીનું કામ સોંપાય છે તેમ અહીં બ્રાહ્મણ દ્વારા એટલે કે સનાતન ધર્મવાલા જૈન મંદિરમાં પુજારીનું કામ કરે છે આ પ્રથા લાંબા સમયથી ચાલી આવતી હોવાથી ઉક્ત સનાતન ધર્મી પુજારીએ સ્વધર્મની મૂર્તિઓ જૈન પ્રતિમાશુ પાસે સ્થાપીત કરી હોય એ સંભવિત છે. એ પછી પણ એની એજ પ્રથા ચાલુ રહેલી હોવાથી જૈન પ્રતિમાશુ સાથેજ તેમને સ્થાન મળેલું ગણાય એવું અનુમાન કરી શકાય છે. હવે ભિન્ન ભિન્ન ધર્માવલંબીઓના દેવની પુજા અને વિધિ એકજ સ્થાને એકને જે વિધિ માન્ય તે બીજાને અમાન્ય છે એવી જગ્યા સ્થિતિ ત્યાં પરસ્પર કલહ ઉત્પન્ન થાય એ બનવા જોગ છે અને તેનુંજ પરિણામ આ ચારૂપ કેસ છે આ કેસનો નિર્ણય અતે લવાદ નીમીતે કરવાનું જે પમલું ઉભય પક્ષે ભરી ડાહપણુ વાપર્યું છે તે ચાલુ પરિસ્થિતીએ યોગ્યજ લેખી શકાય. આવા ધાર્મિક કેસો કોર્ટની દેવડીએ ચડાવી પૈસાની જે હાનીયો થવા પામે છે તેના કરતાં આવી લવાદીથી નીકાલ લાવવો તેજ લાભપ્રદ ગણી શકાય છે.

લવાદ તરીકે આપણા જાણીતા અને લોકપ્રીય એક જૈન ગૃહસ્થ છે અને જૈન પ્રજા શાંતિને ઇચ્છનારી હોઇ સુલેહ સંપત્તી રહેવાય એ ઉદ્દેશથી સનાતનધર્મવાળાઓને રાશુ રાખવા અને સુલેહ જાળવવાની ખાતર તેમના દેવની મૂર્તિ તે સ્થાનમાંથી અન્ય સ્થાનમાં સ્થાપવા જે ૩-૨૦૦૧ તથા શ્રી દેરાસર બાહારની ધર્મશાળા કે જે જૈન સંઘે બાંધેલી છે. જેની ફરતો કોટ છે તેના ઉત્તર ભાગના પૂર્વ દિશાના ખુણા તરફની એ કોટડીઓ તથા જમીન તથા ઇમલા સાથે આપવાનું ઠરાવ્યું છે. એકજ સ્થાનમાં મંદિરનાજ એક ભાગમાં જૈન ધર્મથી ભિન્ન વિધિથી ક્રિયાથી પુજનાદિક કાર્ય થતાં એજ ઇચ્છવા યોગ્ય નહતું. તેમજ શ્રી દેરાસરમાં પૂજન દર્શન માટે આવેલા મુનિમહારાજો શ્રાવકોની હૃદયધ્યાનની મહાક્રિયામાં આ પગલાથી અડચણ આવવા સંભવ હતો. અહીં હૃદયધ્યાન થાય એજ સમયે દેરાસરના અંગભૂત વિભાગમાં ઘંટો આદિના સ્વરને લીધે ધ્યાનભંગ થતો આથી એક પ્રકારે પ્રભુની આશાતના થએલી માની શકાય. વળી હોમ હવનાદિ ક્રિયાઓ પણ તેમની ધર્મજ્ઞાનુસાર જિન મંદિરના વિભાગમાં કરવા લાગ્યા એ પણ આપણી ધર્મિક માન્યતાથી વિરુદ્ધ હતું એમ માનવાનાં કેટલાંક કારણોને લઈ આપણા સમજી અને દાનેશમંદ તરીકે ઓળખાતા

લવાદેતત્ સંબંધી યોગ્ય વિચાર કરી શ્રી સંઘને અત્યારે આ કેસને લીધે રૂ. ૨૦૦૧ તથા જમીન ઇમલો વગેરે જે આપવાનું હરાવ્યું છે તે યોગ્ય છે, જો કે એથી પણ વિશેષ દ્રવ્ય આપી શ્રી જિનમંદિરથી કેવળ અલગ સ્થાનેજ સનાતન ધર્મીઓના દેવોનું મંદિર સ્થાપવાનું હરાવ્યું હોત તો વિશેષ યોગ્ય ગણી શકાત આ ભાવિભય હોવા છતાં પણ સાંપ્રતની પરિસ્થિતિ નો વિચાર કરતાં શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જે નિર્ણય કર્યો છે તેને માન આપી સંતોષ માની લેવો તે કોઈ રીતે પણ અયોગ્ય નહીંજ લેખી શકાય. અમો ઇચ્છીશુંકે હવે આ લવાદનો નિર્ણય છેવટનોજ ગણવામાં આવે તો ઉભય પક્ષને લાભદાયક નીવડવા સંભવ છે.

પરિશિષ્ટ ૮

હિંદુસ્થાન. તા. ૦૧૫-૩-૧૭.

જૈન ધર્મ ગુરુ શું કહ્યો વધારવા માંગે છે!



પાટણથી થોડેક દુર ચારપ નામના નાના ગામડામાં જૈન મંદીરમાં હિંદુ દેવોની મુર્તિ છે, તેને લીધે પાટણના જૈનો અને સનાતનીઓ વચ્ચે લાંબા વખતથી ઝઘડો ચાલતો હતો. આ બાબદમાં થોડા વખત ઉપર બંને પક્ષે પાટણના જાણીતા જૈન શેડીયા શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લવાદ નીમ્યા હતા. આ શેડીયાએ બંને પક્ષની તકરાર સાંભળી લઈ થોડા વખત ઉપર ચુકાદો આપ્યો હતો. હંમેશા કોર્ટ દરબારે લડવા જઈએ તો એક પક્ષ હારે કે જીતે. આ મુકદ્દમામાં લવાદનામું જેને આપવામાં આવ્યું હતું તે એક જૈન શેડીયા હતા, અને તેમની પક્ષને હરાવવાનો તેમનો ઇરાદો હોય એ સંભવેજ નહિ. તેમણે સમાન દ્રષ્ટિથી ચુકાદો આપવો જોઈએ. ફરીયાદ કરવાને કારણે ઉત્પન્ન થાય તો તે જૈનોને નહિ પણ સનાતનીઓને હતું, પણ જોધને અન્યથા ઉપજે છે કે જૈન શેડીયાએ લવાદનામામાં આપેલા ચુકાદા સામે થવાને જૈન ધર્મગુરુઓ બહાર આવ્યાછે તેઓ જૈન કોમને લવાદે આપેલો ચુકાદો સ્વીકારવા ના પાડે છે અને જૈનોને કોર્ટ દરબારે લડવાને સલાહ આપે છે. છેલ્લા દશ વર્ષથી જૈન કોમમાં જે ઝઘડા ચાલ્યા છે તેમાં અંદરખાને

જૈન ધર્મગુરુઓનો હાથ જોવામાં આવ્યો છે. જૈનો પોતાના ધર્મગુરુઓ ઉપર આસ્થા રાખે છે અને તેઓની સલાહ નહિ માને એમ અમારે કહેવાનું નથી, પણ જૈન ધર્મગુરુઓએ તો કોર્ટ દરબારમાં જૈનોને લડવાને ઉશ્કેરવા માંડ્યા છે તે જોઈ અમેને દલગીરી ઉપજે છે. કદાચ શેઠ પુનમચંદે આપેલો ચુકાદો જૈનોને અચ્ચીકર હોય તો લવાદનામું સોંપવામાં આવ્યું તે પહેલાં વિચાર થવાની જરૂર હતી. જૈન કોમ લવાદનામું સોંપે અને પછી તે ઉપર પાણી ફેરવવા બહાર પડે તો બીજી કોમો તેમની સાથના ઝઘડાએ લવાદનામાથી કેમ પતાવે! આ લવાદનામાની સામે થઈ જૈન કોમ કોર્ટમાં જીતશે તેની શી ખાત્રી! જો લવાદનામા કરતાં પણ ખરાબ ચુકાદો આવ્યો તો અને પક્ષને હાજરો રૂપીયાના ખાડામાં ઉતરવાનો દોષ કેને માથે! શેઠ પુનમચંદનો ચુકાદો અમે સભાળથી વાંચ્યો છે, તેમણે પાટણની અને કોમ સુલેહથી કેમ રહે તે દ્રષ્ટિએ કામ લીધું છે. સનાતનીઓ અમારા મિત્ર નથી તેમ જૈનો અમારા દુશ્મન નથી. આ જમાનામાં જ્યારે હિંદુસ્થાનને આગળ વધવાનું છે તેવા વખતમાં જૈનો અને સનાતનીઓ વચ્ચે સંપ થવાની જરૂર છે. આપણા ઝઘડા કોર્ટ દરબારથી પતવા કરતાં લવાદનામાથી પતાવવા જોઈએ. જૈનોને કાંઈ ઓછું પડ્યું હોય તો તેઓએ સનાતનીઓ પણ તેઓના બંધુ છે એમ સમજીને કામ લેવાની જરૂર છે. અમે લવાદનામાના ગુણદોષમાં ઉતરવા માંગતા નથી, પણ જૈન કોમે એક વખત લવાદનામું આપ્યું અને તે લવાદનામાના ચુકાદા સામે જૈન કોમને ઉશ્કેરવામાં આવે તે જૈન ધર્મગુરુઓને શોભતું નથી. આગલા જૈન ધર્મગુરુઓ જ્યાં જતા ત્યાં શાંતી ફેલાવતા, જૈન કોમના ઝઘડામાં નહિ પડતા, પોતાની પ્રતિષ્ઠા સાચવવા તેમનાથી દુર રહેતા. દીગમ્બરીઓ અને શ્વેતામ્બરીઓ વચ્ચે ચાલતા ઝઘડા, આપણા ઇલાકામાં લાલન શિવજીનો ચાલતો ઝઘડો જૈન ધર્મગુરુઓ વચ્ચે પડી પતાવી શકતે. આજે જૈન કોમમાં એક પણ બળવાન પત્ર નથી. ખાસ કરીને આ ચુકાદો રદ કરવાને સુરતના સાધુઓએ પત્ર લખ્યો છે, તેમાં નીચલાં વાક્યો છે:—“શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે જે ચારૂ બાબદ ફેસલો કરેલ છે તે વાંચ્યો છે. જણાવવાનું એજ કે જે કેસનો ફેસલો મહેસાણા મુકામે થઈ ગયો છતાં લવાદનામું કોટાવાળાને સોંપવાનું કાંઈ કારણ હતું નહિ. છતાં પણ તેમણે જે ચુકાદો કરેલ છે તે કેવળ એકતરફી અને પ્રથમથી ગાઠવી રાખેલ ચુકાદો કયો છે. તે જો કાયમ રાખવામાં આવશે તો મને લાગે છે કે હવેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાથી આપણા દરેક તીર્થ

અને દરેક ગામનાં દેરાસરોને ભવિષ્યમાં મોટું નુકશાન સહન કરવું પડશે. માટે આ ચુકાદા વાસ્તે તમારા પાટણના સંઘે આગળ કાંઈપણ પગલાં સવેળા લેવાં એમ મને જણાય છે. આ ચુકાદો વાંચી સર્વે કોઈ ધર્મીજી મનુષ્યોનાં મન દુઃખાય છે. ખરેખર કોટાવાળાએ જે ચુકાદો કર્યો છે તે અન્યાય, અવિચારીત અને એકતરફી છે આમાં જરાપણ શંકા થાય તેમ નથી.” આ જૈનધર્મગુરુઓ ઉપલા શબ્દોમાં જૈનોને લડવાને શુર ચડાવવા સાથે પોતાની કોમના માનવંત શેડીયાનું અને જૈન કોમે જોને લવાદનામું આપ્યું હતું તેનું કેવું હડહડતું અપમાન કરે છે? ચુકાદો એકતરફી અને અવિચારીત છે એટલુંજ નહિ પણ આગળથી લખી રાખેલ ચુકાદો કર્યો એમ કહેવાની પણ તેઓ હિમ્મત કરે છે, તો તેઓની ફરજ એ હતી કે જૈન કોમના એક માનવંત શેડીયાને અપમાન આપતાં પહેલાં પોતાની પાસે કાંઈ ચુકાદા હોયતો અહાર લાવી પછી દુમલો કરવો હતો. અમે શેડ પુનમચંદને ઓળખતા નથી. પાટણના એક જૈન શેડીયા તથા સખાવતી નર તરીકે તેમનાં કામો અહાર આપ્યાં છે અને સનાતનીઓએ પણ પોતાનું લવાદનામું તેમને સોંપ્યું તે ઉપરથી પાટણમાં તેમનું માન કેટલું હોયું જોઈએ તે જણાઈ આવે છે. આવી રીતે એક પોતાની કોમના આચરદાર અદસ્થના ચુકાદાસામે જૈનોને ઉસ્કેરવાને જૈન સાધુઓ બાગ લે એ જૈન સાધુઓ માટે અન્ય કોમમાં જે માનની વૃત્તિ છે તેમાં ખસેલ પહોંચાડે છે. જૈનો પોતાની ફરજ સારી રીતે સમજે છે અને આ આચદમાં શાંતચિને જૈન કોમ વિચાર ચલાવી બંને કોમ વચ્ચે જે ઝઘડો ચાલે છે તે દાખી દેવાને પ્રયત્ન કરી પોતાની કીર્તિમાં વધારો કરશે એવી આશા રાખીએ છીએ.

પરિશિષ્ટ ૯

પ્રજામિત્ર અને પારસી તા. ૧૫-૩-૧૭

ચારૂપ (પાટણ)જઘન કેસનો મી. કોટાવાલાનો ચુકાદો.

હીંદના જઘન સાધુઓએ તે સંબંધમાં જાહેર કરેલો .
અભીપ્રાય.



‘પ્રજામિત્ર અને પારસી’ ના અધીપતી જોગ.

સાહેબ,-ગુજરાતમાં પાટણ નજીક ચારૂપ ગામમાં જઘન દેહરાસર જીના સમંધમાં જે કેસ ચાલતો હતો, તે કેસમાં મહેસાણાની કોરટે જર્મ નોની તરફેણમાં ચુકાદો આપ્યો હતો. આ ચુકાદો અપાયા બાદ આ કેસ ના સમંધમાં મી. કોટાવાલાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે, તે ચુકાદો રજીસ્ટર થતો અટકાવવો કે કેમ તે બાબત જાણીતા જઘન ધરમગુરૂએના અભીપ્રાયો મને મળ્યા છે. આ અભીપ્રાયોમાંથી હું ફક્ત એ અભીપ્રાયો હાલ જાહેર પ્રજાના અને ખાસ કરીને પાટણની જઘન પ્રજાની જાણ માટે પ્રગટ કરવાને હું અરજ કરીશ. આ અભીપ્રાયો નીચે મુજબ છે:-

શ્રી મુ. છોટાઉદેપુરથી

મુનીમહારાજશ્રી હંસવીજયજી તા, પન્ચાસ સંપત વીજયાદી મુની-ઓનો ધર્મલાભ વાંચવો મુજબ બંદર

સુરુ શ્રાવક શ્રીયુત લહેરચંદ મુનીલાલ તા. મણીલાલ હીરાલાલ તા. અમીચંદ ખેમચંદ તા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ તા. મણીલાલ રતનચંદને મા-લુમ થાય કે આપે મોકલેલી અરજ તથા લવાદનામાની અને તેના ચુકાદાની નકલો બીડી તે પહોંચી છે. તે બાબત લખવાનું કે લવાદનો ચુકાદો દીલગીરીદાયક અને અરચીકર છે વાસ્તે કોર્ટમાં રજીસ્ટરડ થવા દેવા યોગ્ય નથી. ધર્મસાધન વીશેષકરતું.

ફાગણ વદ ૩.

સુરત, તા. ૧૦-૩-૧૭.

મુ. શ્રી સુરતથી લી. મુના લખવીવીજયજી તથા કુલ મુની વર્ગ તરફથી શ્રી મુજબ મધે શા. અમીચંદ ખેમચંદજી વીગેરે સંબંધસમુદાય

જોગ ધર્મલાભ વાંચશો. તમારો પત્ર પહોંચ્યો છે. હેન્ડખીલ વીગેરે મળ્યાં, વાંચ્યાં દીલગીરી સાથે કોટાવાળા શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે જે ચારૂપ બાબત ફેસલો કરેલ છે તે પણ વાંચ્યો. જણાવવાનું એજ કે જે કેસનો ફેસલો મહેસાણા મુકામે થઈ ગયો છતાં લવાદનામું કોટાવાળાને સોંપવાનું કારણ કાંઈ હતું નહીં. છતાં પણ તેમણે જે ચુકાદો કરેલ છે તે કેવળ એકતરફી અને પ્રથમથીજ ગોઠવી રાખેલ ચુકાદો કરેલ છે તે જો કાયમ રાખવામાં આવશે તો મને લાગે છે કે હવેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાથી આપણા દરેક તીર્થો અને દરેક ગામના દેરાસરોને ભવીષ્યમાં મોટું નુકશાન સહન કરવું પડશે માટે આ ચુકાદા વાસ્તે તમારા પાટણના સંઘે આગળ કંઈ પગલાં સવેળા લેવાં એમ મને જણાય છે. આ ચુકાદો વાંચી સર્વે કોઈ ધરમીષ્ટ મનુષ્યોનાં મન દુઃખાય છે. ખરેખર કોટાવાળાએ જે ચુકાદો કર્યો છે તે તદ્દન અવીચારીત અને એકતરફી છે. આમાં જરાપણ શંકા થાય તેમ નથીજ. આથી ધર્મ અને ધર્મીઓને અત્યંત નુકશાન થાય તેમ છે. સંવત ૧૯૭૩ ના ફાગણ વદ ૨ ને શનીવાર.

દા. લખધીવીજયના ધર્મ લાભ વાંચજો.

આ પત્ર પાટણના સંઘ સમુદાયને વંચાવજો.

લી. પાટણનો એક જૈન

પરિશિષ્ટ ૧૦

જૈન તા. ૧૮-૩-૧૭.

જૈન જઘડાઓના અંતના બે પ્રસંગો વચ્ચે મુકાબલો.



જેમાં જૈન પ્રજા સંડોવાએલી હતી તેવા બે મુખ્ય જઘડાનો હાલમાં અંત આવ્યો છે તે સમેતશીખર કેસ અને ચારૂપ કેસના તિર્થ સંબંધના હતા. આ બંને કેસના ફેસલાઓ અમો પ્રગટ કરી ગયા છીએ છતાં તે તરફ પુનઃ ધ્યાન ખેંચવાની જરૂર એટલા માટે પડે છે કે સમેતશીખરનો કોર્ટથી થયો છે જ્યારે ચારૂપ કેસનો ફેસલો લવાદથી અને તે પણ એક જૈન ગૃહસ્થની બાંહેધરી નીચે સુપ્રત થએલ સત્તાથી થવા પામેલ છે. આ પ્રમાણે બંને વાંધાઓના નિરાકરણ તથા સત્તાસ્થાનો બિન્ન બિન્ન હોયને

તેના સંબંધમાં વધારે બારીક વિચાર કરવાથી ભવિષ્યમાં આવા તકરારી પ્રસંગોએ કયો માર્ગ લેવો વધારે હિતકર છે તે વિચારવાને ઠીક તક મળે તેમ છે.

સમેતશીખર કેસનો ફેસલો અમે અક્ષરશઃ છેલ્લા આઠ અંકથી પ્રગટ કરતા રહ્યા છીએ અને તે આ અંક સાથે પૂરો થાય છે. કોમના સમજી અને વિચારક આગેવાનોએ આ ફેસલો અથર્થી ઇતિસુધી વાંચ્યો હશે. અગર લંબાણથી કંટાળી તે તરફ ધ્યાન આપવું દુરસ્ત ન ધાર્યું હોય તો અત્યારે તે ફેસલો સંપૂર્ણ વાંચી જવા પુનઃ આગ્રહ કરીએ છીએ. અમે આ ફેસલાના સંબંધમાં જો કે જાણીતા સોલીસીટરો અને બારીસ્ટરોની સલાહ પુછી છે તે હવે પછી પ્રગટ કરવા તક લઇશું, પરંતુ આ ફેસલો જોવા પછી એટલું તો સાદી દ્રષ્ટિએ કહેવું જોઈએ કે લાખોનો ખર્ચ કરીને જૈનપ્રજ્ઞ પછી તે શ્વેતાંબર હો કે દીગંબર હો પણ દરેક ઉંદર માટે ડુંગર ખોદો છે અરે એટલુંજ નહિ પણ સ્વમેવ કૂવામાં પડવાનો ઉધમ કર્યો છે. એકજ પરમાત્માના પુત્રાએ પોતાના પિતાની સેવા માટે વાંકા ઉભા રહેવું કે સીધા ઉભા રહેવું-અગર પહેલું ઝાડ કે ખીજ તેનો ઇન્સાફ કરાવવામાં ઐક્ય અને દ્રવ્યનો એકત્ર ભોગ આપેલ છે. જ્યારે ફેસલામાં ન્યાયાધીશે પક્ષકારોની દલીલોને બીડી સંકેલવાનો ઉધડો ન્યાય પનાવી મોટા ભાગે ડુંગર અને જમીન તથા દુકોના તરફ દોડી જઈ મૂળ વસ્તુને એટલી તો છિન્ન બિન્ન સ્થિતિમાં મૂકા જોવાય છે કે તે માટે ભવિષ્યમાં જૈન પ્રજ્ઞને ખેવડા બળથી વિચાર કરવો પડશે.

દાયકા પહેલા સમેતશીખર ઉપર આ પ્રાંતના હાકેમ એન્ડ્રુકેન્જરની અંગલા આંધવાની ઇચ્છાને રોકનાર જૈન પ્રજ્ઞનું ઐક્યબળ હતું. અને અત્યારે તેજ ડુંગરના જમીનના ભાગો માટે કંપની સરકાર અને પછીના વખતના નકશાઓ અને સરવેમાં ડુંગરના ભાગો અને તેના હક્ક માલેકીના રૂપાંતર જાણે કે સત્તાથી સ્થાપિત થતાં હોય તેવા શબ્દો જૈનો સાંભળે છે. જગતગુરુ મહાત્મા શ્રી હીરવિજયસૂરિએ અકબર બાદશાહ પાસેથી જૈન પ્રજ્ઞ માટે અચળ પદે અપાવેલાં તીર્થોના મુદ્રાલેખો અને બાદશાહી મહારો કે જે પ્રાચિન મહારને તદ્દન મળતી હોવાનું ન્યાયકાર કબુલે છે તેજ મહાર અને તેજ લેખોને શકમંદ સ્થિતિમાં દર્શાવવાના આડા વિચારો ચર્ચા એક ન્યાય કોર્ટના હાથે ફેસલો કરાવવા જતાં

જૈનોએ બકર કાઢતાં ઉંટ પેસાડ્યું છે. એમ સમજી લોકો કહે છે છતાં હજી તે તરફ જૈન પ્રજાનું લક્ષ ગયું હોય તેમ અમારા જાણવામાં આવ્યું નથી.

એક તરફથી જ્યારે આપણી સમગ્ર જૈન કોમની સમેતશિખરના ફેસલાએ કફોડી સ્થિતિ કરી છે ત્યારે આપણો સમાજ શાંત નિદ્રામાં જાંખી પણ કરતો નથી. અને પોતાનું ભવિષ્ય કેટલું ભયંકર નુકશાનમાં છે તેનું જ્ઞાન પણ નથી ત્યારે બીજી તરફથી પોતાનીજ કોમમાં મધ્યસ્થ બુદ્ધિથી માણસ્ટ્રેટનું કામ કરવાને એક જૈન બચ્ચો બહાર આવે તે જાણે અસહ્ય કિત્પાત થતો હોય તેમ ચારપના ફેસલા સામે કેટલીક વ્યક્તિઓએ હોદ્દા મચાવી મૂકી છે. અને 'નબજો માટી બૈરી ઉપર શૂરો રહે' તેમ માહો માંહે સાધિયા પૂરવા લાગેલ જણાય છે

અમેને આ અઠવાડિયામાં ચારપના ફેસલાને રજીસ્ટર થતો જ. - કાવવાને આગ્રહ કરનારાં પત્રો મળ્યાં છે તેમાં મુખ્ય એક વ્યક્તિ અને જે મુનિઓના પત્રો છે. લખનારના નામ સાથે કોમને કામ નથી તેમ ફેસલો કરનારના નામ કે શ્રીમંતાધથી કોમને વિચાર કરવાનો નથી. પરંતુ ઇન્સા-ફને ખાતર આવા ચર્ચાપત્રીઓના મુદ્દા ઉપર વિચાર કરતો જરૂરનો છે. તેઓ પૂછે છે કે ફેસલો કરનાર અથવા તેના માટે અભિપ્રાય આપનાર શું શાસ્ત્રજાણે? અમને આશ્ચર્ય એ થાય છે કે જે પક્ષોની તકરારનો ફેસલો કરવાં નામાં કે તેના સંબંધમાં કાયદાની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં જે શાસ્ત્રજોની જરૂર હતો તે કોર્ટના આસને સદગા ધર્મશાસ્ત્રીઓને રોકવા જોઇતા હતા. અને કાયદાઓ બધા ધર્મગ્રંથોમાંજ સમાવી દેવા જોઇતા હતા. લવાદ એ શું છે તેજ સમજવાની જ્યાં બુદ્ધિ નથી, ત્યાં પછી આવી બાબતમાં વધારે શું કહેવું. ચર્ચા કરનારે પ્રથમ તો સમજવું જોઇએ કે લવાદ એ વાદી અને પ્રતિવાદી પક્ષની એકમતે સ્થાપીત થએલ વરિષ્ઠ કોર્ટ છે. અને તેનો ફેસલો તે છેવટનો સહીસીકકો છે. જે આ બાબતમાં ચર્ચાપત્રીને સ્વતંત્ર ઐચ્છિક નિર્ણય જોઇતો હતો તો આવું લવાદ નીમાવા પહેલાં અને તે માટે સવાનુમતે સત્તાવાળી સંમતિ અપાવા અગાઉ તે માટે ચર્ચા ઉપસ્થિત કરવી જોઇતી હતી

આપણામાં કેટલા મનાતા આગેવાન પછી તે ત્યાગી હો કે રાગી હો, પણ તેઓને તકરારો ચાલુ જોવાને એવાં તો વ્યસન પડી ગયાં હોય

છે કે તેમના જીવનમાં એક પછી એક પક્ષાપક્ષના યુદ્ધ ન હોય તો તેવી રાત્રીમાં તેમને નિવૃત્તિએ નિદ્રા આવતી હશે કે કેમ? તે તેઓ જાણે. પરંતુ આવા પ્રસંગો શોધી રજમાંથી ગળ કરવા અને તે રીતે જઘડાઓ વધારતા રહી તે માર્ગે કેમને હઝારોના ખર્ચમાં ઉતારી સંતોષ માનવાનું વ્યસન હવે ઓછું થાય તો લાભપ્રદ છે અને તેજ ઉદ્દેશથી અમે આવા ચર્ચાપત્રોને મુલતવી રાખી ધમ્મીશું કે આવા વાંધાઓના વિચારપૂર્વક અંત લાવવા અને ન્યાયપુદ્ધિથી હિતાહિત તપાસીને ભલામણ કરવાને આપણા ભાઈઓ શીખશે.

પરિશિષ્ટ ૧૧.

‘સાંજ વર્તમાન’ તા. ૨૦-૩-૧૭

‘ચા૩પ’ કેસનો ચુકાદો અને ધર્મગુરુઓ.



(૧)

“સાંજ વર્તમાન”ના અધીપતી જોગ:—

સાહેબ,

વી. વી. મહેરબાની કરીને નીચલું ચર્ચાપત્ર આપના લોકપ્રીય પત્રમાં પ્રગટ કરી ખરી વાત જાહેરમાં મુકવાની આ પ્રવૃત્તિને સ્થાન આપશોજી.

‘ચા૩પ’ના મહાદેવ સંબંધી પાટણના જૈનો અને સનાતનીઓ વચ્ચે મોટો ઝઘડો કોરટોમાં ચાલતો હતો, અને હજારો રૂપિયાની ખુરચાદી બન્ને કોમોની થતી હતી, તે અટકાવવાને બન્ને કોમોના દીર્ઘદર્શી આગેવાનોએ લવાદ નીમી તેનો અંત લાવવાનું વિચારી પાટણના પ્રતીષ્ઠિત ગૃહસ્થ શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને તે કામ સોંપ્યું. તેમણે નીચપક્ષપાત ચુકાદો આપ્યો, અને તદનુસાર વડોદરા રાજ્યના મે. સરસુઆ સાહેબના હાથે ત્યાં નવીન શીવાલયનો પાયો પણ નાંખાયો.

શ્રીમાન શેઠ કોટાવાળા એક ચુસ્ત જૈન છે અને જૈન ધર્મની તેમણે ઘણી સેવાઓ બજાવી છે તથા જાહેર સેવાઓમાં પણ તેઓ સારો ભાગ લેતા

હોવાથી બંને કોમોએ તેમને પસંદ કર્યા હતા અને લવાદ તરીકેનો ઇસવ પણ ન્યાયપુર્ણ દ્રષ્ટીએ બંને કોમોના હિતાહિતનો વિચાર કરી ઘણો વિદ્વતા ભરેલો આપ્યો છે. છતાં કેટલાક જૈન સદ્ગૃહસ્થોની તેમાં ગેરસમજ થયેલી લાગે છે અને જૈન ધર્મગુરુઓએ પણ તેને ટેકો આપી તેમાં વધારો કર્યો છે થોડીક જમીન તથા ૨૦૦૦) રૂપીઆ જૈન સંઘે સનાતનીઓને આપવાનું એવોર્ડમાં લખેલું છે તે વાત જૈન આચાર્યોને ‘અરચીકર’ લાગી છે।

‘એવોર્ડ’ કેવા સંજોગોમાં લખાયો છે. તેનો ખરાખર અભ્યાસ જોઓએ કર્યો છે તેઓ એવોર્ડ માટે માનમુદ્દિ ધરાવે છે પણ જૈન ધર્મ ગુરુઓએ કે જેમના અભિપ્રાયો ગઘ તા. ૧૪ મીના સાંજ વર્તમાનમાં પ્રગટ થયા છે, તેઓએ તે વખતના ખરા સંજોગોપર ઢાંકપીછોડો કરીને જૈન કોમને કહ્યો વધારવા ઉશ્કેરણી કરી છે એ દીવંગીર થવા જેવું છે. દરેક ધર્મગુરુઓએ દેશમાં સુલેહશાંતી વધારવાને મથવું જોઈએ એ સિદ્ધાંત સમજીનેજ સઘળા જૈનાચાર્યો આજ સુધી એવોર્ડની આગતમાં ન્યાય વિચારી શાંત બેઠા હોવા છતાં એક એ મુની મહારાજોને કેટલાક જૈનોએ પુરી હકીકત સમજાવી નથી, અને તે છતાં તે મહારાજોએ એવોર્ડ માટે પોતાનો અભિપ્રાય આપી દીધો છે એ આશ્ચર્ય પામવા જેવું છે

ખરી બીના એવી કે પાટણની કોર્ટમાં ચારખંને વગતખંદેસોમાં જૈનોની હાર થઈ હતી. મહેસાણામાં ફેસલો મહાદેવ કિલ્લાપનના કેસમાં જૈનોના લાભમાં થયો હતો પણ વડોદરા હાઈકોર્ટમાં તે ઉપર સનાતનીઓએ અપીલ કરેલી હોવાથી મહેસાણાની છતથી જૈનોએ ટુલાઈ જવાનું નહોતું. કારણકે હાઈ કોર્ટમાં પણ છતજ થયે, એવી જૈનોને શું ખાત્રી? હવેન કેસ અને નાક કાન કાખ્યાના કેસમાં પણ પાટણમાં સનાતનીઓની છત. મહેસાણામાં જૈનોની અપીલથી ફરી તપાસણીનો હુકમ થતાં ફરી તપાસણીમાંયે સનાતનીઓની છત અને વડોદરા હાઈ કોર્ટમાં મોટા કેસમાં શું ચુમદો થશે તે અનીશ્રીત એટલે વીરહ પણ કેમ ન જાય એ ભય; આવાં કારણોને લઈને જૈનોએ તેનો અંત લવાઈથી લાગવાનું ષેગ્ય ધાર્યું હતું. કોર્ટોમાં જો જૈનોને સપૂર્ણ વીજય મળ્યો હોત અને આમલી કોર્ટોનો ભય ન હોત તો તેઓ કદી પણ સમાધાન કરવા તત્પર થાત નહીં. વળી શેઠ કોટાવાળાએ પણ એ કોર્ટોના સંજોગોનો ખારીક અભ્યાસ કરીનેજ આ ચુકાદો આપેલો છે એમ તેમાંના મુદ્દિ ભરેલા શખ્દોથી જણાઈ આવે છે. ચુકાદો લખતી વેળા શેઠજીએ નીષ્પક્ષ-ખાતપણેજ લખવું જોઈએ અને તેમ લખાયું છે.

એવોર્ડમાં પણ શેઠ ડોટાવાળાએ જૈન ધર્મના ગૌરવ તરફ માનપુર્વક રાખીને શબ્દો લખ્યા છે, અને તેથીજ ૨૦૦૦) રૂપિયા જૈનોએ ઉઘાર અને દયાળુ તરીકે આપવા લખ્યું છે, જે કે તે રૂપિયા જૈનો દયા કરીને આપવા તક્યાર હતા નહિ પણ તેઓ સમજતા હતા કે મહાદેવને અસલ જગાએથી ખસેડવાના છે માટે આપવાના છે અને સનાતનીઓ પણ આવી બાબતમાં દયા ક્યાં છે એ સમજી શકે છે પણ ઐક્ય અને સુતેહની ખાતર તથા લવાદ તરફ અને ન્યાય તરફના સન્માનની ખાતર તે શબ્દોને વધારી લીધા છે.

એકંદર જોનાં કેટલાક જૈન વકીલો અને ધારા શાસ્ત્રીઓ એવોર્ડ વાંચીને તેની પ્રશંસા કરી ચુક્યા છે અને એવોર્ડમાં બને કોમો તરફ અને બંને કોમોના ધર્મ તરફ ન્યાય પુરઃસર માન રાખવામાં આવ્યું છે જૈનોના ધર્મ સંબંધી કે તીર્થો સંબંધી હાનીકર્તા એકપણ શબ્દ તેમાં લખાયો છેજ નહિ પરંતુ બેરીસ્ટર જીન્હાએ હિંદુ મુસલમાનો વચ્ચે અધિક્ય વધારવાને લકનોમાં પોતાના બાપણમાં બંને કોમોને ઉદ્દેશીને જે શબ્દો કહ્યા હતા તેવાજ ઉદ્દેશથી શેઠ સાહેબે જૈનો અને ખ્રીસ્તોની કેટલીક રૂઢીઓનું મળ-તાપણું બતાવ્યું છે. રૂઢીઓ એ કંઈ ધર્મ નથી અને રૂઢીઓ માટે લખાયેલા શબ્દો ધર્મને કોઈપણ રીતે બાધક નથી એ પણ જૈન ગુરુઓએ જોયું નથી.

પુણ્ય મહારાજશ્રી લખ્વીવીજયજી તથા મહારાજશ્રી હંસવીજયજી કોર્ટોના તે વખતના સંજોગો અને ઐક્ય તથા સંપત્તી કોમનનો અભ્યાસ કરીને પોતાનો એવોર્ડ માટેનો અભીપ્રાય પોતેજ ફરીથી વાંચી જોશે તો તેઓને જણાયા વગર રહેશે નહીં કે એવોર્ડ તદ્દન ન્યાયપુર્ણ અને વ્યાજબી તથા બંને ધર્મો માટે માનપ્રદ અને શોભાપ્રદ છે. લવાદે હંમેશાં સમાનતા પ્રથમ જાળવવી જોઈએજ.

લી૦

“તટસ્થ.”

(૨)

“સાંજ વર્તમાન”ના અધિપતી જોગઃ—

સાહેબ,

તમારા પત્રના ગદ્ય તા. ૧૫મીના અંકમાં પાટણના જાણીતા જૈન આગેવાન શેઠ પુનમચંદ ડોટાવાળાએ ચારૂપ કેસ સંબંધમાં જે ચુકાદો

આપ્યો છે તે સામે કોઈ એ વ્યક્તિઓએ એ મુનીરાજેના અભિપ્રાયો મેળવી છપાવ્યા છે તે યોગ્ય થયું નથી. એ રીતે એક સારા કામને તોડી પાડવા માટેની કોશિશ કરવામાં આવી છે. જે જૈન કોમ માટે એક કુસુંપનું ચીન્હ છે.

એ ચુકાદો શું છે તે આપ જોઈ શકો તે માટે આ સાથે તેની એક નકલ મોકલું છું, જે ઉપરથી આપ જોઈ શકશો કે તેમાં જૈન ધર્મ વિરૂદ્ધ કાંઈ છે કે નહીં?

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા જૈન ધર્મના ચુસ્ત અનુયાયી છે અને જૈન કોમના તેમ પાટણના જૈન સંઘના એક આગેવાન છે એતો એક જાણીતી વાત છે. પાટણ ખાતે મળેલી જૈન કોન્ફરન્સની રીસેપ્શન કમીટીના પ્રમુખ તરીકે, કડી પ્રાંત મહાજનસભાના પ્રમુખ તરીકે અને વડોદરાની ધારાસભાના એક સભ્ય તરીકે તેઓએ મેળવેલી ફતેહો જૈન કોમ હંમેશા યાદ કરે છે, એટલુંજ નહીં પણ જૈન ધર્મપરની તેમની ચુસ્ત શ્રદ્ધા પણ જગજહેર છે. એક એવી વ્યક્તિ એવું કામ કરે, કે જે જૈન ધર્મને નુકશાન કરનાર હોય તે તદ્દન અસંભવિત છે અને તેમનો ચુકાદો વાંચતાં આપને તેમ માત્રમ પડ્યા વગર નહીં રહે.

મહેસાણા કોર્ટમાં જૈનોએ ફતેહ મેળવ્યા છતાં પણ પાટણના જૈન સંઘે તેમને લવાદ નીમ્યા હતા. તેજ ખીના સામ્રાત કરે છે કે તેમાં કાંઈ પણ હેતુ હોવો જોઈએ. વળી સ્માર્ત પ્રજાએ પણ તેમને લવાદ તરીકે કમુલ્યા હતા એ ખીના તેમના ન્યાય ઉપર દરેક કોમને સંપૂર્ણ વિશ્વાસ હતો એમ સુચવે છે. વળી મુંબઈમાં પણ એ ચુકાદા પર વિચાર ચલાવવા એક કમીટી નીમવામાં આવી છે તેથી જો કોઈને પણ લવાદના ચુકાદા પર કાંઈપણ સલાહ આપવાનો કે ટીકા કરવાનો ખરો હક હોય તો તે પાટણના જૈન સંઘને અને તે પછી કમીટીને છે. તેઓમાંના કોઈએ હજી પોતાના અભિપ્રાયો બહાર પાડ્યા નથી તે છતાં દોડાદોડી કરી પોતાની મરજી માફકના અભિપ્રાયો મેળવીને છાપામાં દોડી જવાની જે તજવીજ કરવામાં આવી છે તે અર્થસુચક છે. આથી જે ભાઈચારાની લાગણી જૈનો અને અન્યદર્શનીઓ વચ્ચે છે તેને મોટો ઘોંકો પહોંચવાનો ભય રહે છે. આ વખત કોમ કોમ વચ્ચે કુસુંપ વધારવાનો નથી પણ જે કુસુંપ હોય તેને દુર કરી ઉલટી એક્યતા વધારવાનો છે, છતાં ધર્મને નુકશાન થવાનાં પહાનાં હેડળ આવી કોશિશો કરવામાં આવે છે, એ જૈન કોમનું દુર્ભાગ્ય છે.

પરિશિષ્ટ ૧૨

હિંદુસ્થાન તા. ૨૦-૩-૧૭

ચારૂપ જૈન કેસ. ચુકાદા સામે વાંધો શું છે?

હિંદુસ્થાનના અધીપતી જોગ.

સાહેબ,

પાટણ નજીક ચારૂપ તીર્થના સંબંધમાં જૈનો અને સ્માર્ત ભાઈઓ વચ્ચે ચાલેલા ઝઘડાના સંબંધમાં પાટણના જૈન સઘના આગેવાનો પધકી કચે આગેવાન પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જે લવાદ તરીકે ચુકાદો આપ્યો છે, તે ચુકાદાપર અગ્ર લેખ લખવા માટે આપે આપની કીમતી કટારો રોકા તે માટે અને તેની અંદર આપે જે વીચારો આપને પ્રમાણીકપણે યોગ્ય લાગે તે જાહેર કર્યા તે માટે જૈન કોમ આપનો આભાર માનશે. આપે આ લવાદનામાની આત્મતામાં જે ટીકા કરી છે, તે ટીકાના પ્રમાણીકપણાપર શક લઈ જવાને મને અથવા કોઈને કોઈપણ કારણ નથી. હું પોતે તો ખાત્રીપૂર્વક માનું છું કે તમારા જેવા સ્વતંત્ર પત્રમાં હમેશાં સ્વતંત્ર અને પ્રમાણીક વીચારોજ અગ્રલેખમાં જાહેર કરવામાં આવે છે.

કમનસીમે આ લેખમાં આપે જે ટીકા કરી છે તે ટીકા સંપૂર્ણ વીગતો ની ગેરહાજરીમાંજ અને આ આત્મતાની પરિસ્થિતિના ઝોણા જ્ઞાનથીજ થવા પામી છે. જો તમે પાસે સંપૂર્ણ વીગતો હોતો તો આપ જરૂરજ આપના લીડર નું રૂપજ કદાચ ફેરવતો. હું તેથી આપના પ્રમાણીકપણાપર વીશ્વાસ રાખી નીચેની વીગતો આપશ્રીના તેમજ આપના હજારો જૈન તેમજ જઘનેતર વાંચનારાઓની જાણ માટે પ્રગટ કરવાને અરજ કરીશ.

મહારે પહેલાં તો આપશ્રીને જણાવી દેવું જોઈએ કે લવાદ તરીકે શેક કોટાવાળાએ સ્માર્તોને જૈન ધર્મશાળામાંથી બે ઓરડાઓ અપાવી અને રૂ. ૨૦૦૦, તેમ જ ૪૫ ચોરસવાર જેટલી ખીજ જમીન અપાવી તેથી જમ નો નારાજ થયા નથી. અલગત જો કે પાટણના જૈનોનો અમુક વર્ગ એમ બી માને છે કે આપવામાં આવેલો બદલો કાંઈક વધારે પડતો તો છે. પણ પાટણના અગર દેશાવરના જૈનોમાં અને જૈન સાધુઓ આ ચુકાદાની

નારાજ થાય છે, તેનું કારણ રૂપીઆ જેવી નબળી આવૃત્તિ નથી. જૈન કામ એ હજાર તો શું? પણ તેથીબી વધુ રકમ ધર્મરક્ષણ અથવા સુલેહ રક્ષણ માટે આપવાને અચકાઈ નથી અને આ આવૃત્તિમાં પણ અચકાઈ નથી, પણ ચુકાદાની વીરહતાનો મુદ્દો જ જીતે છે. શેડ કોટાવાળાને લવાદનામું લખી આપ્યું ત્યારે લવાદ તરીકે શેડ કોટાવાળાની જે ફરજ હતી તે માત્ર સંજોગો ધ્યાનમાં લઈ કોર્ટના કેસોનું પરિણામ ધ્યાનમાં લઈ સુલેહ સચવાય તેવી રીતે અને પક્ષોનાં મન સાચવીને અમુક યોગ્ય લાગે તે બદલો નક્કી કરવાનું હતું. પણ કોટાવાળા શેડે પોતાના લંબાણ એવોર્ડમાં ખીન જરૂરી ધાર્મિક ટીકા કરી છે, તેથી પાટણ અને પાટણની બહારના જૈનો અને જૈન સાધુઓમાં આ ચુકાદા સામે મજબૂત અભાવ છે. આપ બ્યાજબી રીતે કહો છો કે કોઈબી ઝઘડાઓમાં જૈન સાધુઓએ ઉતરવું જોઈએ નહિ. જૈન ધર્મ પણ સાધુઓને ઝઘડામાંથી દુર રહેવાને જણાવે છે પણ જૈન ધર્મ રક્ષણ વાસ્તે, શાસન સેવા વાસ્તે જૈન સાધુઓને પોતાનો મન આપવાને મના કરતું નથી બલકે દરેક ધર્મના ગુરુઓની ફરજ છે કે તેઓએ પોતપોતાના ધર્મપરના હુમલાઓમાંથી પોતાના ધર્મનો બચાવ કરવો.

કોટાવાળા શેડ જૈન છે. જેઓ જૈનોના અગર જૈન ધર્મના દુસ્મન નથીજ તેમ તેઓ સ્માર્તોના ખાસ મિત્ર નથી. તેઓએ જે ટીકા ધર્મની આવૃત્તિ પર કરી છે, તે તેઓએ તો પ્રમાણીકપણેજ અગર ધાર્મિક તત્વોની સંપૂર્ણ સમજની ઘેરહાજરીમાંજ કરી હશે. પણ જો આ ટીકા તેથી ચાલી જવા દેવામાં આવે તો તેનું પરિણામ જૈન તીર્થોના ખીજ ચાલતા મુકરદમામાં કદાચ ખીનમજબૂતાયોગ્ય આવે કારણકે આ ચુકાદો (ટીકા સાથે) પુરાવા તરીકે સામા પક્ષવાળાઓ રજુ કરે. આવા તીર્થોના મુકરદમાઓના ચુકાદા હમેશાં પુરાવા તરીકે તીર્થોના જઘડાઓમાં વપરાય છે, આ સંજોગોમાં જો જૈન સાધુઓ મૌન રહે તો તેઓએ જૈન ધર્મ રક્ષણના પોતાના કાર્યમાં ગફલતી બતાવી છે. એમજ કહેવાય. આપ તેથી સમજી શકશો કે જૈન સાધુઓએ ખાસ કરીને આ કેસમાં પોતાનો જે મત આપ્યો છે તે મત આપવાની પોતાની મુખ્ય અને અગત્યની ફરજને બળવ્યા કરતાં કંઈ વિશેષ કયું નથી.

જૈન સાધુઓ શેડ કોટાવાળાના ચુકાદાપર જે મત આપે છે તે મત ચુકાદામાં નાણાને લગતી આવૃત્તિપર છેજ નહીં જૈન સાધુઓનું તે આવૃત્તિ પર ઉતરવાનું કામ નથી. જૈનો અને જૈન સાધુઓમાં મહેં જણાવ્યું તેમ જે વાંધો ચુકાદાના સંબંધમાં ધરાવે છે તે વાંધો ચુકાદામાં શેડ કોટાવાળાએ

કરેલી કેટલેક ટેકાણે બીન જરૂરી ટીકા છે, આ ટીકા બાણીપુત્રને થઇ છે એમ જૈન સાધુઓ કહેતા નથા પણ તેઓ જણાવે છે કે આ ટીકાને લઇને ચુકાદો વાંધા ભરેલો છે અને ટીકાના સંબંધે ચુકાદો રજીસ્ટર નહીં થવા દેવો.

કેટલેક ટેકાણે આ ચુકાદો એકતરશી ગણાતો અગર કહેવાતો હશે: અને આ માન્યતા કોઇ ટેકાણે હોય તો તેનું કારણ એ છે જે આ ચુકાદો મહેસાણા અપીલ કોર્ટમાં જૈનો જીત્યા પછી અપાયો હતો. એટલે જૈનો એમ ધારતા હતા કે સ્માર્તોને અડધે રસ્તે મળવામાં આવશે. આપ કહો છો તેમ શેઠ કોટાવાળા સ્માર્તોના કાંઇ ખાસ મીત્ર નથી એ વાત ખરી છે પણ એ વાતખી ખરી છે કે કોટાવાળા શેઠના પીતાશ્રીની તીથી સ્માર્તો પણ પાટણમાં પાળે છે. આ માન વ્યાજખી રીતે ઘણું મોટું માન કહેવાય છે અને તે માટે આખી જૈન ક્રમ મગર છે. પણ આ અઘડો ઉભો થતાં સ્માર્તો આ તીથી પાળવી બંધ કરશે એવો ભય હતો. આ ભય અમલમાં ન આવે તે માટેજ શેઠ પુનમચંદે ચુકાદામાં સ્માર્ત ભાઇઓને વીશેષ સંતોષ આપ્યો છે એમ હું કહેતો નથી પણ આ સંજોગોના સંબંધે ચુકાદો એકતરશી હોય એવો કોઇ ટેકાણે શક રહેતો હોય તો તે શક તદ્દન પાયા વગરનોજ છે એમ તો કહેવાશે નહીં. પણ આતો ચુકાદાની એક બાબતની વાત છે. જૈનો અગર જૈન સાધુઓ તેથી કાંઇ આ ચુકાદા વીરુદ્ધ થયા છે એમ છે નહીં. મેં ખુદ્દા શબ્દોમાં જણાવ્યું છે અને ફરી જણાવું છું કે ચુકાદાના સંબંધમાં તે વાંધો તો છેજ નહિ જે વાંધો હતો અને હજી પણ છે તે ચુકાદાની અંદરની ટીકા સામે છે. આ ટીકા કરવાની કંઇ ખાસ જરૂર હતીજ નહીં અને તે છતાં શેઠ કોટાવાળા જેવા કુનેહી ગ્રહસ્થ કેમ આ ટીકામાં ઉતરી ગયા હશે તે સમજવું મુશ્કેલ છે પણ ટીકા જ્યાં છે તે વાંધા ભરી કોઇને જણાતી હોય. તો તે સામે પ્રોટેસ્ટ કરવાનો હક નથી એમ આપ જેવા સ્વતંત્ર અધીપતી સાહેબ કદી કહેજ નહીં. હું ધારું છું કે આ ખુદ્દાસાથી આપને તેમજ આપના હજારો વાંચનારાઓને ચારપ જૈન કેસના લવાદ તરીકે શેઠ કોટાવાળાના ચુકાદાના સંબંધમાં જે વીરુદ્ધતા છે તે વીરુદ્ધતા મુખ્યત્વે કરીને ચુકાદાની અંદરની ટીકા સામે છે એમ સમજવું હશે.

વળી આ ચુકાદાપરથી બન્ને પક્ષો વચ્ચે સુલેહ થઇ છે એમખી નથી ચારપમાં જૈન ધર એક પણ નથી એટલે જૈન મુર્તીઓના અપમાનનો

ભય ભરીબં માટે ન રહે તે હેતુથી પાટણના જૈન સંઘે ચારૂપ ગામમાંથી જૈન દેવોની મુર્તિઓ પાટણ લાવવા એક કમીડી આ ચુકાદો અપાયા પછી મીમી છે અને સ્મર્તોએ સનાધિકારીઓને જૈન મંદિરના અંગે એક વ... અરજ કરી છે તેમ સંભળાય છે હવે પછી તેનું પરિણામ જે આવે તે જણાશે.

લી૦ એક
જૈન.

પરિશિષ્ટ ૧૩.

શ્રી સયાજીવિજય વડોદરા. તા. ૨૨-૩-૧૯૧૭

ચારૂપમાં નવું શિવાલય.

મે. નીંબાળકર રાહજીએને હસ્તે થયેલું મુહુર્ત.

ચારૂપના જૈન-સ્મર્તના ઝંઘણું સમાધાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાના લવાદનામાથી થયા પછી ચારૂપમાં શ્રીજીમજેશ્વરની ફરી પ્રતિષ્ઠા કરવા માટે નવિન મંદિરના આતમુહુર્તની દિવસ મે. સરસુઆ નીંબાલકર સાંબના હસ્તે ગઈ તા હમીએ થઈ હતી.

પાટણથી અંધોરે મે. નીંબાલકર, મે. જોગજેકર અને મે. વહીવટદાર સેવકલાલભાઈ તથા સ્મર્તપ્રજના આગેવાનો અને આમંત્રીત મૃદુરથો લગભગ પાંચસો જેટલી સંખ્યામાં વાજતેમાજતે ચારૂપ જવા ઉપડયા હતા. ચારૂપ સ્ટેશનથી મામનો રસ્તો શંખુગાયો હતો ચારૂપના સરમાર રાજપુતો અને રવીશા લગભગ હજાર માણસો-ગાડાંઓ સ્ટેશને ગયાં હતાં.

દેવાલય પાસે મોટો મંડપ ઉભો કર્યો હતો. ભડત દાકરડાઓએ મંદિર નજીકનાં મકાનો પાડી નંબાવી બીજે નિવાસ કર્યો હતો અને તેથી નવા મંદિરને સારી જમીનની છુટ મળી હતી. મકાનોના માલીકને પદસા આપી મકાનો મંદિર ખાતે ખરીદી લીધાં હતાં. મંડપમાં પેસતાં હીંદુઓના શેઠ શ્રીચુત ચુનીલાલ મગનલાલે રૂપાનાં પુષ્પોથી મે. નીંબાળકર સાંબજીને વધાવ્યા હતા. અને બીજાં પુષ્પોની વૃષ્ટિ પણ તેમણે સનાતન સ-

મુદાયપર કરી હતી. બાદ મીં ભાઇલાલે શંકરની પ્રાર્થના અને શ્રીમંતની પ્રશંસા હાર્મોનીયમ સાથે કવિતાઓમાં ગાઇ હતી.

મી. ઉમીયાશંકર લાખીયાનું ભાષણ.

બાદ શ્રીચુત ઉમીયાશંકર મણીશંકર લાખીયાએ ભાષણ કરતાં જ-
ણાવ્યું કે,-

આજની શુભક્રિયાનો પ્રારંભ મેં સરસુઆસાહેબને હસ્તે થાય તે અગાઉ મેં શબ્દો ખોલવાની રજા લઉં છું. આ સમારંભ માટે આપણે જ્યાં અત્યંત ઉત્સાહથી આવ્યા છીએ તે ચાંપ ગામ પ્રથમથીજ આવી રિયતિમાં ન હતું, પહેલાં આ ગામની વસ્તી વધારે હતી. અને ઉચ્ચવર્ણના લોકોનું-એટલે વ્યાપારકુશળ જૈનો અને ધર્મસંરક્ષક બ્રાહ્મણોનું આ ગામ નિવારધાન હતું. આ કારણને લીધે તેની આબાદી પણ હાલ કરતાં તે સમયે વધુ હતી અને જે શિવાલયના સંબંધમાં થોડાજ સમય ઉપર વિવાદનું કારણ ઉપસ્થિત થયું હતું તે પણ ઘણા જુના વખતનું હોવાનાં પ્રમાણ મળી શકે છે. એટલે અહીંના વૃદ્ધ લોકોને આજના પ્રસંગે અહીં આવેલા સદગ્રહસ્થાની હાજરીથી ક્ષણભર આ ગામની જુની સમૃદ્ધિનું ભાન થાય તે સ્વાભાવિકજ છે. મેં સરસુઆ સાહેબે અહીં પધારીને આ ધાર્મિક ક્રિયા કરવાની આપણી વિનંતી સ્વીકારી આ પુરાણા ગામને તેની આગળની જાહોજલાલી પુનઃ પ્રાપ્ત કરવાનું એક દાર ખોલી આપ્યું છે, એમ કહું તો તે અતિશયોક્તિ નથી.

જૈનો અને સમસ્ત હિંદુ પ્રજા વચ્ચે જે ધાર્મિક મતભેદ થોડા વખત ઉપર ઉભો થયો હતો તેનું સમાધાન અને કોમને સંતોષપ્રદ રીતિએ મેં શેઠ ડોટાવાળા તરફથી કરવામાં આવ્યું છે તે બદલ, સર્વ સનાતનીય પ્રજા તરફથી તેઓ શેઠનો હું આભાર માનું છું.

વર્તમાન સંયોગમાં દેવાલયની ખાતક્રિયા માટે સલાહ શાંતિથી પ્રજા એકઠી થાય એ બનાવ બરેબર સંતોષકારક અને અભિવંદનીય છે કારણ કે આજુ લડાઈને અંગે દુસ્મનો તરફથી દેવાલયો ઉપર અને અન્ય ધાર્મિક સંસ્થાઓ ઉપર જે અત્યાચાર થાય છે તેનો હેવાલ વાંચતાં આપણું હૃદય કંપે છે. દુનિયાના મોટા ભાગમાં જયારે અત્યારે અશાંતિ, ધર્મલોપ, અને

ખોરાકની પણ તંગી છે ત્યારે આપણે અહીં તદ્દન નિર્ભય રહી આ ધર્મ-સંવર્ધક ક્રિયાઓ કરી શકીએ છીએ તેનું માન આપણી ચતુર અંગ્રેજ સરકારને અને તેટલુંજ પ્રગ્નહિતતત્પર આપણા શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ ને ઘટે છે. તે માટે આપણે તેમનો જેટલો ઉપકાર માનીએ તેટલો ઓછો છે. પ્રત્યુપકારમાં મિત્ર રાજ્યોની ફતેહ અને કૃપાળુ શ્રીમંત મહારાજ સાહેબનું દીર્ઘાયુષ તથા અધિક અબ્યુદય અંતઃકરણ પૂર્વક ઇચ્છીએ છીએ.

અધિક આનંદનું કારણ આજની ક્રિયા માટે બહુજ યોગ્ય નેતા મળ્યા છે તે છે. જ્યારે અહીં ઉપરોક્ત બતાવ બન્યો ત્યારે તેની ફરીયાદ સાંભળવા ના. દીવાન સા. સાથે મે. નીંખાણકર સાહેબજ દેવપોગે અહીં હતા અને શંકરકૃપાથી તેનું સમાધાન સાંભળવા તથા નવા શિવાલયનો પાયો નાખવા પધારવાની આપણી વિનંતી પણ તેઓએજ સ્વીકારી છે આ ઇચ્છાપતિ એ ભાવિશિવાલયની કીર્તિ અને ગૌરવનું ચિન્હ છે.

મે. નીંખાણકર સા. યુરોપાદિ પ્રદેશોમાં પ્રવાસ કરી આવેલા હોઇ પશ્ચિમની પ્રગતિ અને સંસ્કૃતિથી પણ વાદેફગાર છે અને તેમના હાથે આજે પુર્વની આ પુરાણી ધાર્મિક સંસ્થાનો પાયો નંખાય છે એ બતાવ ખરેખર આનંદકાયક છે આ દેશની ધર્મપ્રવર્તક સંસ્થાઓને તે દેશના વિચારોથી પણ સમર્થન મળતું હોય એમ સદજ લાગે છે મે. સરસુઆ સાહેબની સાથે અહીં પધારેલા મે. જોગવેકર સાહેબનો પણ આપણે ઘણો ઉપકાર મનાવતો છે કારણ કે તેમણે શુભ કાર્યમાં ભાગ લેઇ ઉત્સાહમાં વૃદ્ધિ કરી છે.

મે. નાયબ સુઆ શીરગાંવકર સાહેબે પણ ખાસ આજ પ્રસંગને માટે અહીં આવવા તરફી લીધી છે અને આ માંગલીક કાર્યમાં અનુમોદન આપ્યું છે તે માટે તેમનો ઉપકાર માનું છું. અને પ્રગ્નહિતચિંતક સદચલ-સ્થાની સમક્ષ જે ક્રિયાનો આજે પ્રારંભ થાય છે તે ઉત્તરોત્તર સફળ થાઓ અને સમસ્ત સનાતન ધર્માનુયાયી લોકોનું 'સદાશિવ' સદા 'શિવ' જ કરો, જેટલું ઇચ્છી પ્રસ્તુત કાર્યની શરૂઆત કરવા મે. સરસુઆ સાહેબને સ-વિનય વિનંતી કરું છું

બાદ રા. લાખીયાએ વધુમાં જણાવ્યું કે આપ સધળાઓ મળીને ખુશ થશો કે પાટણના શેઠ હરગોવીંદાસ મોદીએ શામજેશ્વરનું નવિન ભવ્ય મદીર પોતાના ખર્ચે બંધાવી આપવા ઇચ્છા દરશાવી છે એ

તરફની રૂ. ૨૦૦૦)ની રકમ તેમાં ખરચતી નહિ. વળી શ્રી. મહારાજ સા. ની પધરામણી વખતે રૂ. ૧૫ હજારની સખાવત બોર્ડીંગ માટે જાહેર કરનાર શેઠ ઉજ્જવસી પીતાંબરદાસે પણ એક કુવો અને એક ધર્મશાળા બાંધી આપવા ઇચ્છા દર્શાવી છે અને ગામના લોકોએ મજૂરી મફત કરવા ઇચ્છા જણાવી છે વીગેરે.

રા. વિદ્યાશંકર કર્ણાશંકર વકીલે ટેકો આપતાં જણાવ્યું કે:- આ રાજ્યમાં સાર્વજનિક સંસ્થાઓના પાયા નાખવાની ક્રીયા ઘણા સંજ્ઞન અમલદારોના હસ્તે થઈ છે પણ દેવાલયોના પાયો નાખવાની ક્રીયાની પહેલ આજે થઈ છે અને તેથી મેં નીંબાળકર સાહેબને તે ક્રીયા કરવા વીનંતી કરી છું. વળી શ્રીયુત મોદી તથા શેઠ ઉજ્જવસીભાઈની ભારે સખાવતો માટે ઉપકાર માનું છું વગેરે જણાવ્યા બાદ રા. લગ્ન્યાશંકર જોષીએ પ્રસંગે ચિત કવિતા વાંચ્યા બાદ રા. મણિશંકરે સંસ્કૃત શ્લોક અને કવિતા વાંચી હતી.

મે. નીંબાળકર સાહેબે લાપણ

શરૂ કરતાં જણાવ્યું કે મને આ મગંજક્રિયા માટે નિમંત્રણ કરવા માટે આપ સર્વનો જોડેલો ઉપકાર માનું તેટલો થોડો છે. આ કાર્ય મારા હાથે થશે તેવો સ્વપ્ને પણ મને પ્યાલ ન હતો કારણ કે શ્રીમન્મા ધવતીર્થ મહારાજ શંકરાચાર્ય હયાત હોત તો આ ક્રિયા તેમનાજ હસ્તક થાત. સનાતન પ્રજ્ઞના આગેવાનો લગભગ દોઢ વર્ષથી સતત મહેનત કરે છે અને તેથીજ આજે આ શુભ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો છે અને તેનું માન પ્રયત્ન કરનારા આગેવાનોને ઘટે છે.

આ રાજ્ય ગૌઆદ્વલુ પ્રતિપાળ છે અને શ્રીમં મહારાજ સાહેબ દરેક પ્રજ્ઞના ધર્મો સમાન લેખે છે. તેમના રાજ્યમાં આવો ધાર્મિક ઋઘટો હીક ન હતો પણ તેનું સારું સમાધાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા એ કરી આપ્યું છે તે માટે તેમને ઘણો ધન્યવાદ ઘટે છે.

શ્રીમં મહારાજ સાહેબ ધર્મ તરફ ઘણી ઉમદા લાગણી રાખે છે અને દર વર્ષે પાંચ લાખ રૂપિયા ખર્ચે છે અને જૈનો, મુસલમાનો, વૈષ્ણવો દરેકને મદદ આપે છે.

બન્ને કોમોએ શેઠ પુનમચંદ કોટાવાળા પર વિશ્વાસ મુક્યો એ શેઠની ન્યાયપ્રિયતા સુચવે છે અને લોકોની સંપ તરફની રૂચી ધન્યવાદને પાત્ર છે.

હું નાં દીવાન સાહેબ સાથે દુષ્કાળની તપાસે આવેલો ત્યારે અહીં ના લોકોએ આ ફરીયાદ અમને સંભળાવેલી ત્યારે જે દીલગીરી અમને થતી હતી તે આજના સમાધાન પ્રસંગે અને મહોત્સવે દર કરી છે વગેરે જણાવીને ખાતક્રિયા કરી હતી. બાદ વહીવટદાર

મેં સેવકલાલભાઈએ

સ્માર્ત પ્રજ્ઞના પ્રતિનીધી તરીકે મેં નીંબાળકર સાબનો તથા મેં જોગજેકર સાં અને મેં શીરગાંવકર સાહેબ વગેરે સર્વનો આભાર માન્યા બાદ રા. કવિ અંબાલાલ લગ્ન્યાશંકર આચાર્ય ભાગણુ કરતાં સંપ અને સલાહશાંતિ માટે 'સાર' વિવેચન કરી એક કવિતા ઘણીજ ઉત્તમ શૈલીની વાંચી હતી.

બાદ મેળાવડો વિસર્જન થતાં સઘળા સ્ટેશને આવ્યા હતા, અને મેં નીંબાળકર સાહેબે જાડના છાંયડા નીચે વીલેન્ડમીનીસ્ટર પેકે તુરી, જોગી, ઢોલી વગેરે લોકોની ગમ્મત અને ગાનતાનનો લાભ લઈ કૂનામો આપ્યાં હતાં. બાદ ત્રેનમાં પાટણુ થઈ આગળ જતાં પાટણુ સ્ટેશને મેં વહીવટદાર સાહેબે હાર કલગી પાનસોપારી આપ્યાં હતાં.



પરિશિષ્ટ ૧૪.

હિંદુસ્થાન તા. ૨૩ મી માર્ચ સને ૧૯૧૭.

ચાંપના સમાધાન વિષેની ચર્ચાઓ.

‘હિંદુસ્થાન’ના અધિપતિ જોગ,

સાહેબ,

ચાંપના સમાધાનની ખરી ખીનાઓ બહાર લાવવાને લખાણેડું નીચડું ચર્ચાપત્ર હિંદુસ્થાનમાં પ્રસિધ્ધ કરી ઉપકૃત કરશે.

પાટણ પાસેના પ્રાચીન અને પવિત્ર તીર્થ યાત્રપના દેવાલય સુંઝાધી મોટો ઝવડો જૈનો અને સ્માર્તધર્મીઓ વચ્ચે ઘણા વખતથી ચાલતો હતો, તેનું ઊપરોક્ત ક્રમય કોમો તરફથી નીમાયત્તા પ્રતીજ્ઞીત લવાદ શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટવાળાએ જે દરાવ લખી સમાધાન કર્યું છે તે દરાવને માટે જૈન કોમમાં કેટલાક જૈનોએ વિવિધ ચર્ચા શરૂ કરી છે. અને એક બે મુનીમદારાનેએ પણ એ અધરીત ચર્ચાને અનુમોદન આપવાથી કોમમાં કુસંપ થવા જેવી સ્થિતિ થઈ છે. શેઠ કોટવાળાનો એવોર્ડ બહાર પડ્યા પછી કેટલાકોએ સુંઝાધના પાટણવાસીઓના સંઘમાં કોલાહલ મચાવી એક બે મીટીંગો મેળાઈ હતી પણ તેમાંની એક પ્રમુખના અભાવે અને બીજી સંઘના કાયદા બહારની ગણાઈ હતી છેવટે સત્યાસત્યનો નિર્ણય કરવાને અધીકારનીયુક્ત પાંચ ગ્રહસ્થોએ સંઘ બોલાવી એવોર્ડમાં ધર્મ તથા તીર્થોને હાનીકર્તા લખાણુ છે કે કેમ તેનો ધારાશાસ્ત્રીને પુછી નિર્ણય કરાવવા એક વગવળી કમીટી નીમી જૈન ધારાશાસ્ત્રીને એવોર્ડ બતાવવા તજવીજ કરી અને હું ધારૂં છું કે કોઈપણ ચુસ્ત જૈન ધારાશાસ્ત્રી એવોર્ડ લખાણુ માટે વાંધો કહાડી શકે તેમ છેજ નહીં કારણકે આણુંદજી કલ્યાણજીની પેઢીના ટૂંટરી શ્રીમાન હરીલાલભાઈ તંથા અમદાવાદના ગણીના જૈન વકીલ સાંકળચંદભાઈ અને મોગ્ત પણ બે ચાર જૈન કાયદાશાસ્ત્રીઓએ એવોર્ડ માટે પ્રશંસાવાળા અભીપ્રાયો આપેલા છે આમ છતાં વીધનસંતોષીઓએ અગત ઇર્ષ્યાને લીધે વા કેટલાકોએ ઊંઘા ન ઉતરવાથી ગેરસમજને લીધે અધરીત ચર્ચા ઊપસ્થિત કરી છે એ દીલગીર થવા જેવું છે વળી સંઘનાયક નગરશેઠ એવોર્ડ બહાર પાડતાં લવાદને દ્રુલ્લહારથી સન્માન આપ્યું હતું.

એવોર્ડ લખતાં પહેલાં સંજોગો નીચે પ્રમાણે હતા. :—

૧ પાટણની કોર્ટમાં દરાવ સનાતનીઓના લાભમાં થયો હતો અને અખીલમાં મહેસાણામાં દરાવ જૈનોના લાભમાં થતાં તેનાપર વડોદરા વરીજીકોર્ટમાં અખીલ કરેલી હતી અને તેનો ચુકાદો જૈનોના લાભમાં આવશેજ એવી ખાત્રી ન હતી પણ વખતે વિરૂધ્ધ પણ જવા સંભવ ખરોજ, અને

૨ યાત્રપના શ્રી શામળાજીના દેવાલયને કડી પ્રાંત સુઆએ સાર્વજનીક દરાવી દર્શન, આધાઓ વગેરેની સર્વને છુટ આપી હતી અને જૈનોએ તેનાપર કરેલી અખીલ હાઇ કોર્ટે કાઢી નાખી હતી.

આવા સંજોગોને લીધે દીર્ઘદર્શી જૈનોએ લવાઈથી સમાધાન કરાવી લેવાનું દુરસ્ત ધાર્યું અને શેઠને અત્યાચરથી વિનંતી કરતાં તે તેમણે સ્વીકારી અને સનાતનીઓએ પણ શેઠની પ્રતીઠા અને યોગ્યતાથી બાણીતા હોવાથી સંપુર્ણ વિશ્વાસ રાખી સમાધાન કરવા સોંપ્યું. સનાતનીઓ અસલ જગોએથી મહાદેવને ખસેડવા જરા પણ ખુશી ન હતા. અગાઉ પણ ચાર હજાર રૂપીઆ આપવાની તજવીજ થઈ હતી પણ સનાતનીઓએ તે સ્વીકાર્યું ન હતું, છતાં જાને કોમોમાંથી કલેશનો નાશ થાય તે અર્થે શેઠ સાહેબે સનાતનીઓને સમજાવી દીર્ઘદ્રષ્ટી વાપરી ફક્ત ૨૦૦૦) રૂપીઆ આપવાના તથા થોડીક ધર્મશાળામાંથી જમીન આપવાની ઠરાવી મહાદેવને અલગ કર્યા અને જૈનો તથા સ્માર્તો વચ્ચે પુનઃ કલેશ ન થાય તેના માટે પણ અગમચેતી વાપરી જે શબ્દો લખ્યા છે તે તેમની કામેલી-યત માટે માન પેદા કરે છે. વળી જૈન ગૃહસ્થોએ પણ જે જમીન એવોર્ડમાં આપવાની લખેલી છે તે શેઠને બતાવીને તે આપવાની ઇચ્છા એવોર્ડ આપતાં પહેલાં બતાવેલી હતી અને રૂપીઆ ૨૦૦૦) આપવાને પણ ઇચ્છા બતાવી હતી. સમાધાનને માટે આ રસ્તો શેઠને પણ યોગ્ય લાગવાથી શેઠ યુનીલાલ મગનલાલ અને શેઠ મંગળચંદ લલ્લુચંદ પાસેથી રૂપીઆ બાબત ચીકી કરાવી લીધાનું પણ જગજોહેર છે. વળી જૈનોએ પોતાના વકીલ પાસે એવોર્ડનો મુસદ્દો કરાવી શેઠને આપ્યો હતો અને તેના પર નજર રાખી શેઠે એવોર્ડ તૈયાર કરેલો છે, છતાં પાછળથી શબ્દોને માટે ખોટી મારામારી કરી ચર્ચા કરવામાં આવે છે અને કયા શબ્દો વાંધાવાળા છે તે સુદ્ધાંત ચર્ચા કરનારા જણાવતા નથી એ આશ્ચર્ય પામવા જેવું છે.

જૈનધર્મ અને જૈનતીર્થોને માટે શેઠ ડોટાવાળા ઘણી શ્રદ્ધા ધરાવે છે અને તેથીજ એવોર્ડમાં તેમણે જૈન ધર્મના ઝારવને શબ્દેશબ્દમાં સંભાળ્યું છે. જૈનોના વકીલે તૈયાર કરેલો મુસદ્દો કે જેનાપર દ્રષ્ટિ રાખી શેઠે એવોર્ડ લખેલો છે તે હાલ પાટણમાં ખીરાજતા મુનીમહારાજ શ્રી ધર્મવીજયજીને પણ બતાવવામાં આવ્યો હતો; છતાં શેઠ ડોટાવાળા જેવા મોભાદાર સદગ્રહસ્થપર એકતરફીનો આરોપ મુકી સત્પના સુર્ય તરફ ધ્રુવ ઉઠાળવામાં કંઈપણ માનવયુધ્ધીનો વીકાસ જણાતો નથી. એવોર્ડમાં લખાયેલા શબ્દોથી ચારપના તીર્થને બિલકુલ સુરક્ષીતપણું મળે છે અને જૈન ધર્મ પ્રમાણે સઘળી ક્રીયા ત્યાં નીર્વાધે થઈ શકે અને સનાતનીઓ

તેમાં કંઈ દાખલ કરી ન શકે તેના સ્પષ્ટીકરણને સારજ ગોળગોળ શબ્દો ન લખતાં બંનેના પોતપોતાના દેવાલયમાં સ્વધર્મ પ્રમાણે વીધી કરવાનું સ્ફોટન કરવામાં આવ્યું છે સ્પષ્ટીકરણ બે ન કર્યું હોત તો સનાતનીઓ પોતાના અલગ મંદીરમાં હવન ન કરતાં એક એ વખત હવન કેસ ઉભા થયા છે તેમ અમારો અસહનો ક્રમ છે કહીને જૈનદેવાલય આગળ હવન વીગેરે કરત અને તે હમેશાંનું કળ્યાનું મુળ રહેત એ બાબત અગમચેતી વાપરીનેજ બંનેને અલગ કરી, હદમર્યાદા નક્કી કરી પોતપોતાના આલયમાં ધર્માનુસાર વીધી કરવા સુચવેલું છે. સનાતનીઓને પોતાના ધર્મ પ્રમાણેની ક્રીયા કરવાની મના કરવાનો અધીકાર લવાદને હોય શકેજ નહિ અને વળી મહાદેવના મંદીરમાં હીંસા વીગેરે પાપ કદીપણ થઈ શકતું નથી એમ તેમનાં શાસ્ત્રો કહે છે અને હીંસાને સખ્ત રીતે નીંદે છે. સનાતનીઓ પોતાના મંદીરમાં ગમે તે ધર્મવીધી કરે તેમાં જૈનોને કંઈ લેવાદેવા છેજ નહીં. મુનીમહારાજોએ આ બાબતમાં સત્યનું ઊંડાણ તપાસીને, સઘળા સંજોગો જોઈને અને કાયદાની પુરી માહિતી મેળવીનેજ અભીપ્રાય આપવો જોઈએ. મુનીશ્રી હંસવીજયજી અને મુનીશ્રી લક્ષ્મીવીજયજીએ આમ છતાં સંધને ઉસ્કેરનારા અને અજ્ઞાન લોકોનું હથીયાર અને તેવા શબ્દો શા માટે લખ્યા તે સમજાવું નથી. હું તો ધારું છું કે સઘળા સંજોગો મુનીરાજોના પણ જાણવામાં ન હોવાથીજ આમ બન્યું છે એવોર્ડ જૈનોના અત્યાચ્છથી, અનુમતીથી અને જૈનોના ધર્મ લાભનો વીચાર કરી લખાયો છે અને સંધ તેની તપાસ કરવાની ફરજ બગવી ચુક્યો છે સનાતનીઓએ જેમ સુલેહ શાન્તીને કાજે સંતોષ પ્રદર્શિત કર્યો છે. તેમ જૈનોએ પણ સુલેહની કાંમત સમજવીજ જોઈએ, અને પરીત્ર મુનીમહારાજો પણ બ્રાતૃભાવ વધે તેવો ઉપદેશ આપવો જોઈએ, કારણકે એવોર્ડના શબ્દેશબ્દમાં ન્યાય દેવતાનો નીવાસ છે. અસ્તુ:

લી.

‘ જૈન તટસ્થ. ’



પરિશિષ્ટ ૧૫

હિંદુસ્થાન તા. ૨૪-૩-૧૭

ચારૂપ જઘન કેસ.



કેટલાક જઘન સાધુઓનો

અભિપ્રાય.

પાટણ ચારૂપ કેસના સંબંધમાં શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટ-
વાળાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે સંબંધી કેટલાક જઘન સાધુઓના
અભિપ્રાય અમે ઉપર મોકલી આપ્યા છે. જઘન સાધુઓ તરફથી જે
અભિપ્રાયો બાહર પાડવામાં આવે છે તેમાં લવાદના ચુકાદાના કયા
ભાગ સામે તેઓ વાંધો ઉઠાવે છે તે જણાવવામાં આવ્યું નથી એ દીલ-
ગીરી ભર્યું છે પણ તેઓ જે અભિપ્રાય ઉપર આવ્યા છે તે જઘન વાંચ-
કોની જાણ માટે અમે પ્રગટ કરીએ છીએ.

મુ. કપડવણુજ

ફા. વ. ૯

પુજ્યપાદ- જઘનાચાર્ય ૧૦૦૮ શ્રી શ્રીમાન શ્રીમદ્વીજય કમ-
ળ સુગૃશ્વરજી મહારાજ તથા શ્રીમદ જઘન રત્ન વ્યાખ્યાન વાચસ્પતી
મુની શ્રી લજધીવીજયજી મહારાજ આદી મુની મંડળકી તર્ફસે તત્ર.

મુ. મુંબાઇ મધે શુશ્રાવક દેવગુરુ ભક્તીકારક શા. લહેરચંદ
ચુનીલાલ કોટવાલ તથા શા. મણીલાલ ચુનીલાલ મોદી તથા અમીચંદ
ખેમચંદ તથા શા. હીરાલાલ લક્ષ્મીભાઈ કાપડીયા, શા. મણીલાલ રત-
નચંદ વર્ષદ, આદી સમસ્ત શ્રી સંધ મોગ ધર્મલાભપુર્વક વીદીત
રહેકી પહાંપર શ્રી દેવગુરુ ધર્મકે પ્રસાદસે સુખસાતા હઇ.

વી. તુમહાશ પત્ર તથા છપી હુઇ ચુકાદાકી નકલ ઓર હેન્ડ-
નીલ આદી પહુંચે. અત્યંત ખેદકે સાથ લીખા જતા હઇ કી કોટવાલા

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ ને પરમ પવીત્ર પ્રાચીન શ્રી ચારપ તીર્થ કે સંબંધમેં જયો ચુકાદા લીખા હછ વો એકતરરી હોનેસે જમન શ્રી સંધકો કચ્છ કરના યોગ્ય નહી હછ.

ઐર મેસાણા કોર્ટમે જસ કેસમે જમન લોકાંકી જત હુધથી તો શીર ઉસ કેસકે લવાદનામા ઉક્ત શેઠજીકો સોંપનેકી કયા જરૂર-તથી. ઐર ચુકાદાબી એકહી તર્ફકા-લીખા ગયા હછ યદી વો ચુકાદા કાયમ રહા તો બવીખ્યમેં ઉસ ચુકાદેસેં અપને પ્રાય સર્વ જમન તીર્થમે ઐર આમ વ શહેસેકે દેરાસરોમેં બડા ભારી ભયંકર નુકશાન જમન શ્રી સંધકો ઉઠાના પડેગા.

કંચોકી પ્રાય અનેક જમન મંદીરોમેં બ્રાહ્મણ પુજારીયોને સ્વપુજા કરનેકે લીયે મહાદેવ આદી દેવોકી મુર્તીયે રખી હછ ઐર જમનોને લીલાજ તથા દયાભાવસેં નહીં રોકા ઇસવીયે યહ ચુકાદા ઉન ઉન રથાનો-પર અત્યંત હાનીકારક હો જાયગા. વાસ્તે જો જમન લોક ઇસ વખત કું-ભકરણકી નીદમેં પડે રહેં ઐર ચુકાદા રજીસ્ટર હો ગયા તો સાસનકી હાની હોનેમેં જરાબી સંદેહ નહી સમજના. કયાંકી ઇસ ચુકાદેકે વાંચનેસે ધર્મીજ સભી જમનોકે મન અત્યંત દુઃખીત હોતેહછ ઇસ લીયે પાટણ આદી સમસ્ત જમન સકળ શ્રી સંધકો શેઠજીકે લીખે હુએ ચુકાદેપર પુર્ણ ધ્યાન દેતે હુએ જલદી હી યોગ્ય બંદોબસ્ત કરના આહીયે.

વી. ધર્મકાર્યમે ઉદ્ધમ રખના. દ. મુની ગંભીરરીજયકી તર્ફસેં ધર્મલાભ વાંચના.

પાલીતાણા તા. ૯-૩-૧૭

લી. સદગુણનુરાગી કપુરવીજયજી તરફથી ધર્મ લાભ સહ નીવેદન કે તમારા પત્રથી હકીકત જણી નકલો વાંચી. અન્યત્ર પણ વાંચવામાં આવેલી ત્યારે મી. કોટાવાળા પોતે એક જમન છતાં અને કેસની વસ્તુસ્થીતી સમજતા હોવા છતાં હાલો ચુકાદો આપવા કેમ દોરવાયા હશે હેવો વીચાર આવ્યો. ચુકાદામાં કેટલુંક મીશ્રણ પોતાની કલ્પના મુજબ કરેલું જણાય છે અને કેટલોક નકામો ભોળો જમનો ઉપર નાખ્યો લાગે છે તેમ છતાં સાવ નજીકમાં સામાને મન માન્યો લાભ આપેલો હોવાથી બવીખ્યમાં તેઓ શાવ શાન્તી જળવી રાખે એવી આશા મી.

કોટાવાળાએ કદ્દી રાખેલી વાસ્તવીક જણાતી નથી. બહુતો તે મુર્તીઓ કે જઘનોનાજ કપ્પળની છે, તેમ છતાં ત્યાંથી સામાવાળાઓ અન્યત્ર લઇ જવા, જઘનો પાસેથી સમજાવીને આપવા જેવું કરવું હીક હતું. સીવાય કેટલુંક લખાણ એક બીજાની લાગણી સંતોષવા માટે ધરાદા પુર્વક કરેલું સમજાય છે. ચુકાદો માહારી સમજમાં બરાબર ન્યાયસર થયેલો જણાતો નથી. પ્રથમ જઘનોએ અનેક રીતે સમાધાન માટે પગલાં ભરેલાં છતાં સામાવાળાએ તેમને નાહક ખર્ચમાં ઉતર્યા. જઘનોએ પણ ન્યાયની ખાતર ન્યાય મેળવવા ખર્ચમાં ઉતરી કેસમાં જય મેળવ્યો. પછી એક બીજા લાગણી સંતોષની ખાતરજ મી० કોટાવાળાને વચ્ચે નાખી સમાધાન કરવા નોતર્યા હોય તો તેમની ફરજ કોઇપણ પક્ષને ગેરધનસાફ ન થાય, અને બવીખ્યમાં ફરી ઝઘડો થવા ન પામે એ વાત નજરમાં રાખી અદા કરવાની હતી. તે કેટલે દરજે થઇ છે તેની ખાતરી તમે ત્યાં પ્રસિધ્ધ સોલી-સીટર (મી० મોતીચંદ ગી० કાપડીયા વીગેરે) ની સલાહ લઇને કરશો. કાયદાની ખારીફી અને વસ્તુસ્થિતિનો ખ્યાલ તેઓ વધારે સારી રીતે આપી શકે એમ મને ભરોંસો છે બાકી પ્રથમથી અગમચેતી વાપરતાં રહેવું એ વીસરી જવું જોઇયે નહી. ધર્મરાગી બંધુઓને ધર્મ એજ નીવેદન રા० કુંવરજી આણંદજી વીગેરેના અભીપ્રાયો ઉપયોગી થશે. આ બાબત મી० કોટાવાળા સાથે રૂબરૂ ખુલાસાની જરૂર પડે તો તેમ કરી શકાય તો હીક.

દા० પોતે.

સ્વસ્તી શ્રી સુરતથી લી. મણીવીજય.

શ્રી દેવગુરૂ ભક્તીકારક અમીચંદ ખેમચંદ ગોદડભાઇ યોગ્ય ધર્મ લાભ તમારો કાગળ વાંચતાં નીચે પ્રમાણેનો મારો અભીપ્રાય જઘન કોમના રાઇટસ રીઝર્વ થવા માટે જણાવું છું:—

૧ ફેંસલો આપનાર પોતાનું જઘન ધર્મના સ્વરૂપમાં બહુજ અન-ભીન્નપણું સુચવે છે, એટલુંજ નહી પણ જઘન તરીકે જે ફેંસલો ન અપાય તેવો આ ફેંસલો મારા અભીપ્રાયમાં લાગે છે.

૨ જે આવા અણીના વખતે જઘન કોમની ભગતી થશે નહીં તો ઠેકાણે ઠેકાણે આ ઉંધી છાપથી હેરાનગતી અને વીમાસણ ઉભી થશે.

૩ આ સંબંધે ઠેકાણે ઠેકાણેના જઘન સંઘના અભીપ્રાયો લેવાજ જોઇએ એવી મારી આકાંક્ષા છે, કારણ કે આ ફેંસલો કંઈ એકલા પાટ-ણીની જઘન કોમનેજ હેરાનગતીમાં તથા નીચી પાયરીમાં નાંખે તેમ નથી એજ.

પરિશિષ્ટ ૧૬.

હેન્ડબીલ નંબર ૧.

ચારૂપ કેસ.

શેઠ કોટાવાળાએ આપેલા ચુકાદા અંગેપરમ પુણ્ય ૧૦૦૮
શ્રી જૈનાચાર્ય તેમજ પુણ્ય મુનિ મહારાજઓ શું કહે છે.

ૐ

મુા૦ કપડવણુંજ ફા. વ. ૯

પુણ્ય પાઠ જૈનાચાર્ય ૧૦૦૮

શ્રીમાન શ્રીમદ્વિજય કમલ સુરીશ્વરજી માહારાજ તથા શ્રીમદ્
જૈન રત્ન વ્યાખ્યાન વાચસ્પતિ મુનીશ્રી લબધી વિજયજી
મહારાજ આદી મુની મંડલકી તર્ફસે તત્ર

મુાં મુખ્ય મધે સુઆવક દેવગુર ભક્તિકારક શા. લહેરચંદ
ચુનીલાલ કોટવાલ તથા શા. મણીલાલ ચુનીલાલ મોદી તથા
શા. અમીચંદ ખેમચંદ શા. હીરાલાલ લલુભાઇ કાપડીઆ શા. મણી-
લાલ રતનચંદ વૈદ આદી સમસ્ત શ્રી સંઘ યોગ્ય ધર્મલાભ પૂર્વક
વિદીત રહેકી યહાં પર શ્રી દેવગુર ધર્મકે પ્રસાદસે સુખ સાતા હૈ.

વિ. તુમ્હારા પત્ર તથા છપા હુઇ ચુકાદાકી નકલ ઓર હેન્ડ-
બીલ આદી પહુચે અત્યંત ખેદકે સાથ લીખાગતા હૈ કી. કોટાવાલા-
શેઠ પુનમચંદ કરમચંદને પરમ પવિત્ર પ્રાચીન શ્રી ચારૂપતિચંકે
સંબંધમેં જો ચુકાદા લીખા હૈ વો એક તર્ફ હોનેસે જૈન શ્રી
સંબંકો કબુલ કરના યોગ્ય નહિ હૈ.

ઓર મેસાણા કોટમેં જીસ કેસમેં જૈન લોકોંકી જીત હુઇથી
તો શીર ઇસ કેસકે લવાદનામા ઉકત શેઠજીકો સોંપનેકી કયા જરૂરત
થી ઓર ચુકાદાલી એકહી તર્ફકા લીખા ગયા હૈ. યદી વો ચુકાદા

કાયમ રહા તો ભવિષ્યમેં ઉસ ચુકાદેસેં અપને પ્રાય સર્વ જૈન તિર્યોમેં
ઝોર આમ વ શહેરોકે દેહેરાસરોમેં બડાભારી ભયંકર નુકશાન જૈન શ્રી
સંધકો ઉઠાના પડેગા.

કયોંકી પ્રાય અનેક જૈન મંદીરોમેં બ્રાહ્મણ પુજારીઓને સ્વપુજા કરનેકે
લીયે મહાદેવ આદી દેવોકી મુર્તિયે રખી હૈ ઝોર જૈનોને લીહાજ તથા
દયાભાવસેં નહિ રોકા ઇસ લીઝે યહ ચુકાદા ઉન ઉનસ્થાનોં પર
અત્યંત હાનીકારક હો જાયગા વાસ્તે જો જૈન લોક ઇસ વખત કુંભ-
કરણુકી નીંદમેં પડે રહે ઓ ચુકાદા રજીસ્ટર્ડ હો ગયા તો સાસનકી
હાની હોનેમેં જરાભી સંદેહ નહિ સમજના કયોંકી ઇસ ચુકાદેકે
વાંચનેસેં ધર્મશિલ્પી સભી જૈનોકે મન અત્યંત દુખીત હોતે હૈ ઇસ લીઝે
પાટણુ આદી સમસ્ત જૈન સકલ સંધકો શેઠજીકે લીઝે હુઝે ચુકાદે પર
પુર્ણ ધ્યાન દેતે હુઝે જલદીહી યોગ્ય બંદોબસ્ત કરના ચાહીઝે વિ.
ધર્મ કાર્યમેં ઉદ્યમ રખના

દા. મુની ગંભીરવિજયકી તરફસેં ધર્મ લાલ વાંચના.

તા. ક.:- આ અભિપ્રાય બાળબોધ લીપીમાં લખાઇને આવેલો છે.

૨

પાલીતાણા તા. ૯-૩-૧૭.

લી૦ સદગુણ રાગી કપુરવિજયજી તરફથી ધર્મ લાલ સહ
નિવેદન કે તમારા પત્રથી હકીકત જાણી નકલો વાંચી અન્યત્રપણ વાંચવામાં
આવેલી ત્યારે મિ. કોટાવાળા પોતે એક જૈન છતાં અને કેસની વસ્તુ
સ્થિતી સમજતા હોવા છતાં આવો ચુકાદો આપવા કેમ દોરવાયા હશે.
એવો વિચાર આવ્યો. ચુકાદામાં કેટલુંક મીશ્રણ પોતાની કલ્પના મુજબ
કરેલું જણાય છે. અને કેટલોક નકામો બોલો જૈનો ઉપર નાખ્યો લાગે
છે તેમ છતાં સાવ નજીકમાં સામાને મનમાન્યો લાલ આપેલો હોવાથી
ભવિષ્યમાં તેઓ સાવ શાન્તિ જાળવી રાખે એવી આશા મી. કોટાવાળાએ
કલ્પી રાખેલી વાસ્તવિક જણાતી નથી બહુતો તે મૂર્તિઓ કે જૈનોનાજ કબ-
જની છે તેમ છતાં ત્યાંથી સામાવાળાઓને અન્યત્ર લઇ જવા જૈનો
પાસેથી સમજવીને અપાવવા જેવું કરવું હીક હતું સિવાય
કેટલુંક લખાણ એક બીજાની લાગણી સંતોષવા માટે ઇરાદા પુર્વક કરેલું

સમન્વય છે ચુકાદો મહારી સમાજમાં બરાબર ન્યાયસર થએલો જણાતો નથી પ્રથમ જૈનોએ અનેક રીતે સમાધાન માટે પગલાં ભરેલાં છતાં સામાવાળાએ તેમને નાહક અર્થમાં ઉતાર્યા જૈનોએ પણ ન્યાયની ખાતર ન્યાય મેળવવા અર્થમાં ઊતરી કેસમાં જય મેળવ્યો પછી એક બીજાની લાગણી સંતોષવાની ખાતરજ મીં કોટાવાળાને વચ્ચે નાખી સમાધાન કરવા નોતર્થા હોયતો તેમની ફરજ કોઇપણ પક્ષને ગેર ધન્સાદ ન થાય અને ભંવિષ્યમાં ફરી ઝઘડો થવા ન પામે એ વાત નજરમાં રાખી અદા કરવાની હતી તે કેટલે દરજ્જે થઇ છે તેની ખાત્રી તમે ત્યાં પ્રસિદ્ધ સોલીસીટર (મીં મોતીચંદ ગીં કાપડીયા વીગેરે) ની સલાહ લઇને કરશો. કાયદાની બારિકી અને વસ્તુ સ્થિતીનો ખ્યાલ તેઓ વધારે સારી રીતે આપી શકે એમ મને ભરોંસો છે બાકી પૃથમથી અગમ ચેતી વાપરતા રહેવું એ વીસરી જવું જોઇએ નહિ ધર્મ રાગી અધુરોને ધર્મ એજ નિવેદન રાં કુંવરજી આણંદજી વીગેરેના અભિપ્રાયો ઉપયોગી થશે આ બાબત મીં કોટાવાળા સાથે રૂબરૂ ખુલાસાની જરૂર પડે તો તેમ કરી શકાય તો હીક.

દાં પોતે.

(૩)

શ્રી ૧૧

સ્વરિતશ્રી સુરતથી મણિવિજયજી. શ્રી દેવગુરુ ભકિત-

કારક અમીચંદ ખેમચંદ ગોહડભાઈ યોગ્ય ધર્મ લાભ તમારો કાગળ વાંચતાં નીચે પ્રમાણેનો મહારો અભિપ્રાય જૈન કોમના રાષ્ટસ રીઝર્વ થવા માટે જણાવું છે.

- ૧ ફેંસલો આપનાર પોતાનું જૈન ધર્મના સ્વરૂપમાં બહુજ અન-ભીષપણું સુચવે છે એટલુંજ નહીં પણ જૈન તરીકે જે ફેંસલો ન અપાય તેવો આ ફેંસલો મહારા અભીપ્રાયમાં લાગે છે.
- ૨ જે આવા અણીના વખતે જૈન કોમ જગત થશે નહિ તો ઠેકાણેઠેકાણે આ ઉંધી છાપથી હેરાનગતી અને વિમાસણા ઉભી થશે
- ૩ આ સંબંધે ઠેકાણે ઠેકાણેના જૈન સંઘના અભિપ્રાયો લેવાજ જોઇએ એવી માહારી આકાંક્ષા છે. કારણકે આ ફેંસલો કાંઈ

એકલા પાટણની જૈન કોમનેજ હેરાનગતીમાં તથા નીચી પાયરીમાં નાખે તેમ નથી એજ.

મીતી સંવત ૧૮૭૩ ના ફાગણ વદ ૧૫

૪

શ્રી. છોટા ઉદ્દિપુરથી.

મુની માહારાજ હંસવિજય તા. પન્યાસ સંપત વિજયાદી
મુનીઓના ધર્મ લાભ વાંચવા.

મુંબઈ ખંદર.

સુર શ્રાવક શ્રીયુત લહેર્યંદ મુનીલાલ તા. મણીલાલ મુનીલાલ તા. અમીચંદ ખીમચંદ તા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ તા. મણીલાલ રતનચંદ ને માલુમ થાય કે આપે મોકલેલી અરજી તા. લવાદનામાના અને તેના ચુકાદાની નકલો ખીડી તે પોચી છે તે બાબત લખવાનું કે લવાદનો ચુકાદો દીલગીરી દાયક અને અચ્ચીકર છે વાસ્તે કોર્ટમાં રજીસ્ટર્ડ થવા દેવો યોગ્ય નથી, ધર્મ સાધન વિશેષ કરવું.

ફાગણ વદ ૩

(૫)

સુરત તા. ૧૦-૩-૧૭.

મું શ્રી સુરતથી લી. મુની લખધી વિજયજી તથા કુલ મુની વર્ગના તરફથી શ્રી મુંબઈ મધ્યે અમીચંદ ખેમચંદજી વીગેરે સંઘ સમુદાય જોગ ધર્મ લાભ વાંચશે તમારો પત્ર પોચો છે હેન્ડખીલ વીગેરે મળ્યાં વાંચી દીલગીરી સાથે કોટાવાળા શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે જે ફેંસલો કરેલ છે તે પણ વાંચ્યો જણાવવાનું એજ કે જે કેસનો ફેંસલો મેહેસાણા મુકામે થઈ ગયો છતાં લવાદનામું કોટાવાળાને સોંપવાનું કારણ કંઈ હતું નહિ છતાં પણ તેમને જે ચુકાદો કરેલ છે તે કેવળ એક તરફ અને પ્રથમથીજ ગોઠવી રાખેલ ચુકાદો કર્યો છે એમ અનુમાન તેમને ચુકાદો વાચતા સહજ થાય છે કોટાવાળાએ જે ચુકાદો કર્યો છે તે જો કાયમ રાખવામાં આવશે તો મને લાગે છે કે હવેથી બિપરોક્ત ચુકાદાથી આપણા દરેક તિરોઈ અને દરેક ગામના દેરાસરોને ભવિષ્યમાં મોટું નુકશાન સહન કરવું પડશે. માટે આ ચુકાદા વાસ્તે તમારા પાટણના સંઘે

આગળ કંઈ પણ પગલાં સવેળા લેવાં એમ મને જણાય છે આ ચુકાદો વાંચી સર્વ કોઈ ધર્મીષ્ટ મનુષ્યોના મન દુખાય છે ખરેખર કોટાવાળાએ જે ચુકાદો કર્યો છે તે તદ્દન અન્યાય અવિચારીત અને એક તરફી છે આમાં જરા પણ શંકા થાય તેમ નથીજ આથી ધર્મ અને ધર્મીઓને અત્યંત નુકસાન થાય તેમ છે સંવત ૧૯૭૩ ના ફાગણ વદ ૨ શનીવાર.

દાં લખ્ધીવિજયના ધર્મ લાલ વાંચજો.

આ પત્ર પાટણના સમુદાયને વંચાવજો અને આ ઉપર જેમ બને તેમ કડીબધ થઈ ને આગળ પગલા ભરસો એવી આશા રાખીએ છીએ જેથી ભવિષ્યમાં સર્વે સંધનુ સંપુર્ણ રીતે કલ્યાણ થાય ઊપદ્રવ રહીત થવાય તેમ શ્રી સંઘે વર્તવું જોઈએ આજસ તજીને હાલ એજ.

તા. ક. :- ઉપરના પાંચ અભિપ્રાયો શિવાય અમારી પાસે બીજા ઘણાજ પુજ્ય મહાત્માઓના તથા જૈન ધારા શાસ્ત્રીઓના અભિપ્રાયો આવેલા છે તે જૈન પ્રજાની જાણ માટે પ્રસંગોપાત રજુ કરીશુ.

લીં ધર્માનુરાગી

(પેન્સીલથી):- સંધના સેવકો.



પરિશિષ્ટ ૧૭

હિંદુસ્થાન. તા. ૨૬-૩-૧૯૧૭

ચારૂપ જઈન કેસની ચર્ચા.

—(૦)—

“હિંદુસ્થાન ” ના અધિપતિ જોગ

સાહેબ,

જત આપના પત્રના તા. ૨૦ મીના અંકમાં “એક જઈન” તરફથી જે લેખ આવ્યો છે તે વાંચી મને હર્ષસાથે શોક થાય છે, કે એક સારા કામની થોડી ઘણી પણ કદર કરવાને એક જઈન તક્યાર થાય છે, જ્યારે શોક એ કારણથી થાય છે કે તેઓ જ્યારે તમોને તમારા અગ્ર લેખ

માટે એમ જણાવે છે કે. “કમનસીએ આ લેખમાં આપે જે ટીકા કરી છે તે ટીકા સંપૂર્ણ વીગતોની ગેરહાજરીમાંજ અને આ બાબતની પરી-સ્થિતીના ઓછા જ્ઞાનથીજ થવા પામી છે, જો તમે પાસે સંપૂર્ણ વીગ-તો હોતો તો આપ જરૂરજ આપના લીડરનું રૂપ કદાચ ફેરવતો,” છતાં તેઓએ સંપૂર્ણ વીગતો બહાર પાડી હોય તેમ તેઓના લેખ ઉપરથી જણાતું નથી.

તેઓ “૪૫ ચોરસવાર જમીન અપાવી” એમ જણાવે છે એ શું ખરી બાબત છે? મારા ધારવા પ્રમાણે એ બાબત ખરી નથી. આગળ ચાલતાં તેઓ સંપૂર્ણ વીગતો આપતા નથી, પણ અમુક પ્રકારના શબ્દોની રમત રમે છે. જમીનો અને પાટણના જમીનો તરફથી તેઓ કંઈક વાંગત જણાવે છે. તે જણાવવાને શું પાટણના તેમજ બીજા જમીનોએ તેમને કોઈ પરવાનગી કે સત્તા આપી છે અથવા શું તેઓ પોતાનાજ વીચારોને પાટણના જમીનોના કે જમીન સંઘના વીચારો તરીકે દેખાડે છે? છતાં તેઓ એમ પણ જણાવે છે કે જમીનો એ હજાર તો શું પણ તેથી પણ વધુ રકમ ધર્મરક્ષણ અથવા સુરેહ રક્ષણ માટે આપવા અચકાય એમ નથી તો આટલી બધી ચર્ચા શા કારણથી ચાલે છે? તેઓ આ બાબતમાં એક જુદાંજ મુદ્દો છે એમ કહે છે, પણ તે મુદ્દો શું છે તે ખુદશા શબ્દોમાં જણાવવાનું તેઓ ભુલી ગયા છે અથવા તો બીરૂપણા કારણ તેઓ તે ખુદશા શબ્દોમાં જણાવતા નથી. આખી દોઢ કોલમના ચર્ચાપત્રીમાં એ મુદ્દો જણાતોજ નથી, પણ કંઈક ટીકાને વીધે ગોળ ગોળ જણાવી તેઓ એમ જણાવે છે કે ચુકાદાની વીરહતાનો મુદ્દો એ છે પણ તે મુદ્દો તો જણાતોજ નથી. આખું ચર્ચાપત્ર એમ દેખાડવા માટે લખવામાં આવ્યું છે કે તમે સંપૂર્ણ વીગતોની ગેર-હાજરીમાં તમારી લીડર લખીછે તો તેઓએ સંપૂર્ણ વીગતો બહાર પા-ડવી જોઈએ અને તે પછી તમેએ લખેલી લીડર કેટલી ભુલભરેલી છે તે સાબિત કરવું જોઈએ. તેમ કંઈપણ થયું નથી એ “એક જમીન” જેવા બીરૂદ ધારીને માટે દીલગીરી કરનાર છે.

હવે હું એમ જણાવવા માગું છું કે તમે એટલે હિંદુસ્થાનના અધીપતીએ તો સંપૂર્ણ વીગતોની ગેરહાજરીમાં ટીકા કરી છે તો જે સાધુઓ ધર્મના રક્ષણના સ્થંભ તરીકે તેઓ ઓળખાવે છે તેઓ તે

સંપુર્ણ વીગતો જાણે છે કે? તેઓએ આપેલા અભીપ્રાયો બંને બા-
જુની સંપુર્ણ વીગતો જાણવા પછીજ લખાયા છે? “એક જઘન”
પોતે બંને બાજુની સંપુર્ણ વીગતો જાણે છે કે? તેઓ પાટણના જે
જઘન સથે અને સનાતની મહાજને લવાદનામું લખી આપ્યું હતું તેમાં-
ના એક છે કે? તેઓએ જે ચુકાદો અપાયો તે કેવા સંજોગોમાં અપાયો
હતો તેની ખબર કાઢી છે કે? તેઓ જે વખતે બધાઓ લવાદને મળતા
હતા તે વખતે તેમની સાથે સામીલ રહેતા હતા કે? અને સંપુર્ણ વીગ-
તોની તપાસ રાખતા હતા કે? જો તેમ હોય તો તેઓએ ચુકાદો અપા-
વા અગાઉ સંઘની તેમજ શેઠની પોતાની સલાહઆપી, હતી કે કેમ?
અને જો નહીં આપી હોયતો કેમ નહીં આપી ચુકાદો એકજ કલાક કે
દીવસમાં તૈયાર થઇ ગયો હતો કે તેઓએ બેમાંથી કોઇને સલાહ આપી
શક્યા નહી. આટલી બાબતોનો ખુલાસો એક જૈન કરસે તો મેરબાંની
થશે અને તે થયા બાદ તેમની સંપુરણ વીગતો અને સંપુરણ જ્ઞાન સં-
બંધમાં હું કાંઇક લખીશ.

લી૦ એક બીજો જૈન.



પરિશિષ્ટ ૧૮

હિંદુસ્થાન તા. ૨૭-૩-૧૭

આરૂપ જઘન કેસનો ચુકાદો.

હિંદુસ્થાનના અધીપતી જોગ

સાહેબ,

પાટણથી થોડેક દુર જૈન કોમનું એક મંદીર છે. આ મંદીર
માહદેવ, ગણપતી વીજેર દેવોની મુર્તિ હતી. સનાતનીઓએ આ મંદીરમાં
હવન કર્યો હતો તેમ પાટણના જૈનોએ સનાતનીઓની મુર્તિ પોતાના
મંદીરમાંથી કહાડી નાંખી હતી. આ બાબતમાં પાટણના જૈનો અને સના-
તનીઓ વચ્ચે ઝઘડાઓ ચાલ્યા હતા. બે કોર્ટો સુધી જુદા જુદા કેસો
ચાલ્યા હતા, અને બંને પક્ષના આગેવાનોએ આ ઝઘડાનો અંત લાવવા

પાટણના એક પ્રતીજીત ગ્રહસ્થ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લખા દનામું આપ્યું હતું. તેઓ શેઠે લવાદ તરીકે જે ચુકાદો આપ્યો છે તે સંબંધી જૈન કોમના એક ભાગની લાગણી દુઃખાઈ છે, અને કેટલાક ગ્રહસ્થોએ જૈન કોમના સાધુ મુની મહારાજોના અભીપ્રાય મેળવી મીં કોટાવાળાએ આપેલો ચુકાદો જે કાયમ રહે તો જૈન ધર્મને હાની પહોંચે તેમ છે તેવા વીચાર જાહેર કરાવ્યાછે. ખરું પુછો તો જે વખતે ઝઘડો થયો અને કોર્ટે લડ્યા ત્યારે સાધુઓને કોઈ પુછવા ગયા નહોતા. જે વખતે પાટણના જૈન આગેવાનોએ લવાદનામું લખી આપ્યું ત્યારે પણ તેઓએ જૈન સાધુઓનો અભીપ્રાય લીધો નહતો. જે બાબદમાં તેઓએ જૈન સાધુ વર્ગની સલાહ લેવાની પરવા કરી નહોતી, તે વર્ગને હવે હ- થીયાર બનાવી જૈનોમાં ઝઘડો ચાલુ રાખવાની જે હીલચાલ ચાલી રહી છે તે સખત વખોડવા લાયક છે. આ બાબદમાં જેઓને લાગેવળગે છે તે જેઓએ લવાદનામું લખી આપ્યું છે તેઓને છે. તેઓ તરફથી મીં કોટાવાળાના ચુકાદા સામે વાંધો ઉઠાવવામાં આવતો નથી. પાટણના જૈનો એ સંઘ મેળવવાને પાટણમાં જે કોશીશો કરી તે નીષ્ફળ નીવડી છે.

આ ચુકાદો એક નહી. પણ ત્રણ વખત વાંચ્યો છે. જૈન મુનીઓ નું કહેવું એવું છે કે ચુકાદામાં એક ભાગ એવો છે કે જેને કાયમ રહે તો ભવીષ્યમાં જૈન કોમને સહન કરવું પડે. વાત 'દુંકામાં એ છે કે ચારપના દેવળમાં જેમ હીંદુ દેવોની મુર્તિ હતી તેમ. બીજા જૈન મંદીરોમાં છે અને દરેક ટેકાણે જૈનોને આ દેવો માટે મંદીરો બંધાવવાની રકમ આપવી પડે, જગ્યા કાઢી આપવી પડે તો જૈન સમાજને સહન કરવું પડે, એવી તેઓને ધાસ્તી છે. શું જે ખરી વસ્તુ સ્થીતી છે તે છુપાવી શકાય તેમ છે. હીંદુ દેવોની મુર્તિ જૈન દેવળોમાં ખાહણો પુજા કરતા હતા તે અત્યાર સુધી જૈનોએ ચલાવી કેમ લીધું? શું હવે તે મુર્તિઓ કહાડી નાંખવાને જૈન કોમ પ્રયત્ન કરે તો તેથી શું સનાતનીઓની લાગણી નહી દુઃખાય? અત્યાર સુધી જૈન સાધુ વર્ગ જે હવે જૈનોને કુંભકરણની નીદ્રામાંથી જગાડવા નીકળ્યો છે તેજ વર્ગ સાધુ વર્ગ આટલા વર્ષો સુધી જૈન દેવળોમાં સનાતનીઓની મુર્તિઓ રાખવા કેમ દીધી? અને પોતાની ધર્મ ગુરૂ તરીકેની દરજ તેઓએ કેમ ન બ- જાવી? મીં કોટાવાળાનો ચુકાદો તદ્દન વાજબી છે કે જે તમે સાથે નહી રહી શકત હો તો સલાહ સંપથી છુટા પડો. એક બીજા વચ્ચે

કુસંપ થાય તેવું ન કરો. જેઓએ હીંદુ દેવોની મુર્તિઓ ઉપેડી નાંખી હતી અને તેઓએ તેવો ગુનો કર્યો હતો તે સમજતા હતા તેઓજ આ ઝંઘડાનો અત લાવવા વધુ આતુર હતા. એક જૈન શેઠીયાએ આવો ચુકાદો આપ્યો તે રજીસ્ટર નહી કરવાને જૈનોને ઉશ્કેરવામાં આવે છે પણ જો જૈન અથવા સનાતની નહી એવા કોઈ ત્રાહીત શખસે આપ્યો હોત તો જૈનો 'શું' કરતે? સાધુઓ કહે છે કે આગળ સમાધાની કરવાને સનાતનીઓને કહેવામાં આવ્યું હતું પણ તેઓએ માન્યું નહોતું પણ રકમ આપીને જૈનો સમાધાની કરવા આતુર હતા તે મી० કોટાવાળાએ અપાવેલી રકમ કરતાં એવંડી હતી તે જૈન સાધુઓ જાણે છે કે? મી० કોટાવાળાએ આગળથી લખી રાખેલો ચુકાદો! આપ્યો છે એમ કહેવાને પણ એક સાધુ માહરાજ તૈયાર થયા છે. આ બાબદમાં તેમની પાસે કાંઈ પુરાવા છે કે? કોઈ પણ આખરદાર ગૃહસ્થને મોટું માન આપી પછી તેમના ઉપર હુમલો કરવો તે શું જૈન મુનીઓને જાણે છે કે? ખરું પુછો તો આ બાબદમાં સનાતનીઓને તેઓ ધારતા હતા તેના કરતા ઓછો બદલો મળવાથી બચવાનું કારણ મારી જાણ મુજબ મળ્યું છે પણ તેઓ તો એક વખત વચનથી બંધાઈ ગયા જેથી મી० કોટાવાળાનો ચુકાદો માન્ય રાખે છે, ત્યારે જૈન વર્ગ હમેશાં પોતાનું વચન પાળવાને અન્ય કોમોમાં જાણીતી થઈ છે તેજ વચન ભંગ કરવા બહાર આવી છે, અને ખાસ કરી જૈન સાધુ વર્ગ જોને માટે સનાતનીઓ ઉંચું માન ધરાવતા હતા તેજ વર્ગ કેટલાક વીઢન સંતોષીઓના ચહડાવ્યાથી તેઓના જાળમાં ફસાયો છે તે જોઈ મને દલગીરી ઉપજે છે. પોતાના અભીપ્રાયો આપતા પહેલાં આખા કેસથી તેઓ વાકેફ થયા હોય તો મી० કોટાવાળાએ પોતાના ચુકાદાના બીજ પેરેઆફમાં જે સામાન્ય ટીકા કરી છે તે સામે વાંધો ઉઠાવત નહિં. જૈન દેવજોમાં હીંદુઓની મુર્તિઓ છે તે બીના તેઓને સ્વીકાર્યા વગર છુટકો નથી. બ્રાહ્મણોએ તે લાખીને પુજા કરી હોય તો તેમ કરવા દેવામાં જૈનોની ભુલ હતી, પણ જે દોષ બ્રાહ્મણોને માથે આજે સુધરેલા જૈનો મુકે છે તે શું વાસ્તવીક છે. મુર્તિ પુજના સબંધમાં આ દેશમાં એટલી ગડબડ થઈ છે કે ગામડાઓના અર્ધ દગ્ધ જૈનો પોતાના દેવ સાથે આ દેવને પણ માને છે. તેઓ એ મુર્તિ તરફ માનથી જીવે છે. ઘણા સનાતનીઓ તે પ્રમાણે જૈન મંદીરમાં જાય છે. આ મીશ્રણ હવે જૈનોમાં જાગૃતી ફેલાવાથી જૈનોને રચીકર નહી હોય પણ

આટલા વર્ષો સુધી જૈન કામે જે મુર્તીઓ રાખી તે મુર્તીઓ હવે તેઓ કાઢી નાંખે તે સનાતનીઓને કેમ રહે? જે બંને કામે સુલેહસંપત્તી રહેવું હોય તો જૈનોએ મીંઠ કાઢાવાળાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે દીર્ઘદ્રષ્ટી વાપરી આપ્યો છે એમ સ્વીકાર્યા વગર છુટકો નથી. જે ઝઘડાઓ જૈનોએ ઉત્પન્ન કરવા ન હોય તો જે વસ્તુ સ્થિતી હોય તે સ્વીકારી પોતાના દેવળોમાં મુર્તીઓ રાખવી એજ ઉત્તમ રસ્તો છે. જૈન ધર્મને શુદ્ધ બનાવતા અન્ય ધર્મીઓની લાગણી ન દુઃખાય તે જૈનોએ જોવાનું છે. મીંઠ કાઢાવાળાએ સઘળા સંજોગો ધ્યાનમાં લઈ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે સ્વીકારવામાં જૈન કોમનું ડહાપણ છે બીજે ઠેકાણે ઝઘડા ઉત્પન્ન થશે એવી ધાસ્તી લાગતી હોય તો નવા ઝઘડા ઉત્પન્ન થાય ત્યારે પોતાની કોમનો કેટલો દોષ છે તે પહેલાં તપાસવાની ન્યાયબુદ્ધી જૈન સાધુઓ વાપરશે એવી આશા રાખું છું.

લીં
સનાતની.

પરિશિષ્ટ ૧૯.

“જૈનશાસન” તા. ૨૮-૩-૧૯૧૭.

ચારૂપના તીર્થ માટે શ્રી સંઘને સવેળા ચેતવણી.

સુરત, તા. ૧૧-૩-૧૭.

જૈનશાસનના અધિપતિ જોગ ધર્મલાભની સાથે માત્રુમ થાય જે આ નીચેનો લેખ લખેલ છે તે તમે પ્રગટ કરશો. ચારૂપ તીર્થને માટે જે લવાદનામું ગણ્યા ગાંઠ્યા આવકો તરફથી કાઢાવાળાને સોંપવામાં આવેલું તે લવાદનામું કદીએ પણ શ્રી પાટણનો સંઘ તથા બીજા દેશ દેશાંતરના સંઘો કયુલ રાખશે કે કેમ? કે તે લવાદનામું કાઢાવાળાને શા કારણથી અપાય તે કારણ દર્શાવવા સિવાય જે જાહેર હેંડબીલો દ્વારાએ જે કાઢાવાળાએ ન્યાય કીધો તે તદ્દન અનુચીત અન્યાયજ ગણેલો છે. તે હેંડબીલો નાનાથી મોટા સુધી આવકોએ તથા અન્ય લોકોએ પણ વાંચ્યાં હશે તે સર્વ લોકોએ પોતાની મેળે જે કાઢાવાળાની બુદ્ધિનો વિવેક જાણી લીધો

ને કહેતાં પણ હશે કે આજે ન્યાય ચુકાદો જે કોટાવાળાએ આપ્યો તે તદ્દન પક્ષપાત તરીકે એક તર્ફનોજ પ્રથમથી જોઠવીને આપેલ તે ચારૂપ તીર્થનો કેસ સુપૂર્ણ રીતે મહેસાણા મુકામે ત્યાં છતાં આ તે શ્રી અન્યાય? કદીએ પણ કોઈ વખત આવું બની શકે નહિ માટે આ બાબતને પાટણનો સંધ તથા દેશદેશાંતરના સંધો તેને વારતે યોગ્ય વિચાર કરશે. આજે જૈન તીર્થને ગણ્યા ગાંઠ્યા શ્રવકો ભેગા થઈ એક કોટાવાળાનેજ લવાદનામું સુંપે તેમ બીજા દેશદેશાંતરના સંધોના વિચાર પુછ્યા વગર જે કાર્ય કરે તે શું યોગ્ય છે કેમ? માટે સંધ વિચાર કરી તે શ્રી જૈન ચારૂપ તીર્થનો ઉપદ્રવ ટાળવા માટે તૈયાર થાય એવા આશા રાખીએ છીએ. નહિ તો જૈન ધર્મ અને જૈન ધર્મીઓને ભવિષ્યમાં નુકશાનમાં ઊતરવું પડશે એમાં જરાપણ શંકા કરવાનું નથી તેથી કરીને શ્રી પાટણ સંધ બાબત શેડીઆ વીગેરે સવેળી ચેતીને આ તીર્થનું રક્ષણ કરીને પુન્યાનુંબંધી પુન્યને ઊપાર્જન કરી આપના મનુષ્યભવને ઘણી મુશકેલીથી મેળવેલને સફળ કરો ને અને મંગળીકની માળા પહેરીને મોક્ષ સંપદાવશે ઇત્યલમ્ શુભભવતુ.

લેખક:-

પં. મુનિ લખ્ધીવિજયજી-સુરત.

પરિશિષ્ટ ૨૦

જૈનશાસન તા. ૨૮-૩-૧૭

ભાઇબંધ લોહાણા હિતેચ્છુ ડુંગરે ચઢ્યા.

દોઢ વરસ થયાં પ્રકટ થતા ભાઇબંધ લોહાણા હિતેચ્છુ ડુંગરે ચઢી ગયા છે. ભાઇબંધ એની જ્ઞાતિનું બહું કરવાને પ્રકટ થયા છે, ભાઇબંધ એની જ્ઞાતિના પૈસાથી પોષાય છે એટલે એનું હિત કરવું એની ફરજ છે. વળી ભાઇબંધે નામ પણ હિતેચ્છુજ રાખ્યું છે પણ તે જ્ઞાતિહિતેચ્છુના કામને ઘણીવાર તિલાંજલી આપે છે. અમને નવાઈ લાગે છે કે ધર્મ ધર્મ સમાજ અને એક કોમ તરીકે ગણાતી જૈન પ્રજાના વિષે લેશ પણ જ્ઞાન ન હોવા છતાં તે પોતાની જ્ઞાતિના પાસે જૈનધર્મ ગુરુઓનાં ગાણાં ગાતાં ડુંગરે ચઢી ગયા છે, આમાં તે પોતાની જ્ઞાતિનું શું બહું કરે છે?

સમજ્યા વિના ડાહ્યા થવું એનું નામ ડોઢડાહ્યા કહેવાય છે અને પોતાનું કર્તવ્ય મુકી અન્ય રીતે આચરવું એને શાસ્ત્રકર્તવ્ય-બહિર્મુખ કહે છે.

ભાઈબંધ હિતેચ્છુએ ડોઢડાહ્યા અને કર્તવ્ય બહિર્મુખ નામના બન્ને ખેતાઓ ડુંગરે ચઢી પોતાની મેળે લાઇ લીધા છે. એક તો ચારૂપ કેસ અને જૈનસમાજની ધર્મવૃત્તિ એના વિષે ભાઈબંધ ખીલકુલ જાણતા નથી. છતાં તત્સંબંધી ગયા અંકમાં તેમણે જૈન ધર્મગુરૂનો પ્રપંચ એવા મથાળા નીચે લખ્યું છે અને તેમાં જૈન ધર્મગુરૂને વગોવ્યા છે. મી. કેટાવાળાનું લવાદનામું જૈન ધર્મગુરૂઓને રચ્યું નથી, અને તેથી તેઓ તે સામે અણગમો બતાવે છે તથા પોતાના શિષ્ય શ્રાવકને યોગ્ય કહે છે તેમાં જૈન ધર્મગુરૂઓ કયા પ્રકારનો પ્રપંચ કરે છે તે ભાઈબંધ ડુંગરે ચઢતાં કાંઈ સમજી શક્યા નથી પણ અમને તો જૈન ધર્મગુરૂનો પ્રપંચ એવું કૌંસમાં વાંચી અધિપતિજી સાહેબે કાંઈ નવિ જૈન કોમની કથા નોંધવા ઠેકાણે લખી હશે એમ જણાયું પણ વિશેષ વાંચતાં તો જણાયો લવાદનામાનો અણગમો. ભલા ભાઈબંધ સાહેબ ધર્મગુરૂઓની જરૂર જ આપ તો નહિ ધારતા હો. ધર્મથી વિરુદ્ધ લાગતાં ધર્મગુરૂઓની લાગણી દુખાય એ શું અયોગ્ય છે ? વૈષ્ણવની હવેલીમાં શ્રીકૃષ્ણની મુર્તિ સાથે કાળભૈરવ અને મેલડીની મુરતિઓ અને આર્યસમાજના મંદિરમાં શ્રી શિવજીનું થાળું અને લીંગ સ્થાપિત કરે તો શું ગોસાંઈજી મહારાજ અને આર્યસમાજના ખેરખાંહ તે નિભાવી લેશે કે ભાઈબંધ હિતેચ્છુ સાહેબ ચારૂપ કેસનું પણ તેમજ હતું અને તેથી અમારા ધર્મગુરૂઓની લાગણી દુખાય, વળી લવાદનામામાં પણ ધર્મગુરૂઓની માન્યતા પ્રમાણે કાંઈ યોગ્ય ન્યાય જણાય અને તેઓ પોતાના શિષ્યોને તત્સંબંધી સમજાવે તેમાં તેઓ કીયા પ્રકારનો પ્રપંચ કરેછે તે મહેરબાન ભાઈબંધ ડુંગરથી નીચે ઉતરી બતાવશે તો મહેરબાની થશે અને નહિ તો આવી એડીતેડી વાતો કરવી મુકી તમારું યાતિહીતનું કામજ કયારે કરશે નહિતો એ જૈન અને ઇતિર ધર્મમાં ચાલતા ધર્મ સંબંધીનાં કામો ઉપર વગર સમજે-લખવાથી લુહાણા યાતિનું કયા પ્રકારનું દારિદ્ર શીટવાનું હતું. + + + અમો સંતોષ માનીશું.

પરિશિષ્ટ ૨૧

બેરિસ્ટર મકનજી જુઠાભાઈનો અભિપ્રાય

મુખર્ષી તા. ૨૯-૩-૧૭.

શ્રી પાટણ નિવાસી જૈન સંઘને વિજ્ઞાપિત.

પ્રિય બંધુઓ,

મજકુર સંઘની એક સભા તા. ૧૮-૨-૧૭ ના રોજ મળી હતી. તેમાં ચારપ. કેશના લવાદ શેઠ. પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ આપેલા ચુકાદા ઉપર અભીપ્રાય લેવા એક કમીટી નીમવામાં આવી હતી અને તેથી કમીટીની એક મીટીંગ તા. ૨૧-૨-૧૭ના રોજ મેળવવામાં આવી હતી અને ચુકાદા ઉપર બેરિસ્ટર શેઠ મકનજી જુઠાભાઈનો અભીપ્રાય લેવાનો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હતો તે પ્રમાણે બેરિસ્ટર શેઠ મકનજી જુઠાભાઈએ આપેલો અભીપ્રાય નીચે પ્રમાણે છે તે આપને વીદીત થાય.

ચુકાદામાં રૂ. ૨૦૦૦ તથા જમીન આપવામાં લવાદ ગૃહસ્થે ઠરાવ્યું છે. તે આપણને બંધનકર્તા છે તે શીવાય ચુકાદામાં જે વિવેચન કર્યું છે તે તેમનો અંગત અભીપ્રાય છે અને તે કાયદાસર ધર્મને બંધન કરતી નથી.

મજકુર અભીપ્રાય ઉપર કમીટીના ગ્રહસ્થોની સહી,--

મંગલચંદ લલ્લુચંદ.
મણીલાલ કેશરીશીંગ
ચુનીલાલ ખુખચંદ
છગનલાલ વહાલચંદ
લલ્લુભાઈ નથુચંદ
જેસંગલાલ બાપુલાલ

એજ વીનંતી

લી. સેવક,

મંગલચંદ લલ્લુચંદ

તે મજકુર કમીટીના ઓનરરી સેક્રેટરીના

જયજીનેંદ્રવાંચશોભ.

પરિશિષ્ટ ૨૨ નગરશેઠનો ખુલાસો.



(તા. ૯-૫-૧૭ ના જૈનશાસનમાં પ્રગટ થયેલા નગરશેઠના સવાલ જવાબ વિષે પાટણના રા. રા. નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદ પોતાનો ખુલાસો નીચે પ્રમાણે લખે છે.

શા. મંગળચંદ લલ્લુચંદ રહેવાશી પાટણનાને અમે નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદ રહેવાશી પાટણના તમોને અમે તમારી નોટીસ તા. ૧૮-૮-૧૭ ની અમરે તા. ૨૦-૮-૧૭ ના રોજ મળી છે તેના જવાબમાં લખવાનું કે તા. ૯-૫-૧૭ ના જૈનશાસનના અંકમાં આરૂપકેસ સંબંધે અમારા જે જવાબ સવાલ છપાયેલા છે તે અમે પ્રસિદ્ધ કરાવ્યા નથી, પ્રસિદ્ધ કરાવા

ઠાણને કહેલું નથી. સંઘમાં જે કામ કરવામાં આવે છે તે લેખી કરવામાં આવતું નથી તે સવાલ જવાબ સંબંધી અમે કાંઈ જણતા નથી તેમ જે જવાબ સવાલો લખાયેલા છે તે પ્રમાણે કરવામાં આવ્યા નથી. આરૂપકેસના લવાઈના મામાં જે અમે સહી કરી તે વખતે કંઈ પણ સરત ફરી નથી, તા. ૨૩-૮-૧૭.

(સહી) શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ સહી

પાટણના નગરશેઠ.

પરિશિષ્ટ ૨૩.

હિં. સ્થાન તા. ૩૧-૩-૧૯૧૭

ચારૂપ જઇન કેસનો ચુકાદો.

‘ હિં. સ્થાન’ના અધીપતી જોગ

સાહેબ,

જત આપના માન પામેલા ન્યાયી પત્રમાં નીચેલી ખીના પ્રગટ કરશે.

તમારા પત્રમાં પાઠવેલના જણીતા આગેવાન અને ચારૂપ જઇન કેસ માટે નીમાલક્ષ લવાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે સામે કોઈએ મેળવેલા અભીપ્રાયો પ્રગટ થયા છે, અને એ રીતે એક સારા કામને તોડી પાડવાની કોશીશો કરવામાં આવી છે, જે દીલગીરી બહુ છે, અને વધુ દીલગીરી એટલીજ છે કે તમારા આગેવાન પત્રને ફરીતે બનાવવામાં આવ્યું છે.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા જૈન ધર્મના સુરત અનુયાયી છે અને તેથી તેઓ જૈન ધર્મ વિરુદ્ધ જનારો ચુકાદો કદી પણ આપે નહીં તે કુદરતી છે. ચુકાદાની નકલ ઉપરથી એક તરફી થુ છે તે કંઈપણ બધાતું નથી. તેથી બધીખમાં જૈન સ્ત્રીઓને તથા દહેરા સરોને મોટું નુકસાન થુ થશે તે સંમતનું નથી, અને દરેક ધર્મી મનુષ્યના મન કેમ દુઃખાય તે પણ કદી સહાતું નથી, અને ચુકાદામાં જૈન ધર્મ વિરુદ્ધ કંઈપણ નહીં હોવા છતાં આટલું કરવામાં આવ્યું છે તે દીલગીરી બહુ છે.

વળી આશ્ચર્ય તો એ છે જે પાટણના સંઘે શેઠ કોટાવાળાને લવાદ નીમ્યા, તો તે કામમાં જો કોઈને પણ બોલવાનો હક હોય તો પાટણના જૈન સંઘને છે, વળી મુંબઈમાં પણ કેટલાકોએ પાટણનો જૈન સંઘ બોલાવી ચુકાદા સંબંધમાં અભીપ્રાય મેળવવા એક કમીટી નીમી હતી તે કમીટીએ પોતાનો અભીપ્રાય બહાર પાડ્યો નથી, તે અગાઉ એક બે વ્યક્તિઓ કમીટી અને સંઘની સત્તા જાણે પોતાની પાસે હોય તેમ કોઈના અભીપ્રાયો મેળવી જોનો અને અન્ય દર્શનીઓ વચ્ચે વીખવાદ વધારવા પ્રયત્ન કરે એ શું યોગ્ય છે? સંઘ યા કમીટી એ સંબંધમાં રીતસર કામ લઈ શકે એમ છે ને તેમ નહિં કરવામાં આવે તો સંઘ તેમજ કમીટીનું અપમાન થાય છે, એ તેઓ જોઈ શકતા નથી એ ખરેખર શોચનીય છે, આ વખતે કામ કામ અને ન્યાત ન્યાત વચ્ચે કુસુપ વધારવાનો નથી પણ દેશની ઉન્નતી માટે દરેક કોમે અને ન્યાતે સંપ વધારવાની જરૂર છે. દેશની ઐક્યતા વધારવાના ટાંઘમે આવા કામમાં તમારા પત્રને હથીયાર બનાવવામાં આવ્યું છે એ જણાવતાં મને મોટી દીલગીરી થાય છે. આવા કામમાં જેઓ વધુ સારી રીતે અભીપ્રાયો આપી શકે એવી રથીતીમાં છે તેઓ જૈન વકીલો અને કાયદા શાસ્ત્રીઓ અને દહેરાસરો તથા તીર્યોના વહીવટકર્તાઓ છે તેઓ કેવા અભીપ્રાય ધરાવે છે તેમાંના થોડાક આ સાથે હું મોકલી આપું છું જે આપના પત્રમાં છાપી જૈન કોમને આભારી કરશે.

લી૦ તટસ્થ.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને સ્હાનુભુતી બતાવનારા સંદેશા ચારપના દેરાસરના બાબતમાં જૈન અને સત્તાતન લોકો વચ્ચે જે તકરાર ચાલતી હતી, તેનો નીકાલ કરવાને બંને તરફવાળાએ આપને પંચાતનામું લખી આપી સોંપેલું તે ઉપરથી આપે તા. ૨૧-૧-૧૭ ના રોજ લેખીતવાર ફેસલો આપેલો છે, તે ફેસલો અમોએ તમામ વાંચી જોયો છે;

તે જોતાં બંને તરફ નકામો કશોયો ચાલતો હતો તેનો નીકાલ બરોબર રીતે કરવામાં આવ્યો છે, અને વળી તે નીકાલ એવી રીતે કરવામાં આવ્યો છે કે ભવિષ્યમાં એક બીજાને તકરાર કરવાનો સંભવ રહે નહીં અને તે ફેંસલામાં ધર્મ વીરુદ્ધ કાંઈપણ વીચારો છેજ નહીં તેમજ તીર્થોના ગૌરવને હાનીકર્તા કોઈ શબ્દો છેજ નહીં, પરંતુ જે ફેંસલો થયો છે તેથી આપણા ચારૂપના તીર્થને રક્ષણકર્તા છે, અને ફેંસલો એવો છે કે હવેથી કોઈ પક્ષને તકરાર કરવાનું કારણ છેજ નહીં.

તા. ૨૪-૨-૧૭.

મુ. અમદાવાદ.

ધંત્રેજીમાં સહી.

હરીલાલ મંછારામ,

આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીના ટ્રસ્ટી અને વકીલ.

મુંબઈ તા. ૭-૩-૧૯૧૭.

શેઠ પુનમચંદ જરમચંદ કોટાવાળા મુ. પાટણ. શેઠજી સાહેબ, વી. આપનો તા. ૪-૩-૧૭ કાગળ તથા તેની સાથે ચારૂપ ફેસમાં આપે આપેલ ચુકાદાની છાપેલ નકલ મળી છે, તે બાબત અભિપ્રાય પૂછવાથી વીચાર કરી આપને જણાવવાનું કે તે ચુકાદાથી કોઈ રીતે જૈન ધર્મની લાગણી દુઃખાય તેવું કંઈપણ નથી તેમજ જૈન તીર્થોના તથા ધર્મના ગૌરવને હાની થાય તેવું કંઈ છેજ નહીં.

લી. આપના સેવકો,

સુરજમલ એંડ કંપની,

સોલીસીટર્સ, હાઇકોર્ટ, મુંબઈ.

શેઠ પુનમચંદ જરમચંદ કોટાવાળાએ ચારૂપના દહેરા સંબંધમાં પંચ તરીકે તા. ૨૧-૧-૧૯૧૭ એવાર્ડ કરેલો તે અમોને વંચાવવામાં આવ્યો છે, અને પંચ તરીકે જે નીર્ણય કરેલો છે તે વાસ્તવિક જણાય છે. એવાર્ડમાં જે લખાણ કરેલ છે તે બ્યવહારીક નજરથી જોતાં બરોબર અને તેમાં કોઈપણ ધર્મ વીરુદ્ધ લખાણ નથી તેમજ તીર્થોના ગૌરવને હાનીકારક નથી. એવાર્ડ જોતાં હવે આપણે જૈન બંધુ

ઓને અને ખીજા સ્માર્ત ધર્મવાળાઓના વચમાં ભવીષ્યમાં ઝઘડો ઉઠે તેમ એવોર્ડમાં કરેલા ઠરાવથી સંભવ રહેતો નથી.
તા. ૨૪-૨-૧૯૧૭.

લી. વકીલ સાકળચંદ રતનચંદ.

[જૈન સંઘ કોઇપણ આબદમાં પગલાં નહીં ભરે તો જૈન ધર્મગુરૂના અભીપ્રાય લેવાનો કોઇને પણ હકક છે. જૈન સાધુઓએ આ તકરારમાં ભાગ લેવો જોઇએ કે નહીં તે જુદો સવાલ છે, પણ તેથી જૈન સાધુઓનો અભીપ્રાય લેવાનો કોઇને હકક નથી એમ ઠરતું નથી. ફક્ત વકીલ, સોલીસીટરજ અભીપ્રાય આપી શકે અને ખીજા ન આપી શકે તે દલીલ પણ યોગ્ય નથી વળી ઉપલા અભીપ્રાય પણ કોઇ વ્યક્તીએ મેળવ્યા હોય તો તે વ્યક્તીએ પણ અભીપ્રાય મેળવવાનો શું હકક છે તે સમજતું નથી.]

(અ. હિં.)

—(૦)—

પરિશિષ્ટ ૨૪

જૈન. તા. ૧ લી એપ્રિલ સને ૧૯૧૭

“ચારૂપ” સમાધાન અને તેની ચર્ચા.

પાટણ પાસેના પ્રાચિન અને પવિત્ર તીર્થ ચારૂપના દેવાલય સં-
બંધી મહોટો ઝઘડો જૈનો અને સ્માર્ત ધર્મીઓ વચ્ચે ધણુ વખતથી ચાલતો હતો. તેનું ઉપરોક્ત ઉભય કોમો તરફથી નીમાયેલા પ્રતિષ્ઠિત લ-
વાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જે ઠરાવ લખી સમાધાન કર્યું
છે તે ઠરાવને માટે જૈન કોમમાં કેટલાક જૈનોએ વિવિધ ચર્ચા શરૂ કરી
કે અને એક બે મુનિરાજોએ પણ અગ્રીત ચર્ચાને અનુમોદન આપવાથી
કોમમાં કુસંપ થવા જેવી સ્થિતિ થઇ છે. શેઠ કોટાવાળાનો એવોર્ડ બ-
હાર પડ્યા પછી કેટલાકોએ મુનિમના પાટણવાસીઓના સંઘમાં કોલાહલ
મચાવી એક બે મીટીંગો મેળવી હતી પણ તેમાંની એક પ્રમુખના અ-

ભાવે અને બીજી મીટીંગ બીજે કારણે કંઈ પણ નિર્ણય ઉપર આવી શકી નહિ, જેથી ત્રીજી મીટીંગમાં છેવટે સત્યાસત્યનો નિર્ણય કરવાને અધિકાર નિયુક્ત પાંચ ગૃહસ્થોએ સંઘ બોલાવી એવોર્ડમાં ધર્મ તથા તીર્થોને હાની કરતા લખાણ છે કે કેમ તેનો ધારાશાસ્ત્રીને પુછી નિર્ણય કરાવવા એક વગવાળી કમીટી નિમી અને જૈન ધારાશાસ્ત્રીને એવોર્ડ બતાવવા તજવીજ કરી.

આ એવોર્ડના સંબંધમાં જાણુવા પ્રમાણે આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીના ટ્રસ્ટી હરીલાલભાઈ મંછારામ તથા અમદાવાદના જાણીતા જૈન વકીલ સાકળચંદભાઈ અને બીજાં પણ બે ચાર કાયદાશાસ્ત્રીઓએ પ્રશંસાવાળા અભીપ્રાયો આપેલા છે, આમ છતાં અંગત ધર્મના લીધે કેટલાકોએ ઉંડા ન ઉતરવાથી ગેરસમજના લીધે અધીત ચર્ચા ઉપ-સ્થિત કરી છે એ દીક્ષગીર થવા જેવું છે. વળી સંઘનાયક નગરશેઠ એવોર્ડ બહાર પાડતાં લવાદને કુલહારથી સન્માન આપ્યું હતું.

એવોર્ડ લખતા પહેલાં સંજોગો નીચે પ્રમાણે હતા, પાટણની કોર્ટમાં ઠરાવ સનાતનીઓના લાભમાં થયો હતો અને અપીલમાં મહે-સાણામાં જૈનોના લાભમાં થયો તેનાપર સનાતન પ્રજાએ વડોદરા વરિષ્ઠ કોર્ટમાં અપીલ કરેલી હતી તેનો ચુકાદો જૈનોના લાભમાં આવશેજ એવી ખાત્રી નહતી એમ માનવામાં આવતું હતું. વળી બીજી રીતે પણ ચારપના શ્રીશામળાજીના દેવાલયને કડી પ્રાન્ત સુખા સાહેબે સાર્વ-જનીક ઠરાવી દર્શન બાધાઓ વિગેરેની સર્વેને છુટ આપી હતી. આવા સંજોગને લીધે દીર્ઘદ્રષ્ટિ વાપરી જૈનોએ લવાદથી સમાધાન કરાવી લેવાનું દુરસ્ત ધાર્યું અને શેઠને અત્યાગ્રહથી વિનંતિ કરતાં તે તેમણે સ્વીકારી, અને સનાતનીઓએ પણ શેઠની પ્રતિષ્ઠા અને યોગ્યતાથી જાણીતા હોવાથી સંપુર્ણ વિશ્વાસ રાખી સમાધાન કરવા સોંપ્યું. સના-તનીઓ અસલ જગ્યોએથી મહાદેવને ખસેડવા ખુસી ન હતા. અગાઉ પણ તે સંબંધમાં ચાર હજાર રૂપીઆ આપવાની તજવીજ થઈ હતી, પણ સનાતનીઓએ તે સ્વીકાર્યું નહતું, છતાં બન્ને કોમોમાંથી કલેશનો નાશ થાય તે અર્થે શેઠસાહેબે સનાતનીઓને સમજાવીને દીર્ઘદ્રષ્ટિ વા-પરી ફક્ત બે હજાર રૂપીઆ આપવાના તથા થોડી ધર્મશાળામાંથી જમીન આપવાની ઠરાવી મહાદેવને અલગ કર્યા અને જૈનો તથા સ-

માર્ત વચ્ચે પુનઃ કલેશ ન થાય તેના માટે પણ અગમચેતી વાપરી-
 ને એવોર્ડમાં શબ્દો લખાયા છે તે માટે માન પેદા કરે છે. જે
 જમીન એવોર્ડમાં આપવાની લખેલી છે, તે જમીન પાટણના જૈન
 આગેવાનોએ આપવાની ઇચ્છા બતાવેલી હતી અને સાથે બે હજાર રૂપિયા
 આપવાને પણ ઇચ્છા બતાવી હતી તેથી સમાધાનને માટે આ
 રસ્તો શેઠને પણ યોગ્ય લાગવાથી શેઠ યુનીલાલ મગનચંદ અને શેઠ મંગ-
 લચંદ લલુચંદ એ બે ગૃહસ્થો પાસેથી રૂપિયા બાબતની ચીડી કરાવી લીધાનું
 પણ જગજાહેર છે. વળી જૈનોએ પોતાના વકીલ પાસે એવોર્ડનો
 મુસદ્દો કરાવી શેઠને આપ્યો હતો અને તેનાપર નજર રાખી શેઠે એવોર્ડ
 તૈયાર કર્યો હોય એમ પણ જાણવામાં આવેલ છે, છતાં પાછળથી ખોટી
 ચર્ચા ઉપસ્થિત કરવામાં આવે છે તે દીલગીર ભરેલું છે. જૈન ધર્મ
 અને જૈનતીર્થને માટે શેઠ કોટાવાળા ધણી જ શ્રદ્ધા ધરાવે છે, એમ
 સર્વ કોઈ કમુલ કરે છે અને તેથી એવોર્ડમાં તેમને જૈનધર્મના ગૌરવને
 ધણે સ્થળે સંભાળ્યું છે. જૈનોના વકીલે તૈયાર કરેલો મુસદ્દો કે જેનાપર
 દ્રષ્ટિ રાખી શેઠે એવોર્ડ રાખેલો છે, તે પાટણમાં ખીરાજતા પન્યાસજી
 મહારાજ શ્રીધર્મવીજયજીને પણ બતાવવામાં આવ્યો હતો છતાં શેઠ કો-
 ટાવાળા જેવા મોભાદાર સદ્ગૃહસ્થપર એકતરશીનો આરોપ મુકી સત્યના
 સૂર્ય તરફ ધ્રુવ ઉઠાડવામાં કાંઈપણ માનવશુદ્ધિનો વિકાસ જણાતો નથી.
 એવોર્ડમાં લખાએકા શબ્દોથી ચારપતીર્થને ઉલટું સુરક્ષિતપણું મળે છે.
 અને જૈન ધર્મ પ્રમાણે સધળી ક્રિયા નિરવિધને થઈ શકે, અને પરસ્પર
 કોઈ કોઈના મંદિરમાં દખલગીરી કરી ના શકે તેના સ્પષ્ટીકરણને સારજ
 મોઢમ શબ્દો ન લખતાં બન્નેના પોતપોતાના દેવાલયમાં સ્વધર્મ પ્રમાણે
 વીધી કરવાનું સ્ફોટન કરવામાં આવ્યું છે. સ્પષ્ટીકરણ જો ન કર્યું હોત
 તો સનાતનીઓ પોતાના અલગ મંદીરમાં હવન ન કરતાં એક બે વખત
 હવન કેસ ઉભા થયા છે તેમ અમારો અસહનો હક કાયમ છે કહીને
 જૈન દેવાલયમાં હવન વિગેરે કદાચ કરત અને તે હમેશાનું કજીઆનું
 મુળ રહેત. એ બાબત અગમચેતીને વાપરીને જ તેમણે બન્ને ને
 અલગ કરી હદ મર્યાદા નક્કી કરી આપી પોતપોતાના સ્થાનમાં ધર્માનુસાર
 વિધી કરવા સુચવેલું છે. કાંઈપણ ધર્મવાળાને પોતાના ધર્મ પ્રમાણેની
 ક્રિયા કરવાની મના કરવાનો અધિકાર કોઈપણ લવાદને હોઈ શકેજ
 નહીં. સનાતનીઓ પોતાના મંદીરમાં ગમે તે ધર્મવીધિ કરે, તેમાં

જૈનોને કંઈ લેવાદેવા છે નહી. મુનીમહારાજઓએ આ બાબતમાં સત્વ નું ઉંડાણ તપાસીને સધળા સંજોગો જોઈ અને કાયદાની સંપૂર્ણ માહિતી મેળવીનેજ અભીપ્રાય આપવો જોઈએ, છતાં એક બાબુની હકીકત સાંભળી, લવાદનામાં સહી કરનારા (જૈન સંઘની વતીના) જૈન ગૃહસ્થો ના તરફથી ખરી હકીકત જાણ્યા વિના વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી તે બહાર મુક્યું તે ન્યાય દ્રષ્ટિએ કોઈ રીતે ધૃત્તિવા યોગ્ય નથી. જેથી એમ ચોક્કસપણે ધારવામાં આવે છે કે સધળા સંજોગો મુનિમહારાજના જાણવામાં ન હોવાથીજ એમ બન્યું છે.

એકંદર રીતે જોતાં જાણુય છે કે જૈનોના અત્યંત આગ્રહથી, અનુમતીથી લવાદ નીમાયા બાદ સહી કરનારાઓ જૈન ગૃહસ્થો-આગે-નોની તમામ હકીકત સાંભળી, જાણી જૈનોના ધર્મલાભોનો વિચાર કરીનેજ એવેડ લખાયો છે એ નિર્વિવાદ છે.

એક તટસ્થ જૈન.



પરિશિષ્ટ ૨૫.

જૈનશાસન ચૈત્ર શુદ્ધિ ૧૨ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

ચારૂપ (પાટણ) કેસ

સંબંધી લવાદની વિચિત્રતા.

તે બાબતમાં સમાજે તુર્તમાં શું કરવું ?

ધણા દિવસથી જૈન સમાજની બત્રીસીએ ચઢેલા ચારૂપ તીર્થ કેસનો લવાદે તા. ૨૧-૧-૧૭ ને રોજે આપેલા ફેસલાની ૧ નકલ અંમને મળેલ છે, આ બાબતમાં આપણી કોમના મુનિરાજો અને આગેવાનોના શા શા વિચારો છે. તે જાણવા અમે આજ સુધી થોડા બ્યા હતા. તે પ્રમાણે આપેલા કેટલાક અભીપ્રાયો અમે અમારા ગતાં-

ક્રમાં આપી ચુક્યા છીએ. આ બાબતમાં ખાસ દિલગીરી સાથે અમારે કહેવું પડે છે કે લવાદ તરીકે નીમાયેલા શેઠશ્રીએ જે બુદ્ધિથી કામ લેવું જાણ્યું તે બુદ્ધિથી લીધું નથી કે બુદ્ધિને વધારે પરિશ્રમ આપવા એવું વિચાર્યું નથી. એ બિના શું શોકોત્પાદક નથી ?

મજકુર શેઠ શ્રી પોતાના ફેસલામાં લખે કે—“ સદરહુ દેવાલયમાં શ્રી જૈન ધર્મના દેવ શ્રીપાર્શ્વનાથજી વિરાજે છે. ને દેવીની પાસે શ્રી મહાદેવજી ગણપતિ વિગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ પણ વિરાજમાન છે.”

એક સાધારણ અકકલવાળા માણસને પણ એ વિચાર આવી શકે તેમ છે કે-પહેલાં તો તે ભૂતિઓ એક જૈન દેવાલયમાં કેવી રીતે અને ક્યાંથી ધુસી ગઈ? તેજ બાબતના નિર્ણય માટે શેઠશ્રીએ જરાએ પરિશ્રમ લીધેલ નથી અમારા અનુમાન પ્રમાણે અમે અમારા પાછળના અંકોમાં જણાવી ગયા તે પ્રમાણે અને હજી પણ જણાવવાને બિલકુલ આંચકો ખાઈ શકતા નથી કે તે અન્ય દેવોની પ્રતિમાઓ કોઈ સનાતની ખટપટી પુરૂષે કે મંદિરના પૂજારીએ આપણા મંદિરમાં ધુસાડી દીધેલી હોવી જોઈએ. નહીં તો એક જૈન મંદિરમાં તે આવે ક્યાંથી? એ અમે સમજી શકતા નથી. નાના ગામોમાં ઘણા ભાગે એ એક રિવાજ હોય છે કે એકજ પુજારી આપણા મંદિરમાં પૂજનનું કામ કરતો હોય તેજ અન્ય ધર્મીઓના મંદિરોમાં પણ તેવુંજ કામ કરતો હોય છે. તે મનુષ્ય પોતાના ધર્મની ઘેલછાને લીધે કે બીજાઓની શીખવણીને લીધે તેવું કાર્ય કરી શકે, એ શું ન બનવા જોગ છે? આ ઉપરથી અમે સમસ્ત જૈન સમાજને સવિનય સુચન કરી એ છીએ કે પૂજારીઓ ઉપર ખાસ કરી દેખરેખ રાખવી કે જેથી તેઓ અન્ય દેવોની પ્રતિમાઓને આપણા મંદિરમાં ધુસેડી ન દે!

ઉપરની બિના ધ્યાનમાં લઈને સાધારણ બુદ્ધિથી વિચાર કરી જોતાં અમારા વિચારને કે અનુમાનને ન્યાય પુરઃસર વ્યાજબી ટેકો મળે છે અને અનુમાન બંધ બેસતું છે.

વળી પોતાના ફેસલામાં શેઠશ્રી પોતાને કેવા વિચિત્ર સંજોગોમાં કે અજાણપણામાં મૂકી દે છે, જે તેમના શબ્દો જોતાં ખરેખર હાસ્ય

અને વિષાદ બંને આવ્યા વિના રહી શકતાં નથી. તેઓશ્રી કાચું કાપે છે અને પોતાનું અંગણપણું કેવી રીતે સિદ્ધ કરી બતાવે છે, તે તેમના શબ્દોમાંજ અમે ઠાંકીએ છીએ.

“કેટલાક જૈનો અંગિકા વિગેરે દેવીઓને પૂર્ણ આશાથી માને છે અને તેમની બાધા તથા તથા આખડીઓ રાખે છે!”

આ અજ્ઞાનતાનું ક્યાંએ દેકાણું છે ખરું કે? આ શબ્દો બેશક ! એવો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ પણે સિદ્ધ કરવાને પૂરતાં છે કે, સનાતની ધર્મની મૂર્તિઓ કોઇ જૈનોએ સ્થાપન કરી હશે. અમે જાણાવવાને ધણાજ દિલગીર છીએ કે આપણા ધર્મસ્થાનોમાં કોઇ વખત આવા અવનવા બનાવ અને તો તેને ઉપરનો ફેસલો એ વાત પ્રમાણ આપવાને પૂરતો છે કે જૈનો તેવી મૂર્તિઓને માને છે. અમે શેઠશ્રીને એમ પુછીએ છીએ કે કેટલાક જૈનો પોતાની અજ્ઞાનતાથી અન્ય (મિથ્યાત્વી) દેવ દેવીઓની બાધા કે આખડીઓ રાખે તો શું તેથી એમ સિદ્ધ થાય ખરું કે? જૈનોએ તેવા દેવોની પ્રતિમાઓને માનવું કે પૂજવું? અથવા તમામ જૈન સમાજ તેમ કરે છે. એ કંઈ સમજાતું નથી.

શેઠશ્રીના ઉક્ત શબ્દો સમાજના મસ્તકે થોડે ઘણે અંશે જાણતાં કે અજાણતાં પણ મિથ્યાત્વનો ભાર મુકી અન્ય જનોને એવું કહેવાનો વખત આપે છે કે જૈનોના મંદિરમાં પણ અન્ય ધર્મિઓની મૂર્તિઓ ધણા વખતથી હોય છે ! આ વાત જૈનોને કેટલેક અંશે મિથ્યાત્વી બનાવવાને માટે અને પૂરતી છે, અને એજ વાતે જૈન કોમમાં એક પ્રકારના ખળ-ભળાટને જન્મ આપ્યો છે અને તેણે ખરા જૈનોના હૃદય ઉપર એક પ્રકારના ક્લેશની સજ્જડ અસર કરી છે. જુઓ અંક ૧ લો પૃષ્ઠ ૯ માં વર્તમાન ચર્ચા).

લવાદ દ્વારાએ અપાયેલા ફેસલાની વિરુદ્ધ અમારે કાંઈપણ કહેવાનું નથી, પરંતુ અમારે જે કંઈ કહેવાનું છે તે એ કે તેમાં વપરાયેલા શબ્દો અને વાક્યો આપણા સમાજને કફોડી સ્થિતિમાં મૂકનારા છે. ભવિષ્યમાં કદાચ ગમે ત્યાં તેવો બનાવ અને તો તે હુલા અને દ્રેપ ખુદ્દિથી બનેલા ખોટા બનાવને એક સાચા બનાવ તરીકે માનવા માટે શેઠશ્રીના શબ્દો પુરાવા રૂપ થઈ પડે તેવા છે. તેવી વાત એક જૈનહૃદય માટે બિલકુલ તૈયાર નજ હોય, એ સ્વભાવિક છે.

જો અમે ન ભૂલતા હોઈએ તો આ બાબતમાં ખુદ પાટણમાં ખળભળાટ મચી રહ્યો છે. મુંબઈમાંના પાટણના સંઘની સભા પણ ફેસલામાં વપરાયેલા વાંધા પડતા-બાધક-શબ્દોની તપાસ કરવા માટે મળી હતી અને તે બાબત આપણા વિદ્વાન મુનિરાજે અને જૈન એસોસીએશન ઉપર મોકલી આપી હતી. જે જે મુનિરાજે ઉપર તે બાબત મોકલી આપવામાં આવી હતી તેમાંથી થોડાક તરફથી આવેલા અસંતોષકારક જવાબો અમો અમારા ગયા અંકમાં આપી ચુક્યા છીએ. વળી ફરીથી વિચાર કરવા માટે પાટણના સંઘની બીજી મીટિંગ ગઈ તા. ૩૦ મી એ મુંબઈમાં મળી હતી જેનો હેતાલ અમોએ આજના અંકમાં પાછળના ભાગમાં આપ્યો છે તેથી સમજી શકારો. જે ઉપરથી સર્વે બાબતનો વિચાર કરતાં પરિણામ સારું કે સંતોષકારક આવી શક્યું નથી, એજ દિલગીરી છે અને તેનાજ ચુંચણું થયા કરે છે. આ બાબતના થયેલા ફેસલાથી હંમેશને માટેની પતાવટ કે ચોખવટ થઈ ગઈ હોય અથવા થઈ છે, તે અમે માની શકતા નથી. કારણ ? વિચાર કરી જોતાં એમ જણાય છે કે બિન્ન બિન્ન ધર્માનુયાયિઓના પાસે પાસે આવેલા સ્થાનોમાં સુલેહ જળવાઈ રહેશે કે કેમ ? એ સમજવું પણ મુશ્કેલ છે. બન્નેમાંથી એક પુર્વ તરફ તાણે તો બીજો પશ્ચિમ તરફ ખેંચે, એવી હાલતમાં સુલેહની આશા રાખવી, એ મુર્ખાઈ ભરેલું ગણી શકાય જ્યાં ત્રણ સાંધતાં તેર તુટતા હોય ત્યાં સંપ કે સુલેહ જળવાય ક્યાંથી ? અને તેમાં પણ જે તોફાની માણસો નાક-કાન કાપી લેવાની નીચતા દર્શાવતા અને એવું અસભ્ય આચરણ આચરતાં લગારે અચકચા નહિ તેજ તોફાની બારકસો તરફથી સુલેહની આશા શી રીતે રખાય ? અને તેજ ભેગાં ફરેલાં માણસો ફરી પણ તોફાન ન જગાડે, એની ગમ્મિનગિરી શું ? એ બાબત સહેજે સમજી શકાય તેવી તેવી છે. અમને રહી રહીને આ ફેસલો આપનાર લવાદ શા. કોટાવાળા શેઠ માટે તે એવી વિપમ અજ્ઞયખી ઉપજ્યા વિના નથી રહી શકતી કે આવી આવી બાબતોનો નેઓઝીએ કેમ કંઈ વિચાર નહીં કર્યો હોય ! અને કદાચ કર્યો હોય તો પણ તેથી જૈન સમાજ અજ્ઞાત છે. સ્થિતિમાં અમે નથી ધારતા કે રા. કોટાવાળા શેઠે લવાદ થઈ જે ફેસલો આપ્યો છે, તે જૈન કોમને માટે સંતોષકારક લેખી શકાય અથવા તે ફેસલાથી જૈન કોમ સંતોષ પામી શકે. લગભગ પંદર હજાર જેટલી બ્રાહ્મણી રકમનો ભોગ આપનાર પો-

તાની કોમની એક વ્યક્તિના ઉપયોગી અંગ ગુમાવનાર, પોતાના અમૂલ્ય સમયને નષ્ટ કરનાર અને એટલે ગંજવર ભોગ આપનાર જૈન સમાજ રા. કોટાવાળા શેઠશ્રીના ફેંસલાથી સંતોષ નજ માની શકે, એ સ્વાભાવિક છે. ધારો કે એક તકરારની ખાતર માની લાઇએ કે કદાચિત્ જૈન કોમ સંતોષ માને તો પણ તે સંતોષ સદાને માટે ટકી રહે તેમ નથી. અમે રહી રહીને આશ્ચર્યચકિત થઇએ છીએ કે આટલાટલો ભોગ આપનારી કોમની પાસેથી રૂ. ૨૦૦૧ ની રકમ અને ઉપરથી ધર્મશાળામાંની એ ઓરડીઓ ઉપરાંત ખીજી પણ જગ્યા રા. કોટાવાળા શેઠ સાહેબે સામા પક્ષને અપાવી છે. શાખાસ? શેઠ સાહેબ, શાખાસ? તમારી કોમનાં-સમાજ નાં નાક કાન કાપી જનારને બક્ષીસ પણ ઠીક આપી? નાક કાપીને શેરડી નો સાંઠો કદાચ નાક કાપનાર આપે પણ આતો તેથી ઉલટું જ બન્યું છે? આતો કપાવનારે કાપનારને ઉપરથી ચક્રચક્રતી રૌપ્ય મુદ્રાની ભરપૂર દક્ષિણા અને ઉપરથી ખાતર ઉપર દીવેલ મુજબ જમીન-મતલબ કે જર અને જમીન બન્ને આપી જૈન સમાજનું હિત તો ખૂબ કર્યું! આ હિતથી સમાજે રાજ થવાનું નથી. સમાજની દાઝ હૈડે ધરાવનારા અને સમાજને માટે મગરૂર બની ફરનારા લોકો આવી કરણી કરી સમાજની દાઝ કે સમાજનું અભિમાન ધરાવે તે અભિમાન તેમને મુખારક હો!

અમે જે કંઈ કહેવા માગીએ છીએ તે એજ છે કે સદરહુ શેઠ-શ્રીના ફેંસલામાં જે શબ્દો કે વાક્યો જૈનોને બરિખમાં બાધક થઇ પડે તેવા કાઠી નાંખવા અને તેમાં એવા શબ્દો કે વાક્યો ઉમેરવા કે જેથી તે કોઇપણ કાળે આપણને બાધક બની શકે નહિ. આ કામને માટે જૈન સમાજે એક પ્રચંડ આંદોલન કરી સદરહુ ફેંસલામાંના વાંધા પડતાં વાક્યો કઢાવી નાંખવા અને તે માટે જૈન સમાજે પોતાથી બનતા પ્રયત્નો કરવાની ખાસ આવશ્યકતા અમને જણાય છે.

અમે અમારા સમાજમાં વિદ્વાન અને વિચારવાન ગણાતા પૂજ્ય મુનિરાજો અને અગ્રેસરોને નમ્ર સૂચન કરીશું કે તેઓએ આ બાબતમાં પોતાની બનતી કોશીશો કરી સદરહુ ફેંસલામાંના વાંધા પડતા શબ્દો-વાક્યોમાં શા શા સુધારા વધારા કરવા, તે જાહેર પત્રોદ્ધારા પ્રકટ કરવાનો પ્રયત્ન અવશ્ય સેવવો. તે પ્રયત્નો કરવા પહેલાં સ્મરણમાં રાખવાની જરૂર છે કે-સદરહુ ફેંસલો ૧૯૭૨ થાય તે પહેલાંજ -બનતી ત્વરાએ -

આંદોલન કરવાનું ભૂલવું નહિ; જો તેવો પ્રયત્ન સેવવામાં નહિ આવે તો લવાદ દ્વારાએ થયેલો ફેંસલો રજીસ્ટર થઇ જશે અને પછી-હાથમાંના ધનુષ્યમાંથી છૂટી ગયેલા બાણની જેમ-કંઈ પણ કરી શકાશે નહિ. જો કદાચિત્ આપણા તરફથી ઉસી બાબતમાં કંઈ પણ પગલાં લેવામાં આવશે નહિ તો ભવિષ્યમાં શું થશે, તે અમે કંઈ કહી શકતા નથી. માટે આ બાબતમાં પ્રમાદને ત્યજી યેગ્ય પગલાં તરતમાં લેવાની જરૂર છે.

ભૂતકાળમાંનાં દ્રષ્ટાંતો એક નહિ પણ અને આપણી દ્રષ્ટિ સન્મુખ છે કે જે દ્રષ્ટાંતો એ સૂચવે છે કે પ્રમાદથી આપણે કેટકેટલું ગુમાવ્યું છે. અમે અત્રે એકજ દ્રષ્ટાન્ત આપીશું કે આપણા સમાજ તરફથી સવેળા યોગ્ય પગલાં ન લેવાયાથી આપણે વર્તમાનમાં શત્રુન્ય તીર્થની બાબતમાં કેવી હાડમારી ભોગવીએ છીએ તે જાણીતું છે. અત્યારે તો આટલેજ અટકીએ છીએ.

જૈન એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડીયાને ચેતવણી.

જૈન એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડિઆના વાર્ષિક મેલાવડા પ્રસંગે પાટણવાડા મી. હોરયંદ ચુનીલાલે શેઠ દેવકરણ નાનજી તથા એસોસીએ-શનના સેક્રેટરી મી. રતનચંદભાઈને ચાર્જ કેસના લવાદનામાની એક એક નકલ આપેલી અને જણાવેલું કે સદરહુ ગૃહસ્થો પોતાની મેનેજિંગ કમી-ટીમાં આ લવાદનામું રજુ કરે અને તે લવાદનામું જૈનધર્મ અનુસાર છે કે કેમ તે જાહેર રીતે જણાવવું.

મેલાવડો દેશુઆરી માસમાં ભરાયલો અને હજુ એસોસીએશન તરફથી સદરહુ લવાદ સંબંધી કશો મત બહાર પાડવામાં આવ્યો હોય એમ જણાતું નથી. એસોસીએશન જે મંદ ગતિએ કામ કરે છે અને સમાજનો ઉત્સાહ તેમાં નથી તેથી હવે એસોસીએશન ઉપરની ફરજના વિધે પણ અમારી શ્રદ્ધા ઓછી થતી જાય છે. એસોસીએશન સારાં કામો સમાજ માટે કરશે એવી અમને ઘણી આશા હતી અને છે છતાં તેની મંદ ગતિથી અમને ખેદ થાય છે. આપણા સમાજ આવી સંસ્થા તરફ ખેદરકાર હોય, એ અમારા ખેદનું મોટું કારણ છે અને એસોસીએ-શનના મૂળ અને સામ્પ્રત સમયના ઉત્સાહી કાર્યવાહકો એ દીપકમાં તેલ પુરતા નથી એ વિવેક ખેદનું કારણ છે. એસોસીએશન પાસેથી સમાજના કલ્યાણનાં અમારે ઘણાં કામ કરાવવાનાં છે અને સમાજ અને અમારા વાચકગણને પણ આ એસોસીએશન જેવી સંસ્થાની ઉપયોગિતા વિશે કહી

બંભેયાં છે પણ સમાજનું જ્યાં દુર્લક્ષ છે અને કાર્યવાહકોમાં ઉત્સાહ નથી ત્યાં અમારી શી ગતિ? ઠીક છે. સમય સમયનું કામ કરશેજ. એસોસીએશન જેવી સંસ્થાના સાધનસંપન્ન દક્ષ કાર્યવાહકો ઉત્સાહિત થશે, તેઓનો પ્રમાદ ઉડી જશે. હવે બીજું કશું તો નહીં, પણ મી. પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાના ધડેલા લવાદનામા સંબંધી જે મત માગવામાં આવ્યો છે તે બાબતમાં તે પોતાનો મત સત્વર બહાર પાડશે તો ઠીક થશે. અમારા ચર્ચાવાળા કોલમમાં નિડર મુનિમહારાજેએ મોકલેલા અભિપ્રાયો પ્રગટ થયા છે. તેમ સવેળા એસોસીએશનના ડાહ્યા કાર્યવાહકો મત દર્શાવે, એમ સમાજનો કેટલાંક ભાગ ધમ્મ છે. એસોસીએશન ઉંઘી રહે અને ધડાની કુત્રડી થઇ ગયા પછી એસોસીએશન જાગે એ શું યોગ્ય કહેવાય ?

એસોસીએશનના વાર્ષિક મેળાવડા પ્રસંગેજ જે ઢંગ ધડા વિનાનું કામકાજ બતાવવામાં આવે છે, અને તેથી જે ખેદ ઊત્પન્ન થાય છે, તેવો ખેદ આવા પ્રસંગે પ્રમાદમાંજ પસાર થઇ જવાથી પણ ઉત્પન્ન થાય. એસોસીએશનના વિદ્વાન્ કાર્યવાહકો મી. કોટાવાળાના લવાદનામા સંબંધી શું મત ધરાવેછે, એ જ્યાં સુધી અંધારામાં રહે ત્યાં સુધી વિદ્વાન્ કાર્યવાહકોની મુદ્ધિ, ન્યાયપરાયણતા અને ધર્માભિમાનના * વિષે સમાજ જાણી પણ શકે અને જ્યાં સુધી તે જાણે નહીં ત્યાં સુધી તે સરથા તરફ સમાજનું આકર્ષણ પણ ક્યાંથી થાય? માટે યોગ્ય છે કે જૈન એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડિયાની મેનેજિંગ કમિટીએ પોતાનો મત સવેળા જાહેરમાં મૂકવો.

પરિશિષ્ટ ૨૬.

“જૈન ધર્મ પ્રકાશ.” અંક ૧ લો. પુ. ૩૩ મું.

(સં. ૧૯૭૩ ના ચૈત્ર વીર સં. ૨૪૪૩.)

પાટણ તાલુકે ચારપ કેસનો ફેંસલો.



પાટણ તાલુકે ચારપ ગામમાં શ્રીશામળાપાર્શ્વનાથજીનું સુંદર મંદિર છે. આ જૈનોનું તીર્થ ધણું પ્રાચીન છે અને તેનું નામ અનેક સ્તોત્ર

સ્તવનાદિકમાં પૂર્વ પુરુષો લાવેલા છે. તે મંદિરની અંદર જૈન વર્ગની ખેદરકારીથી ત્યાંના બ્રાહ્મણ પૂજારીએ ગણપતિ, મહાદેવ વિગેરેની મુર્તિઓ એસાડી દીધેલી કાળે કરીને એ વાત જુની થઇ એટલે તે મુર્તિઓને ત્યાંથી ખસેડતાં સનાતન ધર્મવાળાઓ સાથે જૈન વર્ગને મોટો તકરાર ઉત્પન્ન થયો અને તેને પરિણામે કોર્ટ ચડવાનો વખત આવ્યો. જેમાં કાયમ બને છે તેમ હારજીતના પ્રસંગો બન્યા. છેવટે બંને પક્ષે મળીને શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા કે જેઓ એક ધનાઢ્ય અને માનવંતા જૈન ગૃહસ્થ છે તેમને એકમતે લવાદ નીમ્યા. તેમણે બંને પક્ષની હકીકત સાંભળીને પોતાને યોગ્ય લાગ્યા પ્રમાણે તા. ૨૧-૧-૧૭ ના રોજ ફેંસલો આપ્યો. આ ફેંસલાની અંદરની અમુક વાક્ય રચના પાટણના કેટલાક જૈન બંધુઓને યોગ્ય ન લાગવાથી તેમણે તે ફેંસલો રજીસ્ટર ન થાય તેટલા માટે મુંબઈમાં વસતા પાટણ નીવાસીને એકત્ર કર્યા અને વાંધો ઉઠાવ્યો.

આ સંબંધમાં વધારે બારીકીમાં ન ઉતરતાં અમારો તો અતી નમ્ર અભિપ્રાય એ થાય છે કે તે ફેંસલાની અંદર જેવી કહેવામાં આવે છે તેવી જૈન સિદ્ધાંતને બાધકકારી હકીકત અમારા સમજવામાં આવતી નથી. તો આવા સામાન્ય કારણસર જૈન વર્ગમાં કલેશ ઉપસ્થિત કરવો એ કોઇ રીતે યોગ્ય નથી. સામા પક્ષવાળા એક જૈન ગૃહસ્થ ઉપર વિશ્વાસ મુકે એજ આપણે મગરૂર થવા જેવું છે, તો હવે આ હકીકત જેમ બને તેમ ટુંકામાં પતાવવી યોગ્ય છે. આ જમાનો કલેશ વધારવાનો નથી, તેથી આટલી નમ્ર સુચના કરવામાં આવી છે. આશા છે પાટણના શ્રી સંઘના આગેવાનો આ બાબતમાં દીર્ઘ દ્રષ્ટિ વાપરી કલેશને નિર્મુળ કરશે.

પરિશિષ્ટ ૨૭.

જૈન, તા. ૧૫-૪-૧૯૧૭.

ચારૂપ કેસની ચર્ચા.

શા. અમીચંદ ખેમચંદ તરફથી ચારૂપના કેસ બાબે લવાદે કરેલા એવોડં સંબંધે મેળવેલા અભિપ્રાયો મળ્યા છે. જેમાં શ્રીમદ્ વિજયકમળ-

સુરી, બ્યા. વા. લક્ષ્મીવિજયજી. હા. મુની ગંભીરવિજયજી, મુની કપુર-
વિજયજી, મુની મણીવિજયજી, મુનીશ્રી હંસવિજયજી તથા પન્થાસ સંપત-
વિજયજી, મુની લક્ષ્મીવિજયજી વગેરે. યતિ નાનચંદ્રજી, મુની આનંદસાગર
જી, રા. ચુનીલાલ એમ. કાપડીયાના તે એવોર્ડર રજીસ્ટર થતો. અટકાવ-
વાના વિચારસુચક પત્રોની નકલો તેમજ મુખ્યમાં તે માટે મળેલ સભાનો
રીપોર્ટ મળ્યો છે તેમજ સુરતથી એક મુની તરફથી આવા અભિપ્રાય
લખનાર સુરતથી પં. લક્ષ્મીવિજયજીના પત્ર સામે વાંધો દર્શાવનાર ચર્ચા
પણ મળેલ છે અને આશ્ચર્ય એ થાય છે કે લવાદ અને સંઘના
શેડીયાઓના આનગી જનમેટ વચ્ચેનો ભેદ સમજવામાં પણ આવા
જાણીતા વિદ્વાનો ભુલી જતા જણાય છે. વળી જે ખર્ચો અન્યત્ર પ્રગટ
થએલ છે તે પ્રમાણે સ્માર્ટ લોકોને અલાહેદી જગા વાળી આપવા અને
ત્યાં તેમણે પાપો નાખવાની ક્રિયા પણ અત્યાર એમાંની કરી ચુક્યાનું જોવાય
છે. તેવા સંજોગોમાં ભવિષ્યની સલામતી માટે જે શંકા રહેતી હોય
તો તેનું સમાધાન કરવાને એકદિલીથી માર્ગ શોધવાને બદલે માંહોમાંહ
“હમઅમ”ની સ્પર્ધામાં આપણે મુળ હેતુને કેટલો પાછળ નાખીએ છીએ
તે ભુલી જવું જોઈતું નથી.

અભિપ્રાય લખનારે કે ચર્ચા ઉપસ્થિત કરનારે કાર્યની સુંદર રૂપ
રેખા દોરવાને પહેલી તકે આગળ વધવું જોઈએ છે. ખાલી ચર્ચા જમા-
વવામાં આપણે બહુ ગુમાવ્યું છે. અનેક સાહિત્યોમાં જૈનીક્રમ વિરુદ્ધ
ચર્ચાઓ સામે કેવળ આપણે માંહોમાંહે વાતો કરવામાં પુરુષાર્થ ખરચી
નાખવાથી લાભ કરતાં હાની વિશેષ જોવાઈ છે. થોડા વખત અગાઉ
પાટણની પ્રજાતામાં યતિ કે યમદત સંબંધની ચર્ચાએ જન્મ લીધો-ઉછાળા
માર્ચા અને અંતે સઘળું શાંત-એ આપણી નનાયકી સ્થિતિ છે. સંઘના
મહદ્ પદને સંભાળવા અને આવા પ્રસંગે સત્તાયુક્ત વિચાર અર્પવાને
આપણે હજી સનાથ થવાને ભગીરથ પ્રયત્ન કરવાની જરૂર છે. કંઈ પણ
પાયા વગર કેવળ હોહા કરી પરાયામાં આપણી કીંમત ઓછી કરવાથી
અમને તો કંઈ સાર્થક જણાતું નથી.

પરિશિષ્ટ ૨૮.

જૈન શાસન, તા. ૧૮-૪-૧૭.

ચારૂપ કેસના લવાદે આપેલા ચુકાદામાં કરવો જોઈતો
સુધારો.

ચારૂપ કેસ એ હિન્દુ અને જૈન ધર્માનુયાયીઓ વચ્ચે ઉભો થયેલો હોઈ આજથી ત્રણ વર્ષના દીર્ઘકાળ પર્વત ચાલી એક કોર્ટમાં હિન્દુ પક્ષના લાભમાં તો ખીજી કોર્ટ આપણા લાભમાં એવી રીતે ચાલ્યા પછી અંતે ઉભય પક્ષે હકાપણ વાપરી લવાદ નીમી તે દ્વારા તેનો નિર્ણય કરવાના નિશ્ચયપર આવી લવાદ નીમવામાં આવ્યા એ પગલું અતિ સ્તુત્ય છે. અને એવા એવા પ્રસંગોમાં કોર્ટની દેવડીએ ચડી દ્રવ્ય વ્યય કરવા કરતાં જો આવી રીતે લવાદ નીમીને તેવા પ્રસંગોનો નિર્ણય કરવામાં આવે તો તે ઘટના અતિ આનંદપ્રદ છે. પ્રસ્તુત પ્રસંગમાં હિન્દુ પક્ષનાઓએ આપણી જૈન કોમ પર વિશ્વાસ રાખી લવાદમાં કોઈ વિધર્મીને નહિં નીમતાં-એક જૈનધર્મીને નીમેલા છે તે પગલું તેમના આપણા પરના વિશ્વાસનું સુચન છે એકંદરે આ પગલું અભિવંદનીય છે અને એ રીતીનું પ્રત્યેક એવા પ્રસંગોમાં અનુકરણ થવું આવશ્યક છે, પણ અત્ર લવાદમાં નિમાયેલા પાટણના શેઠ રા. કોટાવાળાએ અસમાન વૃત્તિથી જે નિર્ણય પ્રકટ કર્યો છે તે પૂર્ણ વિચારને અંતે અયોગ્ય હોઈ કોમની લાગણી દુખવનારો છે. રા. કોટાવાળા ખેતાના ફેંસલામાં ઉક્ત જિનાલયમાં વિધર્મી તરીકે ગણાતી હિન્દુ પ્રજ્ઞના દેવોની મૂર્તિઓ કેવી રીતે ત્યાં આવી શકી તેનો કશો પણ ખુલાસો કર્યા શિવાય તે બાબતની કશી પણ તપાસ-કર્યા શિવાય જૈનોમાં પણ અંબાજી આદિ હિન્દુ દેવોને માની બાધા આખડી રાખવામાં આવે છે એવો સમસ્ત કોમ ઉપર જે અઘટીત આક્ષેપ કરે છે તે જૈન શાસનને માનનારી પ્રજ્ઞની શિથિલતા દર્શાવે છે. સમસ્ત જૈન પ્રજ્ઞમાંના ગણ્યા ગાંઠ્યા હજારે અગર લાખની સંખ્યાએ એક એ પ્રમાણે કોઈ જૈન વિધર્મીઓના દેવદેવોને માને તેની બાધા આખડી રાખે એથી કરીને સર્વ જૈન ધર્મને માનતી પ્રજ્ઞને દોષિત ઠરાવવી એ જૈન કોમને ઉતારી પાડેલી ગણી શકાય. તેઓના આ આશયના શબ્દોથી તો એવો

પણુ ધ્વનિતાર્થે પ્રકટ થાય છે કે ઊપરની ઘટનાના ઉદ્દેશને અનુસરીને જૈન પક્ષનાઓએજ આ હિન્દુ મુર્તીઓ પોતાની બાધા આપડીઓ માટેજ સ્થાપી હોય. અત્ર એવી તપાસ કરતાં અમે એવા અનુમાનપર આવીએ છીએ કે આર્ય જીનાલયનું પુજન બ્રાહ્મણુ કરે છે. હવે ઉક્ત ગામમા જૈન વસ્તીનો અભાવ છે અને કદાચ ભાવ હોય તો પણુ અન્ય પ્રત્યેક સ્થળોમાં શ્રી પુજનાદિ કાર્યો માટે બનતા સુધી બ્રાહ્મણુ અથવા જૈન ધર્મીનાં અનુયાયીને રાખવામાં આવે છે હવે જ્યારે એક બ્રાહ્મણુ જીન મંદિરમાં પુજન વિગેરે કરતો હોય તેનો તેજ બ્રાહ્મણુ હિન્દુ મંદીરોમાં હિન્દુના દેવોનું પુજન કરે એ સ્વાભાવિક છે હવે જે ગામમાં એક પણુ શ્રાવક રહતો નથી. ત્યાંના આપણા પ્રતિમાજીને અપુજ્ય રહેવા દેવા એ પ્રભુની આશાતનાજ છે માટે ત્યાં બ્રાહ્મણુને પુજન કાર્ય માટે નિયત કરેલો હશે અને તેજ બ્રાહ્મણુની કોશીશથી તેના ધર્મના દેવોની મુર્તીઓનું ત્યાં સ્થાપન થયું હશે. એટલે કે એકંદર અનુમાનથી નિશ્ચય પર આવતા ત્યાંના આપણા જીનાલયમાં વિધર્મીઓના—હિન્દુઓના દેવો આવવાનું કારણુ એ ત્યાં પૂજન કરતા બ્રાહ્મણુની ત્યાં એકી સાથે ઉભય દેવની પુજા કરવાનું હશે. અસ્ત્ર કોષપણુ પ્રકારે એ આવેલી મૂર્તીઓ હિન્દુઓની હોવાથી તે મૂર્તીઓ તેને વિના તકરારે આપણે સોંપી દેવી જોઈએ સવાદે તેનો નિર્ણય કરતાં હિન્દુઓના લાભમાં જઈ એક પોતે એક જૈનીગૃહસ્થ હોવા છતાં જૈનપ્રજ્ઞના વિદીર્ષુ થતા અંતઃકરણુનો જરા પણુ ખ્યાલ રાખ્યા શિવાય તત્ સંબંધી ધ્રુવાધ્રુવનો વિચાર કર્યા પહેલાં સવાદ મી. કોટાવાળાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે આપણી કોમને અમાન્ય છે તેથી તેમના ચુકાદોનો પ્રતિકાર કરવા માટે મુંબઈ, વગેરે સ્થળોમાં તથા ખુદ પાટણુમાંજ સભાઓ ભરાઈ દરખાસ્ત મુકી તેનો પ્રતિહાર કર્યો છે તે યોગ્ય છે. આર્ય જીનમંદીરનું સ્વામિત્વ આપણું છે તે આપણા બોલવા પરથીજ નહીં પણુ મહેસાણાની કોર્ટમાં પ્રસ્તુત કેસ ચાલતાં તે કેસનો ચુકાદો આપણા લાભમાં આવ્યો છે તેમાં મુખ્ય કારણુ કોષપણુ હોય તોપણુ તે મંદીરનો ભોગવટો આજથી સો વર્ષથી પણુ આગળના સમયથી આપણો છે. હવે એવી રીતે મંદીરનું સ્વામિત્વ આપણું છે એજ બતાવી આપે છે કે ત્યાં હિન્દુ ધર્મની જે મૂર્તિઓ સ્થાપિત થઈ છે તે જિનાલય થયા પછી એ સ્થાનમાં આવેલી છે. હવે ઉભય ધર્મના અનુયાયીઓ આમ એકજ સ્થાનમાં, એકજ મંદિરમાં, ઉભય ધર્મીઓના દેવો વિરાજતા હોવાથી ત્યાં પુજન અર્ચનાદિ

માટે ત્યાં આવે એ અનવા ભેગ છે. આપણી પ્રમાણે જ હિન્દુઓમાં પુજનાદિજ કરવામાં આવતાં હોય તો તેથી આપણી ધાર્મિક માન્યતાને લેશ પણ બાધ આવતો નથી. પણ યજ્ઞાદિક ક્રિયા કે જે આપણી ધાર્મિક માન્યતા પ્રમાણે અયોગ્ય મણાય છે. આપણા મુખ્ય સુત્ર અર્હિતા પરમો ડધર્મની અવસ્થા થતી હોવાથી હિન્દુ ભાઈઓ આપણાં જ સ્વામિત્વવાળા આપણા જ દેવમંદીરમાં તેવા પ્રકારની ક્રિયાઓ કરે એથી આપણાં દિલ દૂભાય એ સ્વાભાવિક હોઈ પ્રસ્તુત કેસનું મુખ્ય કારણ આવું જ કાંઈક હોવા સંભવ છે. હવે આવા પ્રકારની થતી ક્રિયાઓ અટકાવવી અને શ્રી પ્રભુની કરવામાં આવતી આશાતના ન થાય એવી યોજના યોજવી આવશ્યક હોવાથી લવાદ નીમીને આ ઉદ્દેશ પુર્ણ કરવાની આશા રાખવામાં આવી, અને એક દ્રષ્ટિથી જોતાં થોડે ઘણે અંશે તે આશા પુર્ણ થઈ છે અને તે આશા પણ અદ્ય સમય માટે જ. પછી તો અમે એવું ધારીએ છીએ કે આ કલહ વિશેષ વૃદ્ધિ પામવા સંભવ છે તેથી લવાદે કરેલો આ ચુકાદો, અન્ય સમગ્ર કારણો આ ક્ષણે દુર મુકીએ તોપણ, એક જ સ્થળે ભિન્ન ભિન્ન ધર્મ વિચારવાળાના મંદીરો હોવાથી અનેક વિટંબણાઓ ઊપસ્થિત થાય. આપણે જ્યારે ધ્યાનસ્થમાં બેસીએ એ જ સમયે સામા પક્ષના જે ઘંટાદિકના ધ્વનિથી તેમાં ખલલ પહોંચાડે અને તેથી એક પ્રકારે પ્રભુની આશાતના થાય એથી પણ ઉક્ત ઇનાલયના અમુક ભાગમાં જ હિન્દુ મંદીર બાંધવા માટે જૈન સ્વામિત્વની જગા આપવી એવો જે ઠરાવ રા. કોટાવાળા શેઠે કર્યો છે તે સર્વ રીતે અયોગ્ય જ છે; અને તેમાં પણ દંડ પર કામ તરીકે રૂ. ૨૦૦૧ અથવા એથી પણ વિશેષ દ્રવ્ય સહાય તરીકે આપવાનું ઠરાવ્યું હોત તો ચાલત; પણ ઇનાલયની અમુક જગા તેમના મંદીર માટે આપવાનું જણાવ્યું તે તો આપણને અતિ હાનિકર છે.

આપણા મંદીરમાંથી તેમની મૂર્તિઓ તેઓ જે લઈ જવા માગતા હોય તો વિના સંકોચે તે તેમને સ્વાધિન કરવી એ જ શોભાપ્રદ છે. અને આપણે તેમ વર્તવા તૈયાર પણ છીએ. કિંતુ અત્રે જોવાનું તો એ છે કે આપણાં પ્રતિભાજી તેમનાં સ્વામિત્વવાળા મંદિરમાંથી હસ્તગત થતાં શું તેઓ આપણે જેમ જમીન તેમ મંદિરાદિ બાંધવા અને વિધિ સહીત તેની સ્થાપના કરવા વગેરે ક્રિયામાં જે દ્રવ્ય આપવાની આજ્ઞા લવાદે કરી છે તેનું અનુકરણ અન્ય પ્રસંગે હિન્દુ ભાઈઓ કરશે કે? કદિ નહીં. ઘણી વખત એવું અને છે કે બેતરો વગેરેમાં ખોદાણુ કામ થતાં તેમાંથી પ્રા-

ચીન જિનચિંબ મળી આવતાં તેજ ક્ષેત્રનો સ્વામી કાંઈ સ્વદ્રવ્ય વ્યયથી તેની સ્થાપના આદિ કરાવતો નથી પણ આપણેજ તેને માટે સર્વ પ્રકારની વ્યવસ્થા કરવી પડે છે. કારણ કે ક્ષેત્રનો સ્વામી ધતર જન છે જ્યારે પ્રતિમાજી આપણાં છે. માટેજ તેમને જે રૂ. ૨૦૦૧ તથા ચારૂપ જીનાલયની જમીનનો અમુક ભાગ આપવાનો હરાવ રા. કોટાવાળાએ કર્યો છે તે રદ થવો ઉચિત છે.

ઉભય પ્રજામાં શાંતિ અને સલાહ રહે એવા ઉદ્દેશથી પ્રેરાઈને આ નિર્ણય રા. કોટાવાળાએ કર્યા હશે એવું કદાચ માનીએ તોપણ નીચેનું વૃત્તાંત તેથી જુદું પરિણામ સુચવે છે. મુંબઈના અમારા પર એક ગૃહસ્થ રા. અમીચંદ ખેમચંદ પોતાના પત્રમાં જણાવે છે કે 'કોટાવાળા શેઠે એવું સંભળાવ્યા પછી, તેમ સ્માર્તેને તેમના દેવો તથા લવાદે આપેલી જગોનો ફાગણ શુદ્ધ ૧ લગભગ કબજો સોંપાઈ ગયો છે, છતાં-ચારૂપના રજપુતો હજી પણ રાતના એક વાગે તેમ આપણું દહેરું મંગળીક થયા પછી જળરાઈથી ઉધડાવી દાખલ થાય છે, એટલુંજ નહીં પણ થોડાક દિવસ પર પાટણના એક આગેવાન ગૃહસ્થ શેઠ દલજાયંદ દોલાચંદ ચારૂપ ગયેલા અને તેની સામને ત્યાંના રજપુતો થયા અને હજી પણ તેઓ કેવું વર્તન રાખશે તે એક સવાલ છે. ગમે તેટલા પણ ફેલવણી લીધા વગરના અજ્ઞાન ગામડીયા, આવા પ્રસંગો જ્યાં ભોગ આપ્યાં છતાં પણ બનતાજ રહેવાના ત્યાં શાંતિની આશા કેમ રાખી શકાય ? માટેજ તે ચુકાદો રજરટડ થવા પૂર્વે પ્રજાએ જીએસ ઉઠાવી રદ કરવો આવશ્યક છે.



પરિશિષ્ટ ૨૯.

જૈન શાસન, વર્ષશાક શુદ્ધ ૪ બુધવાર વી. સં ૨૪૪૩.

ચારૂપ કેસ.



પાટણ પાસે આવેલા ચારૂપ તીર્થ શામળા પાર્શ્વનાથજીના દેરાસરના સંબંધમાં શેઠ કોટાવાળા પુનઃમચંદ કરમચંદે લવાદ તરીકે આપેલા ચુકાદા સામે આપવામાં આવેલા અભીપ્રાયો.

Messrs. Amichund Khemchand, Leherubhai Chunilal and others have placed before me the award published by Mr. Kotavala on the 21st day of January 1917 with reference to the notorious Charup Case of Patan. On a careful perusal of the judgment delivered by A. A. Kehimkar in Criminal Case No. 18-15-16 the submission paper dated 2-12-16 and other materials furnished to me, I come to the following conclusions,

(1) It appears that the signatories to the submission paper have signed in their individual capacities and it is not at all clear whether these signatories had any authority from the Jain Sangh of Patan to refer a matter of such capital importance to arbitration under circumstances, which would have elicited more prudent consideration from any other arbitrator. The learned arbitrator has based his Award on the ground that the submission paper is sufficiently signed, but it is apparent that the blunder committed by him is of twofold character, In the first place the signatories are not accused persons who are required by law to sign the submission paper and in the second place the said signatories have not put their signatures under the weight of any representative capacity. Not only the said Sangh has conferred no authority on the said signatories but it is distinct from the opposition at present created that the Sangh as a whole had no hand in the matter of the present arbitration. Under the circumstances it appears to me that this Award is not binding on the Sangh which is not made a party to the submission paper.

It is on the other hand equally clear that the Sangh is also guilty of laches, carelessness and remissness in as much as it did not stir itself at an earlier date to entitle themselves to justice and fairness in any Court of Law.

Coming to the merits of the Award itself the impression that is likely to be created in any thinking mind is that the Award is in favour of the complainants only, a circumstance which indicates entire partiality at the hands of the learned arbitrator. Where a criminal liability is once determined by a competent Court it ought to have been dealt with on its merits, but the learned arbitrator seems to have entirely ignored the matter.

One more noteworthy feature of the Award is that it is not signed by the complainants. The statements to which the arbitrator has committed himself “સનાતન ધર્મવાલાઓએ આપેલા પંચાયત નામામાં ઠરાવનો અમલ મહારો કરાવી આપવો એમ સુચીત કર્યું છે.” leads a man to believe strongly that the arbitrator has very likely colluded with the complainants which would entitle the Jain Sangh to move a Law Court to set aside the present award on the ground of misconduct of the learned arbitrator.

Ordinarily the principle that must prevail is that the Award should not leave undetermined any of the matters referred to arbitration and should not determine a matter not referred to it.

The production of the Award speaks itself that this principle of ordinary common sense has been entirely brushed aside by the learned arbitrator.

Before concluding perhaps I may mention that the certain statements in the award may warrant inference that the arbitrator has been wilfully misled or deceived by the other side.

My conclusion upon the whole matter is that the Award is tainted with illegality, entirely without merits and of a kind that ought to be severely discouraged. Further more I only add that if the Jain Sangh encourages awards of this kind it would open up an alarming vista of undesirable possibilities.

Bombay, 20-3-17.

Sd. CHUNILAL M. Kapadia.

મી. અમીચંદ ખીમચંદ તથા લહેરચંદ ચુનીલાલ અને ખીમ-
ઓએ પાટણના જાહેર થયેલા ચાર્જ કેસ સંબંધમાં તા. ૨૧-૧-૧૭
ના રોજ મી. કોટાવાળાએ અદ્દાર પાડેલ ઠરાવ મારી પાસે મુક્યો હતું
સ. ૧૯૧૫-૧૬ ના નંબર ૧૮૨ વાળા ફોજદારી મુકદ્દમામાં એ. એ.
કહીમકરે આપેલ જજમેન્ટ તથા તા. ૨-૧૨-૧૬ નું લવાદનામું તથા
મારી આગળ જણાવવામાં આવેલ ખીજી ખામતોનો પુરતો વિચાર કરી
નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય આપું છું.

(૧) એમ જણાય છે કે લવાદનામાં સહી કરનારાઓએ
પોતાનાજ નામે સહીઓ કરી છે અને એમ ખીલકુલ જણાતું નથી
કે આ સહી કરનારાઓને આવો મુખ્ય અગત્યનો સવાલ લવાદને
સોંપવાને પાટણના જૈન સંઘ તરફથી સત્તા હતી કે નો સવાલે આવી
સ્થિતિમાં કોઈ ખીજી લવાદી પાસે વધારે ડહાપણ ભરેલો વિચાર
અદ્દાર પાડ્યો હોત; વિદ્વાન લવાદે પોતાનો ઠરાવ એવા કારણોએ

આપ્યો છે કે લવાદનામા ઊપર પુરતી સહીઓ છે પણ એતો દેખીતું છે કે તેમની કરેલ ભૂલ નીચેના બે કારણોની બનેલી છે. પહેલા તો સહી કરનારાઓ તોફાનતદાર નથી કે જેઓ લવાદનામામાં સહી કરવાને કાયદાથી બંધાયેલ હોય અને બીજું તે સહી કરનારાઓએ પોતે કોઈપણ વ્યક્તિના તરફથી સહીઓ કરી નથી સહીઓ કરનારાઓને સંઘ તરફથી કોઈપણ જાતની સત્તા આપવામાં આવી નથી એટલુંજ નહિ પણ ચાલતા લવાદમાં સંઘનો જરા પણ હાથ નથી એમ હાલમાં થયેલ ઉચ્ચેરણી બતાવતી આપે છે. આ ઉપરથી મને જણાય છે કે આ હરાવ સંઘને બંધન કરતા નથી જે સંઘને લવાદનામામાં એક પક્ષકાર ગણેલ નથી.

(૨) વળી એતો ચોખ્ખું દેખીતું છે કે કોઈપણ કાયદાની કોરટમાં સંઘે પોતાનો ન્યાય તથા વ્યાજબીપણું મેળવવાને તુરતજ પગલાં બધાં નથી તેથી પોતાની આજ્ઞા તથા બેદરકારીપણા માટે સંઘ ગુન્હેગાર છે.

(૩) હરાવના ગુણુ દોષ બેતાં કોઈપણ મનુષ્યના મન ઉપર જે અસર થવા સંભવ છે તે એ છે કે હરાવ ફરિયાદ કરનારનાજ હાલમાં છે અને તે બાબત વિદ્વાન લવાદના હાથે થયેલ તદ્દન પક્ષપાત બતાવે છે બ્યારે એક ફોજદારી જવાબદારીનો એકવાર એક લાયક કોર્ટથી નિર્ણય કરવામાં આવ્યો હોય ત્યારે તેનો આધાર તેના ગુણુ દોષ ઉપર રાખવામાં આવે છે. પણ વિદ્વાન લવાદીએ તે બાબત તદ્દન વિસારી મુકી છે.

(૪) વળી એક વધારે જણાવા લાયક હરાવ એ છે કે તેમાં ફરિયાદીઓની સહી નથી “સનાતન ધર્મવાળાઓએ આપેલા પંચાયતનામામાં હરાવનો અમલ મહારે કરાવી આપવો એમ સુચીત કર્યું છે” એ શબ્દો કે જે લવાદના પોતાનાજ છે તે શબ્દો કોઈપણને મજબુત રીતે માનવાને દોરે છે કે લવાદ ફરિયાદ કરનારાઓને તદ્દન મળી ગયા હોય તેમ લાગે છે અને જેથી જૈન સંઘને વિદ્વાન લવાદની ગેરવર્તણૂકના કારણે આપેલ હરાવ રદ કરવાને કાયદાની કોર્ટ જવાને કારણુ મળે છે.

(૫) સાધારણ રીતે એવો હેતુ હોય છે કે ઠરાવની અંદર લવાદને સોંપવામાં આવેલ બાબતોમાંની કોઈપણ બાબતનો નિર્ણય થવો રહી જવો નહિ જોઈએ. તેમજ લવાદના સંબંધ વિનાની બીજી બાબતોનો નિર્ણય થવો નહિ જોઈએ ઠરાવના અમલથીજ જણાઈ આવે છે કે વિદ્વાન લવાદે પોતાની સાધારણ અક્ષય એક બાજુ એસાડી દીધી છે.

(૬) છેવટમાં કદાચ મારે જણાવવું જોઈએ કે ઠરાવની કેટલીક બાબતો એવી સુચના આપે છે કે લવાદને જણી જોઈને સારી બાજુ વાળા તરફથી ભૂલ ખવરાવવામાં આવી છે અથવા તો છેતરવામાં આવ્યા છે.

બધી બાબતો ઉપરથી મારે અભિપ્રાય એ છે કે ઠરાવ ગેરવ્યાજબી રીતે કરવામાં આવ્યો છે ગુણુ દોષ વિનાનો છે અને તે એવો છે કે જેને સખત રીતે વખોડી નાખવો જોઈએ વધારામાં હું જણાવીશ કે જે જૈન સંઘ આવી જતના ઠરાવને ઉત્તેજન આપશે તો ભવિષ્યમાં ઘણાં ખરાબ પરિણામ આવવાનો રસ્તો ઊઘાડો થશે.

તા. ૨૦-૩-૧૭.

ચુનીલાલ એમ. કાપડીયા.

મુખ્ય.

એમ. એ બી. સી. બી. એ. એલ એલ. બી.

પરિશિષ્ટ ૩૦.

જૈન શાસન, વધશિક્ષક મુદ્રી ૪ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

૪

મુ૦ કપડવંજ ફા. વ. ૯

પુજ્યપાદા જૈનાચાર્ય ૧૦૦૮

શ્રીમાન શ્રીમદ્વીજય કમલ સુરીશ્વરજી મહારાજ તથા શ્રીમદ જૈન રત્ન વ્યાખ્યાન વાચસ્પતિ મુની શ્રી લવળીવિજયજી મહારાજ આદિ મુની મંડલકી તર્ફસે તત્ર,

मु० मुंबई मध्ये सुश्रावक देवगुरु भक्तिकारक शा० लहेरुचंद चुनीलाल कोटवाल तथा शा० मणीलाल चुनीलाल मोदी तथा शा० अमीचंद खेमचंद शा० हीरालाल लल्लुभाई कपडीआ शा० मणीलाल रतनचंद वैद आदि समस्त श्री सद्य योग्य धर्मलाभ पुर्वक विदात रहेकी यहांपर श्री देवगुरु धर्मके प्रसादसे सुख माता है.

वि. तुम्हारा पत्र तथा छपी हुई चुकादाकी नकल और हेन्डबील आदि पहुँचे अत्यंत खेदके साथ लीखा जाता है की कोटावाला शेठ पुनमचंद करमचंदने परम पवित्र प्राचिन श्री चारुप तिर्थके संबंधमें जो चुकादा लीखा है वो एक तर्फी होनेसे जैन श्री संघको कबुल करना योग्य नहि है.

और मेसाणा कोर्टसें जीस केसमें जैन लोकोकी जीत हुईथी तो फिर इस केसके लवादनामा उक्त शेठजीको सोंपनेकी क्या जरूरतथी और चुकादा भी एकही तर्फका लीखा गया है यदि वो चुकादा कायम रहा तो भविष्यमें उस चुकादेसें अपने प्राय सर्व जैन तिर्थोंमें और ग्राम व शहरोंके देहेरासरोंमे बडा मारी भयंकर नुकसान जैन श्री संघको उठाना पड़ेगा,

व्योंकि प्राय अनेक जैन मंदिरोमें ब्राह्मण पुजारीओने स्वपुजा करनेके लीये महादेव आदि देवोका मुर्तीये रखी है और जैनोने लीहाज तथा दयाभावसें नहि रोका इस लिये यइ चुकादा उन उन स्थानोपर अत्यंत हानीकारक होजायगा वास्ते जो जैन लोक इस वखत जो कुंभकरणकी नौदगे पड़े रहे और चुकादा रजीस्टर्ड हो गया तो सासनकी हानी होनेमें जराभी संदेह नहि समजना क्योंकि इस चुकादेके बांचनेसे धर्माष्ट सभी जैनोके मन अत्यंत दुखीत हाते है इस लीए पाटण आदि समस्त

જૈન સકલ શ્રી સંઘકો શેઠજીકો લિખે દુણ ચૂકાદેપર પૂર્ણ ધ્યાન દેતે
દુણ જલદી હી યોગ્ય બંદોબસ્ત કરના ચાહીય.

વિ. ધર્મ કાર્યમેં ઉચમ રખના.

દા. મુની ગંભીરવિજયકી તર્ફસે ધર્મલાભ વાં.



(૫)

પાલીતાણા, તા. ૯ ૩-૧૭.

લી. સદગુણાનુરાગી કપુરવિજયજી તરફથી ધર્મલાભ
સહ નિવેદન કે તમારા પત્રથી હકીકત જાણી નકસો વાંચી
અન્યત્ર પણ વાંચવામાં આવેલી ત્યારે મી. કોટાવાળા પોતે એક જૈન
છતાં અનેક અનેક કેસની વસ્તુસ્થિતી સમજતા હોવા છતાં આવો
ચુકાદો આપવા કેમ દોરવાયા હશે. એવો વિચાર આવ્યો ચુકાદામાં
કેટલુંક મીશ્રણ પોતાની કલ્પના મુજબ કરેલું જણાય છે. અને કેટલોક
નકામો બોલે જૈનો ઉપર નાખ્યો લાગે છે તેમ છતાં સાવ નજદીકમાં
સામાને મનુમાન્યો લાભ આપેલો હોવાથી ભવિષ્યમાં તેઓ સાવશાંતિ
જાળવી રાખે એવી આશા મી. કોટાવાળાએ કદખી રાખેલી વાસ્તવિક
જણાતી નથી બહુતો તે મુર્તિઓ જૈનોનાજ કબજાની છે, તેમ છતાં
ત્યાંથી સામાવાળાઓને અન્યત્ર લઈ જવાં જૈનો પાસેથી સમજાવીને અપાવવા
જેવું કરવું ઠીક હતું સિવાય કેટલુંક લખાણ એક ખીજની લાગણી
સંતોષવા માટે દરાદા પુર્વક કરેલું સમજાય છે ચુકાદો મારી સમજમાં
બરાબર ન્યાયસર થએલો જણાતો નથી પ્રથમ જૈનોએ અનેક રીતે
સમાધાન માટે પગલાં ભરેલાં છતાં સામાવાળાએ તેમને નાહક ખર્ચમાં
હિતાર્યા જૈનોએ પણ ન્યાયની ખાતર ન્યાય મેળવવા ખર્ચમાં ઉતરી
કેસમાં જય મેળવ્યો પછી એક ખીજની લાગણી સંતોષવાની ખાત-
રજ મી. કોટાવાળાને વચ્ચે નાખી સમાધાન કરવા નોતર્યા હોય તો
તેમની ફરજ કોઈપણ પક્ષને ગેરમનસાફ ન થાય અને ભવિષ્યમાં ફરી
ઝઘડો થવા ન પામે એ વાત નજરમાં રાખી અદા કરવાની હતી તે
કેટલે દરજે થઈ છે તેની ખાત્રી તમે ત્યાં પ્રસિદ્ધ સોલીસીટર (મી.
મોતીચંદ ગી. કાપડીયા વિગેરે) ની સલાહ લઈને કરશો કાયદાની

બારીકી અને વસ્તુ સ્થિતીનો ખ્યાલ તેઓ વધારે સારી રીતે આપી શકે એમ મને ભરોસો છે. બાકી પ્રથમથી અગમચેતી વાપરતા રહેવું એ વિસરી જવું જોઈએ નહિં. ધર્મરાગી બધુંઓને ધર્મ એજ નિવેદન રાંઠ કુંવરજી આણુંદજી વિગેરેના અભિપ્રાયો ઉપયોગી થશે આ બાબત મીં કોટાવાળા સાથે ૩૫૩ ખુલાસાની જરૂર પડે તો તેમ કરી શકાય તો હીક.

૬૧૦ પોતે.



(૬)

સ્વસ્તિશ્રી સુરતથી મણિવિજયજી શ્રી દેવગુરુ ભક્તિકારક અમીચંદ ખેમચંદ ગોદાભાઈ યોગ્ય ધર્મ લાભ તમારો કાગળ વાંચતાં નીચે પ્રમાણેનો મહારો અભિપ્રાય જૈન કોમના રાંધટસ રિઝર્વ થવા માટે જણાવું છું.

૧ ફ્રેંસિસે આપનાર પોતાનું જૈન ધર્મના સ્વરૂપમાં બહુજ અનભિપ્રાય સુચવે છે. એટલુંજ નહિ પણ જૈન તરીકે જે ફ્રેંસિસે ન અપાય તેવો આ ફ્રેંસિસે મહારા અભિપ્રાયમાં લાગે છે.

૨ જે આવા અણીના વખતે જૈન કોમ જગત* થશે નહિ તો દેકાણે દેકાણે આ ઊંધી છાપથી હેરાનગતિ અને વિમાસણા ઊભી થશે.

૩ આ સંબંધે દેકાણે દેકાણેના જૈન સંઘના અભિપ્રાયો એવાજ જોઈએ એવી મહારી આકાંક્ષા છે. કારણકે આ ફ્રેંસિસે કાંઈ એકલા પાટણની જૈન કોમનેજ હેરાનગતિમાં તથા નીચી પાયરીમાં નાખે તેમ નથી એજ મીતી સંવત ૧૯૭૩ કાગણુ વદ ૧૫



શ્રી ચાર્પ જૈન દેરાસર અંગનો કેસ.

મજકુર કેસના સમયે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ આપેલા ચુકાદાથી પાટણના સંઘના અહરથોની લાગણી દુઃખાવવાના સંબંધે મુંબઈમાં વસતા પાટણ નિવાસી ગૃહસ્થો તરફથી સર્વ જૈન અહરથોને એક વિનંતીપત્ર પાંચ અહરથોની સહીથી રવાના કરવામાં આવ્યું છે જે તેમાં જણાવ્યું છે કે “લવાદના ચુકાદામાં જૈન ધર્મ

સંબંધમાં વિચારો દર્શાવ્યા છે તે જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતથી વિરુદ્ધ કે નહિ, તે તુરત લખી જણાવવા કૃપા કરશોજી."

ઉક્ત વિનંતિપત્રનો ઉત્તર આપવાને કોઇ પણ ધર્માતુરાગી મનુ-
ષ્યને સ્વાભાવિક રીતે ઇચ્છા થઇ આવે ધર્મચુસ્ત મુનીરાજો તેમજ
બ્રહ્મચર્યોએ પોતાના ધર્મનું ધર્મક્રિયા કરવાના સ્થળોનું સંરક્ષણ કરવા
સદા કાળજી રાખવી તે સંબંધે પોતાના વિચારો પ્રિય અને અને
મૃદુ ભાષામાં દર્શાવવા અને કારણ પડે ઉત્સાહથી શરીર શક્તિએ
વિચારોને અમલમાં મુકવા મુકાવવા તત્પર થવું એ પુરુષત્વની પહેલી
ફરજ છે. જૈન સિદ્ધાંત પ્રમાણે કહીએ તો કોઇ પણ શુભ કાર્ય મન
વચન કાયાએ કરવા કરાવવા અને કરણ કરાવણની શક્તિ અમારે
અનુમોદન આપવા ખડા રહેવું એ સુજ જૈનનું પ્રથમ કર્તવ્ય છે.

ચારૂપ દેરાસરજીના અંગે થયેલ ચુકાદાથી ધર્મનું યા ધર્મ
સિદ્ધાંતોનું કોઇ પણ અંશે ઉલ્લંઘન થાય છે કે કેમ? અને થયું છે તો
કેટલે દરજ્જે હાનીકારક છે તે તપાસવાની ખાસ જરૂર છે શેઠ પુનમ-
ચંદ્ર કરમચંદ્ર કોટાંવાળાએ આપેલા ચુકાદાની પ્રસિદ્ધ થયેલ નકલ તરફ
નિગાર મુકતાં એમ સમજાય છે કે તેઓ પોતે જૈનશાસ્ત્ર સિદ્ધાંતના જ્ઞેષ્ઠ
એ તેવા મહાદેવનિગાર ન હોવાને લીધે ચુકાદામાં કેટલીક
અપ્રસ્તુત અને કેશને સંબંધ ન ધરાવનારી એવી વીચીર વાતો લખી
છે અને જૈન સિદ્ધાંત વિરુદ્ધ વિચારો અનાયાસે ગમે તેમ દર્શાવાઇ ગયા
છે આ કેસમાં પ્રથમ મુદ્દો એટલોજ છે કે ઉક્ત દેરાસરમાં મહાદેવ
પાર્વતી વિગેરેની મુર્તિઓ શી રીતે ક્યારથી કોનાથી અને શા હેતુથી
દાખલ થયા પામી આ પ્રશ્નને અંગે શેઠે લવાદનામાં કાંઇપણ ઇસારો
કર્યો નથી, શ્રી જૈન શાસને (કા. વ. ૬ નેપુધવાર) માં પા. ૭૫૫ મે એ
પ્રશ્નને અંગે કરેલું અનુમાન નીચે પ્રમાણે છે અને તે વ્યાજબી લાગે છે.

જે ચારૂપ ગામના શ્રી શામળાજીના દેરાસરમાં હિન્દુ 'મુર્તિ'
સ્થાપિત થવાનું કારણ શું હશે એ વિચારણીય પ્રશ્ન છે ઉક્ત કામ જ્યાં
વસતી પ્રજામાં જૈન ધર્મ પાળનારાઓનો અભાવ છે તેથી પ્રભુની સેવા
પૂર્વે માટે જોમ અન્ય સ્થળોમાં ભાવમાર માળી આદી જૈન શાસનને
ન માનનાર વ્યક્તિને ગોઠીનું કામ સોંપાય છે એમ અહીં બ્રાહ્મણ દ્વારા
એટલે સનાતન ધર્મવાળા જૈન મંદીરમાં પુજારીનું કામ કરે છે આ પ્રથા
લાંબા સમયથી ચાલી આવતી હોવાથી ઉક્ત સનાતનધર્મિ પુજારીએ

સ્વધર્મની મુર્તિઓ જૈન પ્રતિમાઓ પાસે સ્થાપીત કરી હોય એ સંભવિત છે. પછી પણ એની એજ પ્રથા ચાલુ રહેલી હોવાથી જૈન પ્રતિમાઓ સાથેજ તેમને સ્થાન મળેલું ગણાય એવું અનુમાન કરી શકાય છે.

હવે ધારો કે અનુમાન પ્રમાણે એક પુનઃપ્રાપ્તિ પોતે જૈનેતર હોવાને સખ્યે પોતાને પુનઃપ્રાપ્તિ મુર્તિ જૈન દેરાસરમાં લાવી મુકી હોય તેથી તેનો હક અથવા તેના વંશ વારસો કે લાગતા વળગતાઓનો દાવો તે દેરાસરની મીલકતમાં કોઈપણ અંશે પહોંચી શકે ખરો. આ મહાદેવ વીજેરેની મુર્તિઓ ભણે જે ધર્મના અનુયાયીઓને સ્વાધીન કરવી વ્યાજબી હતું પણ એની કોણ અને ક્યારે જૈન દેરાસરોમાં એમના શાસ્ત્ર વિધિ પ્રમાણે પ્રતિષ્ઠા કરાવી હતી કે જેથી તેઓની પ્રતિષ્ઠા કરાવી આપવાનું જૈનોને માથે નાખવામાં આવ્યું એ મુર્તિઓ જૈન દેરાસરમાં લાવી ગોડવી દેનાર કયા શખ્સોએ જૈન દેરાસરની મીલકત વસાવવામાં બાંધવામાં કાંઈ પણ ફાળો આપ્યો હતો કે જૈન દેરાસરના અંગની જમીન તે સ્માર્ત ધર્મવાળાને આપવી પડે તે સાથે એ હમ્મર રૂપીઆ જૈન દેરાસરમાંથી અન્ય ધર્મના લોકોને અપાવાય આ સ્થળે રહેજો વિચાર કરવો ઘટે છે. કે જૈન મુર્તિઓ કોઈ અન્ય ધર્મના દેરાસરમાંથી ધરમાંથી કે કોઈ બીજા સ્થળેથી જૈન લોકો પોતાને કબજે લેવા માટે તો તે લોકો પાસે દેરાસર બાંધવાની જમીનનો કે દેરાસર બાંધવા પાછળ ખર્ચવાને કોઈપણ રકમ હક કરી શકે? અને જરૂર તો તે કેવો અકલ્પવાન ગણાય તો હવે સ્માર્ત ધર્મવાળાની એ મુર્તિઓ હતી તો તે લોકો પોતે પોતાની મુર્તિની પ્રતિષ્ઠા પોતાને ફાવતી અનુકુળ જગ્યામાં ભણે કરીલે પરંતુ તે પાછું શોધ્યના સાત મુજબ જૈન દેરાસરની સાથેજ શંખનાદ હવન આદિ જૈન ધર્મને અમાન્ય ક્રિયાઓ દેરાસરની નજદીકમાં કરવાનું કરાવવામાં આવ્યું. કે જેથી કલેશનું બી બલવાને બદલે ભવિષ્યમાં ઉલટો ઝઘડો થવાનો પ્રસંગ આવે સાથે વિચાર કરવો ઘટે છે કે જૈનના પૈસાવડે અન્ય ધર્મની મુર્તિની પ્રતિષ્ઠા થાય એ શું શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ નથી?



અત્રે મેસાણા કેટલી થયેલા ચુકાદામાં આપેલી

હકીકતો લક્ષમાં લેવા યોગ્ય છે.

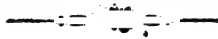
૧ ચારૂ દેરાસરનો વહીવટ ૬૦ વર્ષથી જૈનોનો છે. બધી ધમારનો જૈન લોકોએ બંધાવેલી છે. પુજારી પણ તેઓ રાખતા ને પગાર પણ તેઓ આપતા.

૨ સદરહુ મંદીર જૈનોનું છે એ મંદીરનો કબજો તથા વહીવટ જૈનોના હાથમાં છે તે વાત ગામના લોકોને રૂચતી નથી.

૩ જૈન જેવા વહેવાર પક્ષ લોકો હિન્દુ સાથે હળીમળીને કામ લે અને તેમની લાગણી દુઃખાય એવું કાંઈ કૃત્ય કરે નહિ એજ સંભવનીય છે, ઉપલી હકીકતથી સહજ સમજી શકાયકે જૈન પોતાની માલીફીના દેરાસરનો યોગ્ય રીતે વહીવટ કરે તેમાં થતી આસાનનાઓ દુર કરવાને સદા તત્પર રહે અને અન્ય કોમ સાથે સદા હળીમળીને રહે એ અનુચીત ગણી શકાય એમ નથી કલેશનું બી બાળવું ઝઘડાઓ ન કરવા અને થતા અટકાવવા સર્વ સાથે હળીમળીને રહેવું એતો નીતીવાન સર્વ મનુષ્યોનું કર્તવ્ય છે જૈન સિદ્ધાંત પ્રમાણે જૈન સિદ્ધાંત પ્રમાણે “મિતીમેહા શ્વલુપસુ” એ વાક્ય સદા વિચારણીય ઉચ્ચારણીય અને આચરણીય છેજ એવો કોણ હીન ભાગી હશે કે જે ઝઘડો નીવારણ થતો જોઈ રાજી ના થાય બદલે નીર્મુળ કરવા નીરંર ઉઘમી થવું એજ સાધ્ય બીન્દુ હોવો જોઈએ પરંતુ એ પણ વિચારવું કે જેમ કારણે કરોડ રૂપીઆ ખરચવા ઉચ્ચિત છે વિનાકારણે એકકાંકીણી પણ એક મહોર ખરોચર ગણવાની છે. તેમજ હકદારને સંપૂર્ણ હક આપવો એ ઉચ્ચિત છે. પરંતુ બીન હકદારને દાક્ષીણતામાં દયાઈ કે નખાણ દેખાડી પોતાનો હક તેઓને હાથે હુંટાવા દેવો અને તે સાથે તેઓની તેમજ અન્ય સુઝ જનોની હાંસીને પાત્ર થવું તો સ્વમાન (Self respect) ની કાંઈ પણ કીંમત સમજવાવાળો પુરૂષ અંગીકાર કરી શકશેજ નહીં તો ન્યાયાસને ગેડેલા પુરૂષની તો વાનજ શી કરવી વળી એક બીજો પ્રશ્ન વિચારવાનો છે કે અનેક સ્થળના અનેક દેરાસરોમાં આવી રીતે અન્ય ધર્મની મુર્તિઓ મુકવામાં આવેલી નજરે પડે છે. તો તે દેરાસરની મીઠકતની તેમજ વહીવટદારોની ભવિષ્યમાં આ ચુકાદાને પ્રાન્સીડેન્ટ ગણવામાં આવે તો કેવી કદંગી સ્થિતિ થઈ પડે દેવ દ્રવ્યનો કેટલો અનર્થ થાય? અને સંઘને કેટલું ખમવું પડે?

અમને પોતાને શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા માટે અમારા અંદાજ પરિચયથી મોટું માન છે પરંતુ તેઓએ જાણતાં વા અજાણતાં કરેલી જુલ તરફ અપેક્ષા કરવા અમે દુરસ્ત ધારતા નથી દરેક માણસ જુલને પાત્ર થાય છે અન્યાય અનુસારે કદાચ અમે પોતે પણ શેઠ કોટાવાળાની જુલ ગણવામાં જુલતા હોઈએ તો તે માટે પ્રથમથીજ તેમની તથા સુસજનોની મારી ચાલીએ છીએ ને સાથે એટલુંજ વધારે જણાવવાની રજા લઈએ છીએ કે અમને અમારી શુદ્ધ બુદ્ધિથી જે જુલ સમજ્યામાં આવે તે પોતાના ધર્મ બાઈએને સુચવો તેઓને જુલ સુધારાવે અથવા તેઓ સુધારે તો અમારી નમ્ર સુચના કૃતાર્થ થઈ માનીશું શેઠ કોટાવાળા પોતે સુઝ દીર્ઘ દ્રષ્ટિવાન નીખાલસ અને સરળ હોવાથી થયેલી જુલ પોતાના મનથી સાખીત થએલી સુધારવા પાઠા હડે તેમ નથી એવી અમને પોતાને તો સંપૂર્ણ ખાતરી છે. આ લખાણમાં કાંઈ પણ શાસ્ત્ર મર્ષાદા વિરૂદ્ધ અજાણતાં પણ લખાયું હોય તો તેની ક્ષમા યાચના છે.

લી૦ સંઘનો સેવક,
યુનીલાલ છગનચંદ.



૭

ૐ

તા. ૧૮-૩-૧૯૧૭. રાજકોટ.

સુત્રાવક પુજ્યપ્રભાવક શાહશ્રી પંચ શાહ લહેરચંદ યુનીલાલ કોટાવાલા શા. મણીલાલ યુનીલાલ, શા. અમરચંદ ખેમચંદ તથા હીરાલાલ લલુભાઈ, શા. મણીલાલ રતનચંદ વૈદ. શ્રી મુંબઈબંદર.

રાજકોટથી લી૦ યતી નાનચંદજી અખેચંદજીના ધર્મલાલ વાંચશે બાદ લખવાનું કે તમારો કાગળ ત્યાં તેની સાથે ચારપના દેરાસર સખંધીના કામને ઘેરમેળે નીકાલ લાવવા માટે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને પાટણના સંઘ તરફથી લખી આપેલી લવાદનામાની નકલ ત્યાં શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે આપેલ ચુકાદાની નકલ તમોએ મોકલી તે પહોંચી છે દીક્ષગીરી સાથે ઉત્તરમાં લખવાનું કે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે જે ચુકાદો આપ્યો છે તે આપણા ધર્મને હાની કરતા છે અને તે જો રજી-

સ્ટર થાય તો વિશેષ હાનિકારક નીવડે એમ અમારૂં માનવું છે માટે તે રદ કરાવવું યોગ્ય છે. અથવા તેમાં પોતાને હાથે સુધારોવધારો કરી સદાયને માટે જૈનોના રીતસર લાભો સચવાઈ શકે તેમજ અન્ય કોમે સાથેનો કલહ જુનો કે નવો ઉભો થવા નાં પામે તેમ સુધારી શકાય તોજ સારું છે. હાલ એજ

મીતિ ફાગણ વદ ૧૧ સોમવાર સં. ૧૯૭૩.

યતિ નાનચંદ્ર અખેચંદ્ર.



સુરત.

આનંદસાગરજી

મુંબઈમાં દરે સુશ્રાવક મણીલાલ ચુનીલાલ યોગ્ય ધર્મલાભ વાંચવા. તમારી તરફથી આવેલ લવાદપત્ર વાંચ્યું તે વાંચતા માનુષ પડે છે કે તમારી તરફ ચાલતા હાલના કેસની ભાંજગડ હાલ માત્ર મટી છે પણ દરેક ગામે દરેક દહેરે જ્યાં જ્યાં પુજારીના અપ્રમાણિકપણાથી અને કાર્યવાહકોની બેદરકારીથી અન્ય દેવોની મુર્તિઓ પડી છે તે દરેક જગા ઉપર ભાંજગડ ઉભી કરશે અને તેથી દરેક જગોપર સંઘની મહત્તાને, તિર્યોને અને તેથી ધર્મને ધણું નુકશાન થશે માટે કોઈપણ પ્રકારે ન્યાયજ થવો જોઈએ કે જેથી વર્તમાન અને ભવિષ્ય સુધરે. જો એમ નહીં થાય તો ન્યાયને ચાહનાર લોકો હિરાનગતી પામશે ત્યાં અપ્રમાણિક લોકોને વધારે જોર મળશે.

૧૯૭૩ ફાગણ શુદ્ધ ૧૫.



પરિશિષ્ટ ૩૧

જૈનશાસન. વૈશાક શુદ્ધ ૪ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

ચારૂપ કેસના લવાદે આપેલા ચુકાદામાં કરવો જોઈતો ખુલાસો.



ત્યાંના સંઘે કરેલો અતિ હાનિકર ઠરાવ.



અમારા ગતાંકમાં અમો જણાવી ગયા છીએ કે ચારૂપ કેસનો નિર્ણય લાવવા નિમાએલા લવાદ રા. કોટાવાળાએ સમતોલ વૃત્તિથી ન્યાય

નહિ તેજતાં એકપક્ષી ફેસલો આપ્યાથી આપણી જૈન પ્રજાપર એક પ્ર-
કારનો એવો આઘાત થાય છે કે જે આ લવાદનામાને બહાલ રાખી ત-
દ્રત વ્યવસ્થા કરવાથી આપણે કેટલુંક સહન કરવું પડે છે અને તેથી
જૈન પ્રજામાં કેટલો બધો ખળભળાટ થઈ રહ્યો છે તે અમોએ આજે
આપેલા અભિપ્રાયથી જોઈ શકારો, હવે આપણે કદાચ એમ ધારી લઈએ
કે લવાદે આપેલો ફેસલો યોગ્ય છે અને તે પ્રમાણેની વ્યવસ્થા કરવાથી
તત્પૂરતી શાંતિ અને હિંદુ તથા જૈન પ્રજા વચ્ચે ઉદ્ભવેલો વિદ્રોહ શાંત થાય
છે પણ અત્ર અતિદિર્ઘદષ્ટિથી જોવાનું છે. જેમ ચારૂપના જિનમંદીરમાં
આવી ઘટના બની છે અને તે માટે આપણે આટલો બધો ભોગ આપવો
પડે છે તે પ્રમાણેજ અન્યસ્થળે એવોજ પ્રસંગ ઉપસ્થિત થતાં આ ફે-
સલો દ્રષ્ટાંત રૂપ બની તે પ્રમાણે હરવખત આપણે દંડાવું પડશેજ તેમજ
અન્ય ધર્મીઓની પાસે આપણે વિના કારણે નમવુંજ પડશે. આવા પ્ર-
કારનું વર્તન શું આપણી શિથિજતા નથી દર્શાવતું કે? વળી આવા પ્ર-
કારનો નિર્ણય રા. કોટાવાળાને લાવવો હતો તો આ બાબત એક અમુક
વ્યક્તિ પરત્વેની નહોઈ સમસ્ત જૈન સમાજ છે એટલુંજ નહીં પણ આ
કેસ જૈન ધર્મના એક અનુચાચીનો ન હોઈ જૈન શાસનની અંકિત થએલી
સમગ્ર પ્રજાનો હોવાથી નિર્ણય પ્રગટ કર્યા પૂર્વે આપણા મુનિ મહારાજો,
પ્રજાના નામાંકિત વિચારવંત પુરો આદિની યોગ્ય સલાહ લઈને પછીજ
કોઈ પણ પ્રકારના નિર્ણય પર આવવું એજ રા. કોટાવાળા શેડને ઇષ્ટ
હતું આપણે કદાચ એમ માનીએ કે આ કેસમાં જૈન પ્રજાના અગ્રેસર
રૂપ ગણાતી વ્યક્તિઓનો વિચાર જાણવા જતાં વિશેષ સમય વ્યતિત
થાય તે અયોગ્ય હોવાથી પાટણનાજ અગ્રેસરોના વિચાર જાણીને
કદાચ તેઓ આવા નિર્ણય પર આવ્યા હશે, તે તેવું પણ દેખાતું નથી
જો પાટણનાજ અગ્રેસરોની સંમતિ અનુસાર આવા પ્રકારનો નિર્ણય
થયો હોય તો પછી પાટણમાં સંઘ મળીને તેમજ મૂળ પાટણ નિવાસી
પણ સાંપ્રતમાં વ્યાપારાર્થે મુંબઈમાં વસતા પાટણના શેઠીઆઓએ સભા
મેળવી તેનો પ્રતિકાર કર્યોછે અને હજી પણ લવાદ નામું રજીસ્ટર્ડ થાય
નહીં તે માટે જે હિલચાલ ખુદ પાટણનોજ સંઘ કરે છે તેવી ખટખટમાં
તેઓને પડવાનું પ્રયોજન શું હોય ?

વળી શ્રી મુનિ મહારાજોની સંમતિ હોવાનું માની લઈએ તો
તેવું પણ દેખાતું નથી. તે અમારા પત્રમાં તેમજ ઇતર સ્થળે પ્રકટ થ-

એલા શ્રી મુનિ મહારાજેના અને વિચારવંત જૈન અગ્રેસરોના પ્રકટ થ-
યેલા ચારૂપ કેસ સંબંધીનાં અભિપ્રાયો લવાદનામાથી ઉલટા છે. હવે
જ્યારે સમાજના નેતાની વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની છે તેજ ખતાવો
આપે છે કે આ લવાદનામું એકપક્ષી છે તેમજ તેમાં દર્શાવેલી હિંદુ ધ-
ર્મીઓને આપવાની બાબતો આપણી ધાર્મિક લાગણી દુભાવનારી છે.
માટેજ અમે ફરીથી કહીએ છીએ કે રા. કોટાવાળાએ કરેલું લવાદ
નામું રદ થવું ઉચિત હોય તેજ આપણી ધાર્મિક માનિનતાનું ગૌરવ
વધારનારું છે.

અત્ર એક પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય છે. ચારૂપ ગામમાં કે જ્યાં
જૈન મંદિર છે. ત્યાં એકપણ જૈન ગૃહસ્થનું વાસ્તવ્ય નથી તેથી શ્રી
શામળાજી પાર્શ્વનાથજીના પુજનાદિ કાર્યમાં આપણે નિરૂપાયે આત્મણુ
આદિ કે જેઓનાથી જૈન ગૃહસ્થોના અભાવે ઉક્ત કાર્ય થઈ શકે છે
તેમને નિયત કરવા જોઈએ અથવા તે માટે અન્ય સગવડ થવી જોઈએ
હવે અન્ય સગવડમાં ત્યાં એકાદ જૈન ગૃહસ્થનું ત્યાં વાસ્તવ્ય થાય તો
આ સગવડ દૂર થાય પણ જ્યાં આટલો બધો ભોગ આપી હિંદુ પ્રજાનું
મન મનાવી આપણે તેમનો માર્ગ નિષ્કંટક કરી દેવા છતાં પણ જ્યાં
હિંદુ ધર્માનુયાયીઓ અનેક પ્રકારના વિદ્વેષ કરે છે ત્યાં આ લવાદનામું
નષ્ટ કરી આપણને થતો ગેરલાભ અટકાવી અને આપણી માન્યતા પ્ર-
માણે વ્યવસ્થા કરીએ તો એથી પણ બચકારક ઘટના બનવા ઉક્ત બિના
પ્રતિ જોતાં સંભવ દેખાય છે અને આજ ભાવિ આપત્તિથી બચવા પા-
ટણનો સંઘ મળી ઉક્ત મંદિરમાંથી આપણા પ્રતિમાજીને પાટણમાં
લાવવાનો અંદોજસ્ત કરવા કમિટી નીમવાનો ઠરાવ પસાર કરી ડોઢ ગાંધું
પગલું ભરવા તૈયાર થયો છે એ અતિ આશ્ચર્યકર છે સંઘે સહૃદયથી આ
ઠરાવ કયો છે ખરો પણ એથી આપણને શું ગેરલાભ થાય છે. જૈન
ધર્મનાં સિદ્ધાંતોપર ધર્માજ્ઞાપર કેવું પાણી વળે છે તે શ્રી સંઘે વિચાર્યું
હોય એવું દેખાતું નથી. હવે જો પાટણના સંઘે કરેલા આ ઠરાવ પ્ર-
માણેની કમિટી નીમાઈને તે પ્રમાણેનો અંદોજસ્ત થાય એથી અનેક પ્ર-
કારના ગેરલાભ થતા હોય આપણે દીગંજા દીગંજીની રમત માંડી પ્રભુની
આજ્ઞાતનાજ કરીએ છીએ એવું ગણી શકાય છે એટલુંજ નહિ પણ
આ ઠરાવથી થનારો અમલ દ્રષ્ટાંત રૂપ બની એવા અનેક સ્થળોએથી

આપણે આપણા જૈન મંદીરો દૂર કરવા પડશે. પવિત્રતમ સમેત શિખ-
રની ટેકરીઓ પર આપણાં જે જનમંદિરો છે. તે ટેકરી ઉપર બંગલા
બાંધવા અમુક જગાની માગણીયોથી તે ત્યાંથી ખસેડી અન્યત્ર લઈ જવા
માટેની કોશીશ પૂર્વે થઈ હતી એવું અમારા સ્મરણમાં છે પણ એક
સ્થળે સ્થાપિત થએલા જૈનમંદિરની પ્રતિષ્ઠિત થયેલ પ્રતીમાજનું ઉત્થાપન
કરી અન્ય સ્થળે સ્થાપન કરવું એવી આપણી ધર્માજ્ઞા નથી અને જન
એવી ધર્માજ્ઞા હોત તો પછી પ્રાચિન જનમંદિરોનું આટલું બધું મહાત્મ્ય
ગણાત નહીં એટલુંજ નહિ પણ પ્રાચિન મંદિરોના જીર્ણોદ્ધાર માટે અત્યારે
આપણે જે મહેનત કરીએ છીએ અને એ કાર્યને આપણે અતિપૂણ્યપ્રદ માનીએ
છીએ એવું માનત નહીં વળી એ દરાવ પ્રમાણે વર્તવાથી તો આપણે
અત્યારે યાત્રાદિકનો જે શ્રમ વેઠવો પડે છે તેવો વેઠવો પડત નહીં આ-
પણે આપણી અનુકુળતા પ્રમાણે જ્યાં જૈન પ્રગ્નતું વાસ્તવ્ય વિશેષ પ્ર-
માણમાં હોય તેવા સ્થળોમાં ઉત્તમ કૌશલ્યથી તૈયાર કરેલા નવીન જન-
મંદિરમાં આપણા પ્રાચિન મંદિરોમાંથી આપણા યાત્રાના ગણાતા સ્થા-
નોમાંની પ્રતિમજીઓનું ઉત્થાપન કરી તેવા સ્થાનોમાં સ્થાપિત કર્યો હોત
અને એવું વર્તનવર્તી આપણો થતો કાળ-દ્રવ્ય-વ્યય અટકાવ્યો હોત
અને આ દરાવનો અમલ તો ઉપર કથિત બાબતોને પુષ્ટિકર હોઈ આ-
પણી ધાર્મિક માન્યતા ધાર્મિક સિદ્ધાંત-અને છેવટે આપણી ધાર્મિક ભા-
વના-શ્રદ્ધા આદિપર પાણી ફેરવે છે વળી આ દરાવના પ્રભાવે તો આપ-
ણા જૈનમંદિરો ફેટલેક સ્થળે એવા સ્થળમાં હોય છે કે-જે ત્યાંથી ફેરવ-
વાથી તે સ્થળોમાં અન્યને અનેક પ્રકારની સગવડ થઈ શકે છે મુંબદ-
માંના વાલકેશ્વરમાંના મંદિર માટે એક સમયે આવો પ્રસંગ આવતાં તે
પ્રમાણે શ્રી દેરાસરને તે સ્થાનમાંથી ફેરવવા માટે સરકાર તરફથી રીત-
સરની નોટીસો મળેલી હોવા છતાં આપણને એવી ધર્માજ્ઞા નહીં હોવાથી
આપણું દિલ દુભાતું જાણી નામદાર સરકારે પોતે કરેલો દરાવ રદ કરવા
પડ્યો છે, પાટણના સંઘે આ દરાવ પસાર કરતાં આ ભાવી આપત્તિનો
વિચાર કરેલો દેખાતો નથી એ સંઘને લાંછનપ્રદ છે માટેજ ઉક્ત લવા-
દનામા પ્રમાણે આ ડોહડોહો દરાવ પણ રદ થવો જોઈએ અને આવા
પ્રત્યેક પ્રસંગોમાં દરેક પ્રકારનો સંપૂર્ણ વિચાર કર્યા પછીજ આ અમુક
નિશ્ચયપર આવતું ઉચિત છે પાટણના સંઘમાં પસાર થયેલો આ દરાવ
લવાદે આપેલા ફેસલાથી આપણે અમુક પ્રકારની જે વિડંબનાઓ વેડવી
પડે એથી સહસ્ત્ર ગણી વિશેષ વિડંબનાઓ આ દરાવના અમલથી ભો-
ગવવી પડશે એ બાબત સ્મરણમાં રાખવી આવશ્ય છે માટેજ આ બા-
બતનો યોગ્ય નિવેડો થવો યોગ્ય છે.

પરિશિષ્ટ ૩૨

જૈન. તા. ૨૯ મી એપ્રિલ સને ૧૯૧૭.

જૈન એસોસીએશન અને ચાર્પ કેસ.

શ્રી જૈન શાસનના અધિપતિ જોગ, ચાલુ વરસના ચૈત્ર શુદ્ધ ૧૨ ના તેના પત્રના અંકમાં ચાર્પ કેસ સંબંધમાં લખાયેલો એક મુખ્ય લેખ અને તે પછી જૈન “એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડિયા” ને આપેલી ચેતવણીનો લેખ મેં સંપેદાશ્ચર્ય સાથે વાંચ્યો છે. તેમાં લખેલા મુખ્ય લેખ સંબંધમાં ધણુંક લખાય તેમજ બોલાય એમ હોવા છતાં તે સાથે મારી “એસોસીએશન” ને કાંઈ સીધો સંબંધ નહિ હોવાથી હું તે બાબતનો જવાબ જેઓને લાગે વક્ત્રે છે તેઓ ઉપરજ આપવા છોડીશ. પણ જે બાબતને મારી “એસોસીએશન” ને લાગે વક્ત્રે છે તે સંબંધમાં મ્હેં કંઈક લખવા ધાર્યું છે.

“જૈન એસોસીએશન” ના વાર્ષિક મેલાવરા પ્રસંગ પાટણવાલા મી. લેહેરચંદ્ર ચુનીલાલે શેઠ દેવકરણ નાનજી તથા સેક્રેટરી મી. રતનચંદ્ર બાઈને ચાર્પ કેસના લવાદા નામની એક એક નકલ આપેલી અને જણાવેલું કે સદરહુ ગૃહસ્થો પોતાની મેનેજિંગ કમીટીમાં આ લવાદાનામું રજુ કરે અને તે લવાદાનામું જૈન ધર્મ અનુસાર છે કે કેમ તે જાહેર રીતે જણાવવું એમ તેઓ જણાવે છે. તેમ મી. દેવકરણ નાનજી નામના કોઈ ગૃહસ્થ અમારી એસોસીએશનમાં સમાસદ નહિ હોવાથી તેમને વિષે હું કાંઈ સમજી શકતો નથી. જે નક્ક મને આપવામાં આવેલી તે કોઈપણ રીતે જેમ ધણા અગત્યના કામોમાં થાય છે તેમ સત્તાવાર રીતે મને આપવામાં આવી નહોતી કે તે માટે કોઈ પત્ર એસોસીએશન ઉપર લખવામાં આવ્યો નહોતો છતાં તે બાબત મેં એસોસીએશનની મેનેજિંગ કમીટીમાં મૂકી હતી એવું ધારીને કે એ કામ સંબંધમાં જે કોઈ કાંઈ સમજી શકે એમ હોય તે કાંઈ નિરાકરણ આવે તે સારું પણ આવી અગત્યની બાબતમાં નિર્ણય ઉપર આવવાને અગત્યના કોઈપણ સાધનો એસોસીએશનની મેનેજિંગ કમીટી પાસે નહિ હોવાથી તે જે નિર્ણય ઉપર આવી હતી અને તે સંબંધમાં મી. લેહેરચંદ્ર ચુનીલાલ ઉપર લગ

ભગ દોઢ મહિના ઉપર જે પત્ર લખવામાં આવ્યો હતો તેની નકલ આ સાથે છે.

હવે જ્યારે તેણે આ બાબત ઉપાડી લીધી છે તો એ સંબંધમાં નીચલા ખુલાસાઓ તેઓને પૂછીશ કે-

(૧) ચારૂપ કેસના મેહેસાણાની કોર્ટના ચુકાદામાં આપણે જીત મેળવ્યા પછી શા કારણથી લવાદ નીમવામાં આવ્યા?

(૨) લવાદ નીમવામાં શો હેતુ હતો?

(૩) જેઓએ મી૦ કોટાવાલાને લવાદ નીમ્યા તેઓએ તેમને એક જૈન ધારીને નીમ્યા હતા કે કેમ? શું સનાતનીઓએ પણ તેજ રીતે નીમ્યા હતા?

(૪) લવાદ નીમનાર કોણ હતા?

(૫) મુબંધમાં વસ્તા પાટણના સંધે તેમને લવાદ તરીકે નીમ્યા હતા કે નહિ?

(૬) લવાદે જૈન ધર્મ વિરુદ્ધ શું કયું છે?

(૭) કેવા પ્રકારનો ચુકાદો લવાદ આપે તો જૈન કોમને આનંદ થાય

(૮) કેવા પ્રકારનો ચુકાદો આપવામાં આવે તો બંને કોમને આનંદ થાય?

(૯) લવાદનો ચુકાદો ખોટો હોય તો શું પગલાં ભરવાં હજી છે?

. તેઓ આટલી બાબતનો ખુલાસો આપશે તે બાદ જો જૈન કોમની મરજી હશે તો હું તે બીના અમારી મેનેજિંગ કમીટીમાં ફરીથી રજુ કરીશ.

તેમના લેખમાં "એસોસિએશન" તરફથી સદરહુ લવાદ સંબંધી કશો મત બહાર પાડવામાં આવ્યો હોય એમ જણાતું નથી એમ લખ્યું છે તે કટલે દરજ્જે ખરું છે તે અમારા ઉપલા ખુલાસાપત્રથી વિચાર કરવા તસ્તી લેશે.

વરસો સુધી જૈન કોમની શિથિલ લાગણીના સબબે નિદ્રાવશ થયેલી “એસોસીએશન” ને જાગૃત કરવા અમે અમારાથી બનતું કરીએ છીએ પણ તે છતાં જો તે મંદગતિએ ચાલતી હોય તો તેમાં અમારો કાંઈ દોષ નથી. “એસોસીએશન” આખી જૈન કોમની છે અને અમારા એકલાની નથી. તમે પણ તેના કામમાં જોડાઈ જૈન કોમનો ઉદ્ધાર કરવા અમારા સરખોજ હક્ક ધરાવો છો, પણ જેઓને દૂર રહી માત્ર કોઈ સારા કામને તેની ઉગતી અવસ્થામાં જ તોડી નાખવા વિચાર થતો હોય તેને માટે અમે કોઈ પણ રીતે લખવા માગતા નથી. “એસોસીએશન” સારા કામો સમાજ માટે કરશે એવી અમને ધણી આશા હતી એમ તેઓ લખે છે, તે સાથે અમે પણ સંમત છીએ. અને તે આશાઓ કદાચ રીતે પાર પડી નથી તેઓ જણાવવા કૃપા કરશે તો ઉપકાર થશે. અમે કયાં સારાથી ઉલટાં કામો કર્યાં છે, તે પણ જણાવ્યા બાદ જ ખેદ કરશો તો બહુ ડીક થઈ પડશે. “સમાજનું દુર્લક્ષ” એ પણ જો એસોસીએશન મંદગતિનું કારણ હોય તો અમારો કે તેઓનો ઉત્સાહ કયાં સુધી ઉપયોગી થઈ પડે તે નહિ સમજી શકાય એવું છે. “ખડું તો એ છે કે સમય સમયનું કામ કરશે જ” અને તેઓ પણ તેમજ માને છે છતાં તેઓ એકલાના અભિપ્રાયને આખી જૈન કોમના અભિપ્રાય તરીકે ગણાવવા અને અમને ચેતવણી આપવા જે પ્રયત્ન કર્યો છે તે ખેદ ઉત્પન્ન કરનાર છે.

એસોસીએશનના વાર્ષિક મેલાવડામાં તેઓ હાજર નહિ છતાં ત્યાં થયેલા કાર્યને તેઓએ ઉપમાઓ વગર જોયે કે અનુભવે આપી છે તે કાંઈક કિતાવજો સ્વભાવ, સત્ય શોધવા તરફની ઇતેમરીની ગેરહાજરી અને પક્ષાપક્ષી જેવી દેખાતી લાગણીનું પરિણામ હું માનું છું જે માટે અમારે કાંઈ કહેવાનું નથી; ધર્માભિમાનનો કે ન્યાયપરાયણતાનો ધખરો કાંઈ કોઈ એકલાનોજ હોતો નથી પણ ધણી બખત એવું અને છે કે

Tools rush in where angels fear to tread.

લી. સેવક,

(સહી) રતનચંદ તલકચંદ માસ્તર.

ઓનરરી સેક્રેટરી.

ચાર્પ કેસના સંબંધમાં એસોસીએશન તરફથી જવાબ આપેલો
તેની કોપી નીચે મુજબ છે.

મુંબઈ તા. ૨૨-૨-૧૭

રા. રા. લેહેરબાઈ ચુનીલાલ કોટવાલ,

શ્રી મુંબઈ.

આપે તા. ૧૨-૨-૧૭ ને રોજે જનરલ મીટીંગ વખતે અ-
મોને શેડ પુનમચંદ કરમચંદ કોટવાળાએ ચાર્પ કેસ સંબંધમાં લવાદ
તરીકે આપેલ ચુકાદાની નકલ આપી હતી અને આ બાબત મેનેજીંગ
કમીટીમાં મુકવા કહ્યું હતું. અમોએ તા. ૨૦-૨-૨૭ ને રોજે મજેલ
મેનેજીંગ કમીટીમાં એ નકલ રજુ કરી હતી અને તેના સંબંધમાં નીચે
મુજબ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે તેની નોંધ લેશો.

“આ એસોસીએશન એવા વીચારની છે કે મી. કોટવાળાના
સંબંધમાં પાટણનો સંધ એ કામ હાથ ધરી સારી રીતે કાર્ય કરી
શકશે, અને તેથી આ એસોસીએશન એમાં વચ્ચે આવી શકતી નથી.”

લી. સેવક,

(સહી) રતનચંદ તલકચંદ માસ્તર.

ઝોનરરી સેક્રેટરી.

પરિશિષ્ટ ૩૩.

જૈન તા. ૨૯ મી એપ્રિલ સને ૧૯૧૭.

ચાર્પ કેસપર વિચાર.

વર્તમાનકાળે કોર્ટમાં કિંવા ન્યાયમંદિરોમાં જે ન્યાય મળે છે તે
એટલો બધો મોંઘો દીર્ઘસમય—સાપેક્ષ અને ખરચાળ થઇ પડ્યો છે કે
આપણા પ્રજાકીય આગેવાનો આજે વર્ષો થયાં ઇન્ડીઅન નેશનલ કોંગ્રેસ-
દ્વારા, પંચાયતોદ્ધાર કળ્યા-કંકાસોના નિર્ણયો લાવવાની તરફેણમાં પ્રજા-

મત કેળવવાનો ભગીરથ પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે. પંચાયતોના કાયદા આ દેશની પ્રજા બરાબર સમજતી થઈ હોય એમ કહેવાનું હું સાહસ કરતો નથી, પરંતુ પંચાયતની ઉપયોગિતા અને આવશ્યકતા દર્શાવનારાં જે કંઈ દૃષ્ટાંતો બહાર આવે તે વિષે યથામતિ અભિપ્રાયો કિંવા સ્થાનુભૂતિઓ પ્રગટ કરી જનસમાજનું લક્ષ્ય ખેંચવું એ પ્રત્યેક ભારત હિતૈષિ કિંવા સમાજના નેતાનું કર્તવ્ય છે. ચારૂપ કેસના છેલ્લા નિર્ણય વિષે બે શબ્દો લખવાને હું તૈયાર થયો છું તેમાં પણ મારો એજ ઉદ્દેશ છે.

ચારૂપ કેસની મૂળ હકીકત આ પ્રમાણે છે:—ગુજરાત પાટણ પાસે આવેલા ચારૂપ ગામમાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથનું શ્રી જૈન મ્હેતાબ્જર આમ્નાયનું એક મહાન પ્રાચીન જૈન મંદિર છે. તેમાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથ બીરાજે છે. તે દેવ પાસે શ્રી મહાદેવજી, ગણપતી વિગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ પણ હતી-જૈનોએ મહાદેવ વગેરે દેવોની મૂર્તિનું ઉત્થાપન કર્યું, તેથી સનાતન ધર્મવાળા ભાઈઓએ ઉસ્કેરાઈ જૈન દેરાસરમાં લવન કર્યો આથી જૈનોની લાગણી દુભાઈ. કેસ કોર્ટે ચઢ્યો, અપીલો થઈ, બન્ને પક્ષો ખર્ચના ખાડામાં ઉતરી પડ્યા છતાં કેમે કરતાં સમાધાન થયું નહીં, ત્યારે સનાતન ધર્મવાળા બંધુઓએ તથા જૈન ભાઈઓએ આ ટંટાનો નીકાલ લાવવાની શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને સત્તા આપી. શ્રીચુત શેઠ કોટાવાળાએ બંને પક્ષોનું નિષ્પક્ષપાત રીતે સમાધાન કર્યું. તેમણે જે નિર્ણય આપ્યો છે તે બહુ ગંભીર અને ડહાપણુભર્યો છે. તેઓએ સનાતન ધર્મવાળા બંધુઓને માટે અમુક જગ્યા તથા મંદિરનું આંધકામ કરાવવા રૂપીયા બેહજાર દયાળુ જૈન કોમ પાસેથી આપવાનો નિર્ણય આપ્યો છે.

જૈનોના મંદિરમાં મહાદેવ તથા ગણપતી આદિ દેવોની મૂર્તિઓ કેવી રીતે બીરાજવા પામી એવો પ્રશ્ન આ સ્થળે ઉપસ્થિત થાય છે. ઇતિહાસના સ્પષ્ટ પુરાવા સિવાય એનો નિર્ણય થઈ શકે તેમ નથી તેમ એ નિર્ણય સર્વવાદી સંમત થાય એવી આશા પણ રાખી શકાય તેમ નથી; માટે એ વિષય હાલ તુરત તો જતો કરવો એમાં સહિસકામતી છે. બાકી આ દેશનો મધ્યકાળ કે જે અનેક વિદ્વદ્વ્યક્તિઓથી પરિપૂર્ણ હતો તે કાળમાં જૈનોની દેખરેખની ખામીને લીધે આ વર્તમાન કલેશનું નિમિત્ત બન્યું થયેલું હોવું જોઈએ એટલો ઇસારો કરવો અપ્રાસંગિક નહીં ગણાય.

જૈન કોમ જેમાં પ્રતીપક્ષી હોય એવા એક કેસમાં એક જૈન ગૃહસ્થને નિર્ણય આણવાની સત્તા સનાતન ધર્મવાળા ભાઈઓએ આપી તેનું શું કારણ ? ગમે તે હોય તોપણ જૈનોએ એકંદર આ બનાવથી બહુ મગર થવાનું છે, શેઠ કોટાવાળાએ બતાવી આપ્યું છે કે, હજી પણ જૈન પ્રજામાં એવા ન્યાયપ્રિય નેતાઓ વિદ્યમાન છે કે જેઓ ગમે તેવા બારીક સંયોગોમાં ધર્મ જેવી નાબુક બાબતોનો નિરૂપણ નિર્ણય લાવવાને શક્તિમાન છે. શેઠ કોટાવાળાએ જે ન્યાય આપ્યો છે તે ધણોજ ઉદાપણભર્યો છે એમ ઉપર કહેવાય ગયું છે, અને તેને માટે તેઓ સંપૂર્ણ ધન્યવાદને પાત્ર છે એટલું જ નહીં પણ સનાતન ધર્મ બંધુઓએ તથા જૈન બંધુઓએ તેમના ઉપર મુકેલો વિશ્વાસ વ્યાજબી છે, તોપણ જૈન-ત્વનું અભિમાન ધરાવનાર વ્યક્તિને એમ શું નથી લાગતું કે જૈનોને કદાચ કિચિત્ અંશે પણ સહન કરવાપણું પ્રાપ્ત થયું હોય તો પણ જૈનોએ તેને માટે જાતીય ગૌરવની ખાતર તૈયાર રહેવું જોઈએ ? જો કે આ નિર્ણયમાં કશું એવું છે નહીં અને એટલા માટે જૈનોને તો તે વિશેષ આવકારદાયક લાગે એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી.

સનાતનધર્મીય બંધુઓએ શેઠ કોટાવાળા જેવા એક જૈન ગૃહસ્થની નિર્ણયપ્રદાતા તરીકેની પસંદગી કરવામાં સમસ્ત જૈન કોમને ભારે સન્માન આપ્યું છે એમ કહેવામાં હરકત નથી. જૈનો પોતે પોતાના આંતરવિઘ્ન-હોમાં આવી કુનેહ વાપરે અને જૈન કોમ જૈન ધર્મને પુનઃ ગૌરવશાળી બનાવે એવી આશા આ પ્રસંગે વ્યક્ત કર્યા વિના રહી શકતો નથી. આપણામાં કેવા કેવા આંતરકલેશો ચાલે છે એ વિષે અંગુલીનિર્દેષ કર-કરવાની શું જરૂર છે ? અને તેનું સમાધાન કેવી સુંદર રીતે આણી શકાય તેમ છે તે પણ શું આ દ્રષ્ટાંત ઉપરથી નથી સ્પષ્ટ થતું ?

શેઠ કોટાવાળાએ પોતાના ઠરાવમાં બહુજ નમ્રતા પૂર્વક જણાવ્યું છે કે—“ મહાદેવ આદિની પ્રતિષ્ઠાના કાર્ય બદલ “ જૈન સંઘ જેવી દયાળુ કોમે ” રૂ. ૨૦૦૧) અંકે બે હજાર એક સનાતન ધર્મના આગેવાનોને આપવા. જૈન કોમ પાસેથી રૂપિયા અપાવતાં શેઠ કોટાવાળાને કંઈક સંકોચ અથવા લજ્જા થઈ હોય એમ આ “ દયાળુ કોમ ” આદિ શબ્દોથી જણાઈ આવે છે. અમને એમ લાગે છે કે, એવી લજ્જા કે સંકોચ રાખવાનું શેઠ કોટાવાળાને કશું કારણ નહોતું. જૈન કોમમાંથી

હજી ઉદારતા, સહૃદયતા અને મૈત્રીભાવ આદિ અંશો છેક નષ્ટ થયા નથી અને એટલા માટે તેમણે દયા દાખલ નહીં પણ કર્તવ્ય બદલ અપાવ્યા હોત તોપણ જૈન કોમ તેને માટે વાંધો લેત નહીં. સંપ અને સ્નેહની વૃદ્ધિ થતી હોય તો એવી ન્હાની સરખી રકમ કહાડી આપવામાં જૈનો કદી વાંધો લે નહીં છતાં જો એ શબ્દનો એવો અર્થ થતો હોય કે જૈનો ફરજિયાત નહીં પણ કેવળ સુલેહ સંપને અર્થે એટલો ભોગ આપવા તૈયાર છે. તો શેઠ કોટાવાળાના એ શબ્દો ગંભીરાર્થસૂચક છે એમ પણ કહી દેવું જોઈએ. અને જૈન કોમના આગેવાનોએ પણ એવોજ અર્થ કહાડવો ઉચિત છે એમ પણ મારે ભાર મુકીને જણાવવું જોઈએ.

શેઠ કોટાવાળાના નિર્ણયનો અમલ થયેથી ભવિષ્યમાં એવી જાતનો કોઈ કલેશ ઉપરિચત થાય એવો ભય મને ઝાગતો નથી. આશા છે કે જૈન બંધુઓ તથા સનાતનધર્મીય બંધુઓ એ નિર્ણયનો સાદર સ્વીકાર કરશેજ અને ભવિષ્યમાં આ દાખલાને અનુસરી પોતાના કલેશ કંકાસોનો નિર્ણય લાવવાનું હકાપણ દર્શાવશે.

પુનઃ શેઠ કોટાવાળાને, જૈન કોમને તથા સનાતન બંધુઓને ધન્યવાદ આપી આ વિવેચન સમાપ્ત કરું છું. તા. ૨-૪-૧૭.

લી. મુનિ ચારિત્રવિજયજી.

પાલીતાણા.

—(૦)—

પરિશિષ્ટ ૩૪

જૈનશાસન વૈશાક શુદ્ધિ ૧૧ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

ચારૂપ કેસના લવાદે આપેલા ચુકાદામાં કરવો
જોઈતો ખુલાસો.



[૩]

ચારૂપ તીર્થમાં ઉભી થવા માંડેલી મુશ્કેલીઓ.

પાટણ પાસે આવેલા ચારૂપ તીર્થના સંબંધમાં અમો ગત અંકોમાં કેટલુંક દીર્ઘદર્શન કરાવી ગયા છીએ, તે ઉપરથી વાંચક સમજી શક્યા

હશે કે આ તીથ આજે ધણું વખત થયાં પ્રસિદ્ધ છે અને દેશાન્તરથી
યાત્રીકો ત્યાં આવળ કરે છે. પરંતુ થોડા સમય થયાં આ ચારૂપ તીર્થના
સંબંધમાં સનાતનીઓ આપણી સાથે તકરારમાં ઉતર્યા છે, અને આપણી
ધાર્મિક લાગણીયો દુઃખાવવાના કેટલાક પ્રયોગ તેઓના તરફથી થવા શરૂ
થયા અને તેથી તે તીર્થ માટે જગડાનું મોટું રૂપ વધી પડ્યું અને કેશ
કોર્ટની દેવડી ઉપર જવા પામ્યો અને અરસપરસ હઝારોના ખર્ચમાં ઉતરવા
પછી આપણા માનનીય શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા પાસેથી લવાદ
તરીકે ફેસલો ભેવાનું કેટલાક પાટણના કહેવાતા ગ્રહરથોની સહી સાથનું
એક પંચાતનામું બંને પક્ષો તરફથી કરવામાં આવ્યું. આ
બાબતમાં અમારી તપાસમાં કેટલીક હકીકત એવી પણ કહેવામાં
આવે છે કે જે લવાદનામું પહેલા તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું
અને તેમાં કેટલીક સરતો કરવામાં આવી હતી તે રદ કરી
ફરીથી બીજું લવાદનામું અમુક વ્યક્તીનીજ સહીવાળું તૈયાર
કરવામાં આવ્યું છે, ગમે તેમ હો તેની સાથ આપણે હાલ સંબંધ
નથી. પરંતુ આપણા માનનીય શેઠ સાહેબે લવાદનામાની રીતએ પોતે
પોતાનો ઠરાવ જૈન સમાજ પાસે રજુ કર્યો છે, તે ઉપર જ્યારે નગર
નાંખવામાં આવે છે ત્યારે તે ઠરાવ ધણીજ ખામીવાળો તેમજ જૈન
ધર્મના મૂળ સિદ્ધાંત વિરુદ્ધાભાસ બતાવનારો દેખાય છે. જે
ઉપરથી આપણા કેટલાક પ્રતિષ્ઠિત આચાર્યોએ તેમજ મુનિમંહારાજો
અને સમાજના નેતાઓ તથા ધારાના હિમાયતીઓએ તે ઠરાવથી ચીડાઈ
પોતાના અભિપ્રાય ઠરાવની વિરુદ્ધમાં અને તે અમારે અમાન્ય છે તેવા
પેપરોદ્વારા બહાર મુકવામાં આવ્યા છે, જે અમેએ ગત અઢોમાં કેટલાક
અભિપ્રાય ટાંકી પણ બતાવ્યા છે. તે ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે આ
ફેસનો ફેસલો થોડો ન્યાયથી અપાયો નથી. યાતો કાંઈ પણ ખામીવાળો
છે, અમે તેથી જૈન સમાજની ધાર્મિક લાગણીઓ દુખાવા પામી છે,
એવું સ્પષ્ટતાથી દેખાય છે. વળી તેના સંબંધમાં મુબંધમાં વસ્તા પાટણના
વતનીઓની એક બે મીટીંગ તે ઠરાવને રજુસ્તર થતો અટકાવવા માટે
ભરવામાં પણ આવી હતી તેની નોંધ પણ આ પત્રદારે સમાજ પાસે
રજુ કરવામાં આવી છે.

વળી ચાલતા માસમાં એક પાટણના સંઘની મીટીંગ વૈશાક
શુદ્ધ ૧ ના રોજ ભરવામાં આવી હતી અને ચારૂપ તીર્થમાંથી

શામળાપાર્શ્વનાથજીની પ્રતીમાને ત્યાંથી પાટણમાં પધરાવવા આજ્ઞત હીલચાલ કરવામાં આવી છે. તે હીલચાલને માટે અમે ગત અંકમાં કાંઈક ઘસારો કરી ગયા છીએ, આ ટુંક પરીચય આપ્યા પછી ચારપ તીર્થમાં જતા સમાજના કોઈપણ વ્યક્તિને કેટલીક મુસીબતો હવે ઉભી થવા પામે છે, તેનો એક દાખલો હાલમાં ગયા માસમાં બનવા પામ્યો છે જે ખેદજનક છે. આપણા પાટણના કેવાતા શેઠ દલજીચંદ દોલતચંદ પોને ચારપ દર્શન કરવા ગયા હતા તો ત્યાંના વસ્તા સનાતનીયો તરફથી તેઓના ઉપર હાથચાલાકી કરવા ઉપર આવી ગયા હતા. પણ પોલીસ વચ્ચે પડી હતી અને તેઓને ત્યાંથી પાછા ફરવું પડ્યું હતું. અમારી જાણ પ્રમાણે આ શેઠ, એક મોભાદાર તેમજ કાર્યવાહક છે. છતાં તેમને મુશીબતમાંથી પસાર થવું પડ્યું છે. એટલુંજ નહીં પણ કહેવાય છે કે એક જૈન મૃદસ્થના નાક કાન કાપવામાં આવ્યા છે, અને તેનો કેસ કોર્ટની દેવડીએ ચડ્યો છે, શું આ થોડું દુઃખદાયક પરિણામ છે. આવું થવાનું મુખ્ય કારણ જોતવા જવાની કાંઈપણ જરૂર નથી કારણ કે સૌ કોઈ સમજી શકે છે કે સનાતનીયોને લવાદ તરફથી જે મોટી રકમ તેમજ આપણી માલીકીની જગ્યાનો મોટો ભાગ કાઢી આપી તેઓને નવાજેશ કરવામાં આવ્યું છે તેજ બતાવી આપે છે કે તેઓને મોટું ઉનેજન મળ્યું છે અને તેઓ એમ પણ માનતા હોવા જોઈએ કે આપણે કાવ્યા છીએ, ગમે તેમ હો પણ મજકુર શેઠે જે લવાદ થી નીકાલ લાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે, તે એક પક્ષિય કર્યો છે તે નિઃસંદેહ વાત છે, એમ તો મારે પણ કહેવુંજ પડશે.

ચારપતીર્થ એક પ્રાચીન આપણી માલીકીનું તીર્થ છે અને હજારો જનત્રાણુ ત્યાં દર્શનાર્થે જતાં હાલમાં ત્યાં રેલવેની સગવડ થઈ છે, જેથી હજારો સંખ્યામાં જનત્રાણુ ત્યાંના લાભ લેતા થયા હતા; પણ થોડા સમયથી જ્યારથી આ કેસનો ચુકાદો લવાદે તેઓના લાભમાં કરી આપ્યો છે અને જમીન તેમજ રોકડ રકમ આપી છે, ત્યારથી સનાતનીઓ દેરાસરો રાતના આર વાગે ઉઘડાવે છે, યાત્રીકોને ઉતરવા દેતા નથી તેમજ ત્યાં એકપણ ડેનની વસ્તી નહિ હોવાથી કોઈ મોદીએ યાત્રીકોને સીધું પણ નહીં આપવા ત્યાંના રહીશ સનાતનીઓ તરફથી અંદોષસ્ત કરવામાં આવ્યો છે, આવી મુસીબતો ઉભી કરી આપણા કહેવાતા તીર્થના

રક્ષણ માટે જે કાંઈ દ્રવ્ય ઉપાર્જન થતું હતું, તેને પણ એક તરફથી મોટું નુકશાન ઉભું થવા પામ્યું છે, આ રીતના સનાતનીયો તરફથી હજુ પણ જોસભેર ઉશ્કેરણીયો ચાલુ રાખવામાં આવે છે. થોડો વખત પહેલાં આપણા પૂજ્ય આચાર્ય શ્રી બુદ્ધિસાગરજી પાટણથી ચારૂપ તીર્થના દેરા-સરના દર્શનાર્થે જવાના હતા, પણ તેઓને પાટણના કેટલાંક આગેવા-નોએ ત્યાં ટંટા શીસાદ થવાના ભયથી જવા માટે અટકાવ્યાનું કહેવાય છે, આવી રીતે આપણા માનનીય શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાના લવાદ તરીકેના ફેસલાના પરિણામે યાત્રીકોને તે સ્થળે જવાનું બંધ થવાનું કહે-વાય છે. વળી અમોને જણાવવામાં આવે છે કે સનાતનીયો તરફથી હા-લમાં મોટી ધર્મશાળા તથા મંદિરનો ભાગ વધારી મોટા વિસ્તારમાં કર-વાની હિલચાલો ચાલી રહી છે. આથી સમજી શકાય છે કે થોડો સમય વ્યતીત થયા પછી તેઓ પોતાના એક ધામ તરીકે તેને ઓળખાવી આપણા તીર્થ સ્થળને મોટી મુશ્કેલીમાં મુકવાના પ્રયત્નો શરૂ થવાનો ભય ઉત્પન્ન કરશે. આવી રીતે આપણા પ્રાચીન તીર્થ માટે તેના આગેવાનો કાંઈપણ લક્ષમાં લીધા વિના આ દરાવને રદ કરવા માટે બનતું નહીં કરે તો અમો માનીએ છીએ કે સમય જતાં જેવી રીતે મક્ષીજી સમેત શિખર વિગેરેમાં જગડો ચાલે છે તેવી રીતે ફરીથી મોટું રૂપ પકડવા પામશે, યાતો આપણને નમી જઈ આપણું તીર્થ ખસેડવાની ફરજ પડશે તો સવેજાની અમારી ચેતવણી છે કે કોઈપણ રીતે આ દરાવને રદ કરાવવા દરેક સ્થળે તેને માટે મીટીંગો ભરી પ્રોટેસ્ટ બહાર કરવો જોઈએ, અને મહારાજ ગાયકવાડ સરકારને આ બાબતની જાણ કરવી જોઈએ.

પરિશિષ્ટ ૩૫

જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ હેરલ્ડ, ચૈત્ર-એપ્રિલ ૧૯૧૭ પુ. ૧૩ અં. ૪

ચારૂપ કેસ.

દીવાની-ફોજદારી કોર્ટમાં તીર્થોના સંબંધમાં આપણે જૈન ભાઈ-ઓ નિરથક ધન ખર્ચે જઈએ છીએ અને પરિણામે પૈસાની ખુવારી ઉપરાંત વિરોધ વધતો જાય છે. સમેતશિખર, અંતરીક્ષજી, મક્ષીજી,

તારંગાણ વગેરે તીર્થોના અંગે ધાર્મિક ઝઘડાઓને મહત્વનું સ્વરૂપ આપી આપણે શ્વેતામ્બરો અને દિગમ્બરો લાખો રૂપિયાની ખુવારી કર્યે જઈએ છીએ. તેટલાથીજ નહિ અટકતાં વળી ચારૂપના એક નજીવા કેસે મહોદુનું સ્વરૂપ ધારણ કરેલ અને આ કેસમાં આપણે સ્માર્ત પક્ષવાળાઓ સામે તકરારમાં ઉતરવું પડેલ. જાને પક્ષોને હનિ-રો રૂપિયાના ખર્ચમાં ઉતરવું પડ્યું છે અને કેસ ભવિષ્યમાં કેવું સ્વરૂપ લેશે તે સમજી શકાતું નહોતું, કોર્ટથી ગમે તે પ્રકારનો ફે-સલો થય તે પછી જાને પક્ષ વચ્ચે હમેશને માટે વિરોધ રહે તેવો દેખાવ થઈ પડ્યો હતો. ચારૂપ કેસમાં જાને તરફથી કામ કરતા પાટણના આગેવાનો સમાધાનીથી નિકાલ ન કરે તો પાટણની પ્રજા વચ્ચે કાયમને માટે કુસંપ રહે તેવો દેખાવ નજરે પડતો હતો, ગાયકવાડ સરકારના ભાઈ મે. સંપતરાવ ગાયકવાડે જાને પક્ષો વચ્ચે આ તકરારનું સમાધાનીથી નિરાકરણ કરાવવા ઘણીજ મહેનત કરેલ પરંતુ તે બર આવી નહોતી. વડોદરા રાજ્યની વરિષ્ઠ કોર્ટ સુધી આ તકરાર ગઈ હતી, પરંતુ આખરે જાને પક્ષવાળાઓને કંઈક સારી પ્રેરણા થવાથી શેઠ પુનમચંદ્ર કરમચંદ્ર કોટાવાળાને પંચાતનામું લખી આપવામાં આવેલ તે આધારે તેમણે ઠરાવ કરી ઘણીજ કુતેલથી આ તકરારનો અંત આણેલ છે.

તેઓ સાહેબ જૈન છતાં પણ સામા પક્ષવાળાઓને તેમનામાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ હોવાથી તેઓ તેમને પંચ તરીકે નીકાલ લાવવાનું સોંપવા માટે લલચાયા હતા અને આખરે આપણા જૈન ભાઈઓને જે ઉત્કટ ઇચ્છા-મહાદેવને આપણા દેરાસરમાંથી બહાર કાઢવાની હતી તે-પાર પડી છે.

ગઈ તા. ૪-૩-૧૭ના જૈન પત્રના અંકમાં શેઠ સાહેબે કરેલ 'એવોર્ડ' પ્રસિદ્ધ થયેલ છે તે વાંચક વર્ગે ધ્યાન દઈને વાંચી જો-યો હશે અને જો ન વાંચ્યો હોય તો ફરીથી વાંચી જોવાની અને આપણી કોઈ વિરૂદ્ધ ગતિ તેવી હકીકત છે કે કેમ અગર કંઈ શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ લખાયું છે કે કેમ તેની ખાત્રી કરવા બલામણુ કરીએ છીએ. અમને લાગે છે કે એ એવોર્ડ-ચુકાદો ઘણો કુતેલથી સંતો-પકારક અને જાને પક્ષોને ન્યાય મળે તેવી રીતે કરેલો છે અને તેમાં

કોઈપણ જાતની વિરૂધ્ધતા કરવી એ અમને તો અયોગ્ય અને અ-
પ્રમાણિક લાગે છે. એવું કાંઈ નથી કે જે જૈન ધર્મથી કે જૈન
શાસ્ત્રથી વિરૂધ્ધ હોય. અમે તો જે નિષ્પક્ષપાત અને ન્યાય શેઠ
સાહેબે વાપર્યો છે તેને માટે તેમને ધન્યવાદ આપીએ છીએ.

સમાધાનીથી સાંસારિક ઝઘડા પતાવવા એ જેટલું ઇષ્ટ છે
તેના કરતાં ધાર્મિક ઝઘડા આપસમાં સુલેહ સંપથી યાતો આગેવાનોના
લવાદમાં પતાવી સમાવવા અને તેથી અરસ્પરસ એખલાસ વધારવો
એ અસંખ્યાગણો ઇષ્ટ અને લાભકારક છે. જે તેમ ન થાય તો ધ-
ર્મનું એક પ્રાધાન્ય સૂત્ર 'મૈત્રી ભાવના' પર છરી મૂકાઈ પ્રભુની આ-
જ્ઞાના ભંગનો આરોપ આપણે શિરે આવે છે. કોઈપણ ધર્મ એમ
કહેતો નથી કે કલેશ કરવો. સર્વ ધર્મ કહે છે કે કલેશમાં અવનતિ
છે-કલેશ પાપસ્થાનક છે તો કૃતજ્ઞ થઈ સર્વ સાંતિપ્રદ યોજનામાં દરેક
જૈન બંધુ જોડાશે અને વીર પ્રભુએ પ્રરૂપેલ મૈત્રીભાવના—સાર્વત્રિક અં-
ધુભાવ સર્વદા પ્રસારશે જૈનો દેવદેવીઓને માને છે કે નહિ તથા માનવા
માટે શાસ્ત્રનું પ્રમાણ છે કે નહિ તે માટે દાખલા દલીલવાળો લેખ જરૂર
પડશે તો મુકવા અમે તૈયાર છીએ.

પરિશિષ્ટ ૩૬

જૈન તા. ૬ ઠી મે સને ૧૯૧૭.

ચારૂપ તીર્થના વિચ્છેદ માટે થએલી હીલચાલ.

પાટણના પટેલોમાં ચારૂપના નામે ખેલાએલી સેત્રંજ.

હિંદના સંઘના સત્તાયુક્ત કાયદાસર બોર્ડની બેવાતી
ખાસ અગત્ય.

ચારૂપ તીર્થ અને તેના કેસનો પરિચય.

૧

પાટણ (ગુજરાત) પાસે આવેલા ચારૂપ તીર્થના અંગે પાટણની
જૈન અને રમાર્ત ધર્મની પ્રજા વચ્ચે જે વૈમનસ્ય પેદા થયું હતું, તેનું

છેવટ બન્ને પક્ષના આગેવાનો વાદી અને પ્રતિવાદીએ સ્વીકારેલ લવાદ મારફત સંપૂર્ણ સમાધાની ભરેલી રીતે આવી જવાના સંતોષજનક ખબર અમે તેજ પ્રસંગે આપી ગયા હતા.

કેસનું વસ્તુસ્વરૂપ સમજનાર દરેક વ્યક્તિ અમારા તે રીપોર્ટથી સ્પષ્ટ જોઈ શકેલ હશે કે જે ઝઘડાએ ગંભીર રૂપ લીધું હતું અને બન્ને પક્ષ તેના પાછળ પુષ્કળ ખુવાર થવા છતાં તેનું ભવિષ્ય બહુજ દુર અને ચિંતાયુક્ત જોવાતું હતું તેનું છેવટ સમયસુચકતાથી અને ડહાપણુ ભરેલી રીતે લાવવામાં લવાદ શક્તિવાન થયેલ છે એટલુંજ નહીં, પણ ખાસ કરીને જૈન જેવી હાહી કોમ આ છેવટથી પોતાના ઉદ્દેશને જળવવા સાથે પોતાનું તિર્થ નિરાખાધ થયેલ છે. તેમ જોઈ શકેલ હશે. આટલી હકીકત શ્રી સંઘની દ્રષ્ટિએ સુસ્પષ્ટ કરવા પછી છુટા છવાયા અંગત દ્વેષથી કે પછી અણુસમજથી ઉદભવતા અવાજો અમારા કર્ણગોચર થયા છે પરંતુ તે એટલા તો નિર્માલ્ય અને ખીન પાયાદાર જોવાયા છે કે તે તરફ ધ્યાન આપવાનો શ્રમ સેવવો તે નકામો છે એમ સમજી અમે તે કેસનું ફરી ફરીને સ્પષ્ટીકરણ કરવાનું પિટપેપણુ કરવું દુરરત ધાર્યું નહોતું પરંતુ તે પછીના મળતા રહેલા ખબરો ઉપરથી જ્યારે એમ જોવાય છે કે આપણામાં આજકાલ કેટલેક સ્થળે જેમ દેવ, ગુરુ કે ધર્મના નામો વચ્ચે અને ખી અંગત હેતુ કે માગી મોટામોટ મેળવવાના યત્નો સેવાય છે, અને તેના પરીણામે સંઘની મહત્તા કે ધર્મના ગૌરવને આઘાત આપવાને પણ પાછી પાની કરવામાં આવતી નથી. તેવી પવિત્ર (!) ભાવનાથી અહીં પણ સેત્રંજ ખેલાવા લાગી હોય. આવી માગી મહત્તા મેળવવા માટેની બાહ્યો પોતપોતાના વેપાર વ્યાપારમાં રમાય તે સામે કોમને કંઈ સ્થાન સુતક નથી પરંતુ તેવી હદ ઓળંગી આ રમતના મહોરાં તીર્થદાની તરફ વાળવામાં આવેલાં જોવાયાં છે ત્યાં અમારે તે કેસનું પુનઃ અવલોકન કરવાની દ્રશ્ય અભવવી પડે છે.

આરપના કેસને વધારે સારી રીતે સમજાવવાને આ તિર્થના અંગે જૈન અને રમાર્ત વચ્ચે મતભેદ પડ્યો ત્યારથી લવાદના છેવટના નિર્ણય સુધીનો સંપૂર્ણ અહેવાલ અમે હવે પછી અનુક્રમે સ્પષ્ટ કરીશું તેમજ લવાદના નિર્ણયમાં કહેવાતા વાંધાઓ તરફ પણ પુરતું ધ્યાન આપી તે દરેક મુદ્દાપર હવે પછી વિચાર કરીશું પરંતુ તે પૂર્વે હાલ તુર્ત કેટલીએક

વ્યક્તિઓએ મળી ચારપ તિર્થ વિચ્છેદ કરવાને જે હિલચાલ કરી છે તે માટે જનસમાજની દૃષ્ટિએ ખરું સ્વરૂપ બતાવવાની પહેલી ફરજ અદા કરવી દુરસ્ત ધારીએ છીએ.

એક પત્ર જણાવે છે કે “ ચાલતા માસમાં એક પાટણના સંઘની મીટીંગ વૈશાક શુદ્ધ ૧ ના રોજ ભરવામાં આવી હતી, અને ચારપ તીર્થમાંથી શામળા પાર્શ્વનાથની પ્રતિમાને ત્યાંથી પાટણમાં પધરાવવા બાબત હિલચાલ કરવામાં આવી છે. + + પાટણનો સંઘ મળી ઉક્ત મંદિરમાંથી આપણી પ્રતિમાજીને પાટણમાં લાવવાનો બંદોબસ્ત કરવા કમીટી નીમવાનો દરાવ પસાર કરી દોડડાણું પગડું ભરવા તૈયાર થયો છે. ”

આ વાત જો ખરી હોય તો તેનો નિર્ણય એ જૈન શાસ્ત્રની આજ્ઞાનો મહાન દ્રોહ છે. કેમકે અઘાપી એવો એક પણ બનાવ નોંધાયો નથી કે જેમાં જૈન મંદિર કે પ્રતિમાજીનું ઉત્થાપન અને તે પણ ખાસ કરીને જૈનોનાજ હાથે કરવાનો વિચાર પણ થયો હોય. આપણાં એવાં ઘણાં તિર્થો છે કે જે અત્યારે નિર્જન જંગલોમાં—પર્વતોમાં કે ગુફામાં એકાંત સ્થાને છે. એવાં ઘણાં મંદિરો છે કે જ્યાં જૈનોની વસ્તી પણ નથી અને એવાં પણ દેરાસરો છે કે જે સરકારને પોતાની કેટલીક સગવડને ખાતર ખસેડવાની ઇચ્છા થઇ હોય. એ સંઘર્ષ છતાં અઘાપિ જૈનોને કે શાહન-શાહીસત્તાને પણ તેમ કરવાને સ્વપ્ન વટીક આવ્યું નથી. ત્યારે આ ચારપનું પવિત્ર તિર્થ જૈનોનાજ હાથે વિચ્છેદ કરવાની હિલચાલ કેવળ થાય તે પણ નીચું જોવાવનારું છે.

આ તીર્થ શાસ્ત્ર દૃષ્ટિએ ધણું પ્રાચિન અને પ્રભાવશાળી છે એટલુંજ નહિ પણ ત્યાં ખીરાજતા શ્રી શામળાજી પ્રભુની મૂર્તિ એ દૈવી પ્રસાદ છે, અને તે સમુદ્ર પર્યટનમાં પ્રાપ્ત થવા પછી ચારપમાં પધરાવવામાં આવેલ છે. વળી ઐતિહાસીક દ્રષ્ટિએ પણ એટલું તો પુરુવાર થઇ ચુકેલ છે કે સાતમી સદીમાં એટલે તેરસો વર્ષ અગાઉ વનરાજ આવડાના રાજ્ય અમલ દરમિયાન નાગેન્દ્રગચ્છાચાર્ય શ્રી શીલગુણસૂરીના શિષ્ય દેવચન્દ્રસૂરીએ આ પ્રાચીન તીર્થ શ્રી ચારપ નામક શામળા પ્રભુની પ્રતિષ્ઠા કરી હતી. આ પ્રમાણે હજારો વર્ષના પ્રાચિન અને પ્રભાવશાળી તિર્થનો વિચ્છેદ કરવાના ગમે તેવા કઠણ હૃદયને પણ પીગળાવી દે તેવા ભયંકર

ખબર અમારા જાણવામાં આવ્યા ત્યારે ભારી ખેદ થયો. અને અમે જ્યારે તેમાં વાંચ્યું કે “ પાટણના સંઘની કમીટીએ આ ઠરાવ કર્યો છે ” ત્યારે આશ્ચર્ય સાથે પ્રશ્ન એ થયો કે ઉપરોક્ત ખબર આપનાર માધ્યમ, લવાદ માટે લખતાં એક વખત જણાવે છે કે “ આ કેસ જૈન ધર્મના એક અનુયાયીનો ન હોઈ જૈન શાસનની અંકીત થયેલી સમગ્ર પ્રજાનો હોવાથી નિર્ણય પ્રગટ કર્યા પૂર્વે આપણા મુનિમહારાજે પ્રજાના નામાંકિત વિચાર-વંત પુરૂષો આદીની યોગ્ય સલાહ લઈને પછીજ કોઈપણ પ્રકારના નિર્ણય પર આવવું એજ રા. કોટાવાળા શેઠને ઈષ્ટ હતું. ” આ પ્રમાણે ચારખનો વહીવટ જાણે કે હિંદનો સમગ્ર સંઘ કરતો હોય અને કોર્ટની દેવડીએ ચાલતા તેના આ કેસો સમગ્ર સંઘ લડતો હોય તેમ માની લઈ એક ન્યાયાધીશને પોતાનો ફેસલો દરેક વાદી અને પ્રતિવાદીને ધરોધર જઈ વંચાવવા અને તેમના સંમતીપત્રો લઈને ફેસલો આપવા શીખામણ આપી હતી તેમણેજ આ તિર્થોત્થાપન કરવાની સત્તા પાટણના સંઘનાજ હાથમાં હોય તેમ માનવાની કેમ ભૂલ ખાધી હશે ? નિયમ એવો છે કે જેને દુઃખ થાય તેને દવાની જરૂર છે. ચારખના મૂળ કેસમાં આપણે હવે પછી જોઈશું તેમ પાટણના સંઘનેજ સંબંધ હતો અને તે પ્રમાણે ત્યાંના સંઘની છ ન્યાયોના આગેવાન શેઠો, નગરશેઠ તેમજ કેસના વાદી પ્રતિવાદી તથા કાર્યવાહકોએ લવાદને સંપૂર્ણ સત્તા શ્વહરતે લખી આપી હતી. જે વધુ પ્રમાણેથી અમે હવે પછી બતાવવાના છીએ, તેથી સંપૂર્ણ સત્તાને પણ ‘ કહેવાતા શેઠ ’ તરીકે ઓળખાવનાર બન્ધુ આવા ગંભીર વિષયમાં કયાં ભૂલ ખાય છે તે અમોએ બારીક દ્રષ્ટિએ તપાસવા પ્રયત્ન કર્યો છે. પૂર્વનો કેસ સ્થાનિક સત્તાનો હતો, જ્યારે તિર્થ ઉત્થાપનના વિચાર સામે સમગ્ર જૈન સંઘને સંબંધ છે. કેમકે કોઈપણ દેરાસર કે પ્રભુની પ્રતિષ્ઠા દેશ પરદેશના સંઘના પ્રતિનિધિઓ મળી એકત્ર સંઘના હાથે થાય છે. અને તેથી તેનું ઉત્થાપન પણ તેજ પ્રમાણે સમગ્ર હિંદના શ્રી સંઘના એકત્ર વિચાર પછી થવું જોઈએ, તેને અદ્વૈ સમગ્ર હિંદના સંઘની સત્તા પર તરોપ મારવાના વિચારો એકાએક બહાર આવવાથીજ તેમાં કંઈ છુપું રહસ્ય છે તેમ અમારે માનવું પડ્યું હતું, અને અતે વધુ તપાસને પરીણામે જોવાયું છે કે આ તિર્થ ઉચ્છેદની વાત સત્ય નથી, પરંતુ એક શેત્રંગની બાજુ ખેલાઈ છે અને તેમાં અગ્નિ પાવણને વર કર્યા છે.

લવાદના ફેંસલા માટે અમે હવે પછી બતાવીશું તેમ પાટણ અને મુંબઈના પાટણ વાસીઓએ લવાદને ખુલ્લી સંમતિ આપવા પછી અંગત ભાવોને સાંધવા માટે ઉશ્કેરણી શરૂ કરી અને તે માટે ફેંસલો રજીસ્ટર ન કરવા દેવા બાજુ રમાઈ પરંતુ જ્યારે ફેંસલો અમલમાંજ મુકાઈ ગયો અને રજીસ્ટરનુંજ કારણ ન રહ્યું ત્યારે દૂરની જૈન પ્રજા અને ધર્મપ્રેમી મુનિ-રાજોને ઉશ્કેરવા ઉત્થાપનાના વાતાવરણ ફેલાવવાની યોજના ઘડાઈ તે માટે પાટણમાં સંઘને બોલાવવામાં આવ્યો. પાટણમાં શ્રીમાળી, ઓસવાલ, પોરવાડ, એવી એવી છ ન્યાતો મળીને સંઘ કહેવાય છે. જ્યારે આ કાર્ય માટે છ ન્યાતોને એકઠી કરવા યત્ન થયો ત્યારે ત્રણ ન્યાતો તે સામે નાપસંદગી દર્શાવી દૂર રહ્યા, જ્યારે બાકીની ત્રણ ન્યાતોમાં પણ મતભેદ પડ્યો તેથી બાકી રહેલા મળતા વિચારના જૈન ગણુમાંથી ૩૫ નામે ચુંટી તેમાંથી બાર વિચારોને છુટા છુટા મેળવીને આ દરાવ કરવાની વાત બહાર મુકાયેલ હોય તેમ જણાય છે, કે જેને સંઘના નામે દરાવીને જૈન પ્રજાને ગભરાવનારા ખખર બહાર મુકાયા છે તેથી દીલગીર થઈ તેવા ઉઘાંછળા વિચારવાન માટે હસતું આવે છે.

આ બાજુ ખેલવામાં જાણે આટલાથી સંતોષ ન થયો હોય તેમ જણાવ્યું છે કે—“પાટણના કેવાતા શેઠ દલછાચંદ દોલાચંદ પોતે ચારૂપ દર્શન કરવા ગયા હતા, તો ત્યાંના વસતા સનાતનીયો તરફથી તેઓના ઉપર હાથ ચાલાકી કરવા ઉપર આવી ગયા હતા. * * ઓટલુંજ નહિ પણ કહેવાય છે કે એક જૈન ગ્રહસ્થના નાક કાન કાપવામાં આવ્યા છે. અને તેનો કેસ કોર્ટની દેવડીએ ચડ્યો છે, * * જમીન તેમજ રોકડ આપી છે ત્યારથી સનાતનીયો દેરાસરો રાતના બાર વાગે ઉઘાડે છે, યાત્રીકોને ઉતરવા દેતા નથી, તેમજ ત્યાં એક પણ જૈનની વસ્તી નહિ હોવાથી કોઈ મોદીએ યાત્રીકોને સીધું પણ નહિ આપવા ત્યાંના રહીશ સનાતનીયો તરફથી બદોબસત કરવામાં આવ્યો છે. * * સનાતનીયો તરફથી હાલમાં એક મોટી ધર્મશાળા તથા મંદીરનો ભાગ વધારી મોટા વીસ્તારમાં કરવા હીલચાલ ચાલી રહી છે. આ વગેરે જૈન પ્રજાને ગભરાવનારા ખખરોમાં અદ્ધાંશે પણ વળુદ નથી તેમ અમે બરાબર ખાત્રી કરી છે અને તેથી તેમાંજ જણાવવા પ્રમાણે જેમ આચાર્યશ્રી બુદ્ધિસાગરજી મહારાજને આવા ગપગોળાએ ગભરાવી તિર્થદર્શન ન કરવા દેવાનું

અતરાય કર્મ તેની તોપમારઓએ બાંધ્યું છે તેમ વધુ કર્મબંધ ન થાય અને યાત્રીકો વધારે છુટ અને હોંસથી આ પવિત્ર તિર્થનો નિર્ભય રીતે લાભ લેતા રહે તે માટે આ દરેક હકીકત માટે ખરી ખીના જણાવવા અમે જરૂર જોઈએ છીએ.

ઉપર શેઠ તરીકે દલહાચંદ દોલાચંદને બતાવ્યા છે તે સત્ય નથી, પણ પાટણમાં પોપટલાલ હેમચંદ શેઠ છે. હવે માનો કે 'કહેવાતા' એ શબ્દથી મી. દલહાચંદને શેઠ માનવાનો શક રાખ્યો હોય તો પછી તેમાંજ ચારપને "આપણા કહેવાતા તીર્થ" એમ લખવામાં તીર્થ માનવાનો શક તો રહેતો નથી કે ? અસ્તુ, જાણુવા પ્રમાણે શા. દલહાચંદને જે કંઈ બોલવું થયેલ તે તેમના ખાનગી વેરભાવને લીધે અને પરસ્પરના વચન વિલાસને પરિણામે છે, પરંતુ તેથી સ્માર્તો દરેક સાથે મારામારી કરે છે તેમ કહેવું એ તેમને હાથમાં લાકડી આપી શીખવવા જેવું છે. વળી નાકકાન કાખ્યાની વાત પૂર્વ કાળમાં બની છે અને તે કેસ પણ લવાદે માંડીવાળ્યો છે તો પછી આ પૂર્વના જમાનાને અત્યારે યાદ કરી અજાણ્યાને ગમરાવવાથી સાર્થક શું હશે તે સમજી શકાતું નથી.

આગળ જતાં તેઓ દેરાસર રાત્રીના બારે ઉઘાટે છે તેમ જણાવ્યું છે, તે પણ પૂર્વ કાળનીજ માંડી જણાય છે. કેમકે લવાદના હુકમ મુજબ હાલ સ્માર્તની મૂર્તિઓને તેને સોંપી અલાહેદી કાઢી આપેલ ઓરડીમાં પધરાવી આપેલ છે, અને ત્યાં જવા આવવાનું દાર પણ નિરાગું છે (જે અમે હવે પછી તેનો નકશો આપીશું તેથી જ્ઞેવાશે) તો પછી ધર્મશાળાના કોટના દાર ઉઘાડવાને કે ઉઘાડાવવાને તેમને કારણ રહેતું નથી, તો પછી ધર્મશાળાના ગઢના દાર, દેરાસરના ગઢના દાર અને દેરાસરના બાર મધ્ય રાત્રે તેઓ કંઈ દેવતાઈ શક્તિથી ઉઘાડતા હોય ?

યાત્રીકોને કનરવા દેતા નથી તે વાત પણ તેટલીજ ખીનપાયાદાર છે. કેમકે ધર્મશાળાના છ ઓરડા, મેડી, રસોડું, તેની બે ઓરડી અને દાળીયું તે સર્વ આપણા સ્વતંત્ર કબજાના કમ્પાઉન્ડમાં છે અને ત્યાં મોદીખાનાનો પણ બિલકુલ પ્રતિબંધ નથી.

અત્રે જૈન વસ્તી ગરીબ સંસારની પણ છે તે એટલાપરથીજ જોવાશે કે સ્માર્તને આપેલ ઓરડી આગળનો માર્ગનો પડતર ભાગ કે જે કુખાનાં નામથી ઓળખાય છે તે સંઘનો છતાં એક કોળીના વપરાસ પ્રસંગે તેણે એક જૈનને ગીરવી સોંપેલ હતો અને જે પાછો રૂપિયા ત્રીશથી સંઘના કબજામાં લેવાયો છે. વળી આ કુખાનો હક શ્રી સંઘને ન મળે તે માટે શેત્રંજના નાયક મુળધવાળા શેઠ (જેના નામ હવે પછી સપ્રમાણુ આપીશું) તરફથી મોટી રકમની લાલચ આપી આ કબજો ઉઠાવવા યત્ન થયો હતો તે છતાં ત્યાં જૈનની ખીલકુલ વસ્તીજ નથી તેમ કહેવું શું ગપ નથી ?

વળી જણાવે છે કે સ્માર્તો ધર્મશાળા તથા મંદિરનો ભાગ વધારી વીસ્તારમાં કરવા હીલચાલ કરે છે તે પણ આંખે પાટા બાંધનારી ખીના છે. કેમકે તેમને અપાએલ જમીનની બે તરફ રાજમાર્ગ છે, બ્યારે બે તરફ આપણો બાંધેલ ગદ છે તો પછી પાતાળ કે આકાશની સીમામાં તેઓ ગમે તેમ કરે કે પછી ગામમાં ગમે તેમ કરે તેમાં આપણે ચીંતા કરવાનું કારણ રહેતું નથી.

એકંદરે તિર્થમાંથી પ્રભુને ઉત્થાપન કરવાની પાટણના સંઘને સત્તાજ નથી તેમ તેવી કોઈ હીલચાલ શ્રી સંઘે કરીજ નથી. તેમ રાજ્ય તરફથી પણ તેમ થવા દે તેમ નથી, તો તે ચિંતા દૂર થાય છે. વળી યાત્રીકોને જવા આવવામાં ખીલકુલ વિઘ્ન નથી એટલુંજ નહિ પણ સાંભળવા પ્રમાણે આવતી પૂર્ણિમાસે ત્યાં મોટી પુજા તથા સંઘનું જમણુ થનાર છે તો આવી ધાસ્તીને દુર કરી આ પવિત્ર તિર્થનો ઉત્સાહથી લાભ લેવા ચુકવું નહિ. કેમકે આ તીર્થ સ્ટેશન છે તેથી જવાઆવવાની સગવડ સારી છે.

આ કેસનું વસ્તુસ્વરૂપ ખાસ અભ્યાસ કરવા જૈન પ્રજાને જરૂરનું છે તેમ લવાદ સામે બતાવાતા વાંધા ખીનપાયાદાર છે તે માટે હવે પછી વિચાર કરીશું.



પરિશિષ્ટ ૩૭

જૈન. તા. ૬ ઠી મે સને ૧૯૧૭.

ચારપની ચર્ચાઓ.

મે. ' જૈન ' ના અધિપતિ સાહેબ,

ચારપના લવાદે આપેલા ચુકાદાની સામે ઘણી અધટિત ચર્ચાઓ ' જૈન શાસન ' માં અને ખીજાં ચર્ચાપત્રોમાં આવવાથી જૈન કોમમાં ઉશ્કેરણીનો પવન ફેલાયો છે, અને તેથી કેટલાક મજબુત જવાબો જાહેરમાં મુકવાને આપના પ્રમાણિક પત્રનો આશ્રય આપવા વિનંતિ કરું છું.

તા. ૨૦ મી માર્ચના ' હીંદુસ્થાન ' માં એક ' જૈન ' લખે છે કે ' એવોર્ડમાં જે ખીનજરૂરી ધાર્મિક ટીકા કરી છે, તેમને હું તા. ૪-૪-૧૭ નું ' જૈન શાસન ' વાંચવા બહામણુ કરું છું. જૈન શાસનના અધિપતિ સાહેબ તેમાં લખે છે કે " પહેલાં તો તે મૂર્તિઓ એક જૈન દેવાલયમાં કેવી રીતે અને ક્યાંથી ઘુસી ગઈ ? તેજ આખતના નિર્ણય માટે શેઠ-શ્રાએ જરાપણુ પરિશ્રમ લીધેલ નથી. " વાસ્તવિક રીતે જોતાં ' ઘુસી ગઈ ' એ સિદ્ધ કરવાની કોઈનીએ તાકાત નથી. કોર્ટમાં ધણોએ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો હતો પણ દેવાલયમાં જૈનોનો વહીવટ ૫૦-૬૦ વર્ષ ઉપરાંતનો બતાવી શકાયો નથી, એટલે આવા સંજોગોમાં કોઈપણ ન્યાયાધીશ સંજોગો ઉપરથી અનુમાન ઉપરજ આવી શકે. શ્રીમાન શેઠ કોટાવાળા પણ એવા અનુમાનપર આવેલા એવોર્ડપરથી લાગે છે કે જૈનો અને સ્માર્તોની રૂઢીઓના મિશ્રણને લઈને કોઈપણ કારણથી એ મૂર્તિઓ દેવાલયમાં આવી હોવી જોઈએ અને તેથી મિશ્રણને માટે વિવેચન વાસ્તવિક છે તે ક્યું છે. જો એ વિવેચન ન ક્યું હોત તો મૂર્તિઓ ' સદરહુ દેવાલયમાં શ્રી જૈન ધર્મના દેવ પાર્શ્વનાથજી વિરાજે છે તે દેવની પાસે શ્રી મહાદેવજી ગણુપતિ વગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ ખીરાજમાન છે, એ જોઓએ ચારપ જોયું છે તેઓની સર્વ સ્વીકૃત વાતનો ખુલાસો થવો સર્વથા અશક્ય હતો. એ વિવેચન જો ન કરવામાં આવ્યું હોત તો સમાધાનનું કાર્ય

સોંપાયું તે વખતે કોર્ટોમાં અપીલ સનાતનીઓની ચાલુ હતી, અને તેઓ તે પાછી ખેંચી ન લે તો એવોર્ડ તેમાં પુરાવામાં આવી જૈનોને હાની કર્તા થઇ પડે તેવો સંભવ હતો. સ્માર્તોનો પૂર્વપક્ષ શું હતો ? કોર્ટે તેને કેટલા પ્રમાણમાં વિજય આપ્યો હતો અને તેથી સમાધાન સમયે કેવા સંજોગો હતા, એ ‘ જૈન શાસન ’ ના અધિપતિએ જો જોયું હોત તો શ્રીમાન્ લવાદ ઉપર અણુઘટતા આક્ષેપો તેઓ કદી પણ કરત નહિ. વળી એવોર્ડના જે વિવેચન માટે વાંધો બતાવવામાં આવે છે તે ધાર્મિક ગણી શકાય તેમ છેજ નહિ. કારણ કે અમુક ધર્મ આમ કહે છે એમ તેમાં લખેલું નથી પણ કેટલાક મનુષ્યો આમ કહે છે એમ તેમાં જણાવેલું છે અને તેમ છતાંપે કોટાવાળાએ એમ સ્પષ્ટ લખેલું છે કે જે “ જૈન ધર્મ મુજબ કોઇપણ જીવ ઉત્પન્ન કરનારી વસ્તુ દેવને સ્પર્શ કરવાથી તેમજ જૈન વિધીની ક્રિયા વિરુદ્ધ દેવનું સ્થાપન, પુજન કે ક્રિયા થાય તો શ્રી તિર્થંકર પ્રભુની આશાતના થઇ ગણાય છે. ” રૂઢીઓમાંજ મિશ્રણ થયેલું છે પણ ધર્મ તેથી જુદોજ છે એમ તેઓ સ્પષ્ટ કહે છે અને તેથી જો જુદા જુદા ધર્મોના દેવોને અલગ કરી હદ મર્યાદા નક્કી કરી પોતપોતાના દેવાલયમાં સ્વધર્માનુસાર ક્રિયાઓ કરવા જણાવે છે.

મહેસાણાની કોર્ટનો ફેસલો કે જૈનો જોને ‘ જીત ’ માને છે તે ફેસલો ફક્ત મૂર્તિઓનું ઉત્થાપન પ્રમાણીક આશયથી આરોપીઓએ કરેલું અને એ દેવોને પુનઃ અસલની જગોએ બેસાડવાની ઇચ્છા પૂર્વક કરેલું માટે આરોપીઓને શિક્ષામુક્ત કરે છે અને એથી સનાતનીઓએ અપીલ ન કરી હોત તો પણ મૂર્તિઓ અસલ જગોએ બેસાડવી પડત તથા હવન કેસના સ્માર્તોના લાભમાં થયેલા છેલ્લા ચુકાદા પ્રમાણે એકજ મંદિરમાં હવન તથા મહાદેવની પુજા વગેરેથી જૈન દેવોની આશાતના ચાલુ રહેત અને સનાતનીઓએ કરેલી અપીલનો પણ માથા ઉપર ભય તો ખરોજ. એવા સંજોગોમાં જૈનોની ઇચ્છા શું હતી કે એકજ મંદિરમાં હવન વગેરે ભલે થાય અને એ મૂર્તિઓ ભલે એકજ મંદિરમાં બેસે ! શેઠ કોટાવાળાએ એકજ મંદિરમાં હવન ન કરતાં અલગ મંદિરમાં પ્રતિષ્ઠા કરી ત્યાં તે ક્રિયાઓ કરવા સુચવ્યું એ શું જૈનોને ઓછું લાભપ્રદ છે ? જૈનો શું એમ કહેવા માગે છે કે ચુકાદો તદ્દન સનાતનીઓના ગેરલાભમાં અને જૈનોનાજ સંપૂર્ણ હિતનો થવો જોઇતો હતો ? જો એમ હતું તો પછી

કોર્ટમાં જ પોતાનાં મજબુત કારણો બતાવવાની હોંમત ખોઈ નાખી સમાધાનના વિચાર પર આવવાની જ શી જરૂર હતી ?

એવોર્ડનું ચર્ચાવાળું લખાણ બીજા આવા પ્રસંગે જાગે તો જૈનોને હાનીકર્તા થાય એવો એક વાંધો રજુ કરવામાં આવે છે તે પણ વળગુદ વગરનો જ છે.

આ એવોર્ડમાંનું એ વિવેચન એક વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યવાળો અભિપ્રાય જ માત્ર છે અને તેથી તે કંઈ નુકશાનકર્તા હોવાનો સંભવ જ નથી; સંજોગો પણ બધા દેવાલયોમાં એક સરખા હોતા નથી. ચાર્પના દેવાલયના સંજોગો અને પરિસ્થિતિ કેવી હતી તે જોશો ? ચાર્પના દેવાલયને તો મે. સુઆસાહેબે સાર્વજનિક ઇરાવું હતું. સનાતનીઓ તેમાં દર્શને અને બાધા આપડીએ આવે છે એ પ્રમાણુભુત માની એટલો તેમનો હક્ક-સાર્વજનિક હક્ક કોર્ટે સ્વીકાર્યો હતો. નાં ગાયકવાડ સરકાર તરફથી વર્ધાસન મળે છે અને તેથી તે એકલી જૈન માલિકીનું કરી શકે નહિ; આવાં કારણોને લઈને બંનેના દેવોને જુદા પાડવા અને કાંઈપણ આપ્યા વિના સનાતનીઓને સંતોષ આપવો એ અસંભવીત હતું. “જૈનશાસન” બાદશાહી રકમનો ખર્ચ જૈનોએ કર્યો એમ વારંવાર લખ્યા કરે છે તો સ્માર્તોએ શું નવાખી રકમનો ખર્ચ કર્યો હતો ? ખર્ચ બંનેને થયો હતો. વળી સમાધાન માટે રૂ. ૪૦૦૦) આપવાને જૈનો પ્રથમથી જ ખુશી હતા.

મુનિમહારાજએ જે અભિપ્રાયો આપ્યા છે તેના પણ ખુલાસા ઉપરના લખાણમાં થઈ જાય છે, અને એ નિર્વિવાદ છે કે કેટલાક જૈનો અંબિકા વિગેરે દેવોને માને છે. પાટણની કોર્ટમાં જૈન સાક્ષીઓએ ચાર્પના મંદિરમાં મહાદેવ પાર્વતી વિગેરે દેવોને એ દેવો અમારા છે એમ જણાવ્યું છે અને એ સાક્ષીઓએ ધર્મ વિરુદ્ધ સાક્ષી આપી એમ શા માટે ચર્ચા થતી નથી ? ખરું કારણ એ છે કે મહાલક્ષ્મિ માતાના હવનમાંયે કેટલાક જૈનો ખર્ચમાં ફાળો આપે છે ત્યાં આશાતનાનું પુછવું જ શું ? પણ એ કંઈ ધર્મ નથી માત્ર રહીનું મિશ્રણ છે. કેટલીક વ્યક્તિઓ એમ કરે તેથી કંઈ ધર્મની આજ્ઞાઓ દોષીત ઠરતી નથી. કેટલાક બદમાશે ચોરી કે ખુન કરે તેથી કંઈ કાયદામાં તેવી આજ્ઞા

ચોડીજ છે ? પાટણમાં ચોરીના ગુન્હા ધણા બને છે એમ કોઈ કહે તો તે કંઈ રાજદ્રોહી નથી, તેવીજ રીતે કેટલાક હાંદુઓ આમ વર્તન કરે છે એમ કહેવાથી હાંદુ ધર્મને કાંઈ લાંછન નથી. સત્ય ખીના લખવી એ કંઈ ટીકા ગણાતી નથી પણ અધર્મીત ઉસ્કેરણીઓને લીધે પાટણના સંઘની સ્થિતિ પણ ડામાડોળ થતી જાય છે. કારણ કે મુંબઈના પાટણવાળાઓના સંઘે ચાંપના એવોર્ડમાં વાંધાભર્યા શબ્દો છે કે નહિ તેનો છેવટનો નિર્ણય લાવવાને માટે સાત ગૃહસ્થોની એક કમીટી નીમી હતી અને તે કમીટીએ સંઘે આપેલી સત્તાનુસાર કોઈ વિદ્વાન બેરિસ્ટર કે જે જૈન હોય તેની સલાહ લેવાનું વ્યાજખી ધારી જૈન બારીસ્ટર મૈસ્ટર મકનજી જુદાભાઈની સલાહ લીધી અને તેમણે (મી મકનજીભાઈએ) અભિપ્રાય આપ્યો કે એવોર્ડનું વિવેચન ધર્મને બંધનકર્તા નથી, હવે જ્યારે વિવેચન ધર્મને બંધન કર્તા નથી તો તિર્યોના તથા ધર્મના ગૌરવને હાનીકર્તા હોઈજ શી રીતે શકે ? પણ પ્રથમના સંઘને ઉસ્કેરનાર ઓગણીસ સહીઓવાળા હેન્ડખીલમાં એવા શબ્દો લખેલા હોવાથી કેટલાકોએ બંધારણ વીરૂદ્ધ સંઘ બોલાવી પોતપોતાના શબ્દોનો ખોટો બચાવ કરવાને વાસ્તેજ મી. મકનજીભાઈના અભિપ્રાયની દરકાર ન કરતાં સંઘના નામે સંઘેજ નીમેલી કમીટીનો કેવો સત્કાર કર્યો છે ? વળી ઠરાવ પણ માનનીય અને બંધનકર્તા નથી એવો ગોળમેળ અર્થ વગરનો કરીને જૈન સમાજમાં નકામો કાબાહલ કરી ચુક્યો છે શેઠનો એવોર્ડ જો એમને પસંદ નથી કે માનનીય અને બંધનકર્તા નથી તો પછી એવા ઠરાવોથી હવે લાભ શું છે ? એવોર્ડનો તો અમલ પણ થઈ ચુક્યો. મહાદેવના મંદીરનું મે. સર સુખાના હાથે ખાતમુહુર્ત પણ થઈ ચુક્યું છતાં હવે રજીસ્ટર કરવા દેવો કે ? કરવા દેવો એ સવાલોનું શું મહત્વ છે. હવે તો જો તે ચુકાદો પસંદ ન હોય તો શા માટે તે કચુલજ ન કરવાનાં પગલાં લેવામાં નથી આવતાં ? ખરી રીતે જોતાં તો અધુરો ખોટી ઉસ્કેરણીનુંજ પરિણામ છે. સંઘે નીમેલી કમીટીમાંના ચાર મેમ્બરો રા. મણિલાલ કેસરીચંદ, રા. ભોગીલાલ હાલાભાઈ, રા. ચુનીલાલ ખુબચંદ તથા રા. જેસીંગભાઈ બાપુભાઈ છેલ્લી બંધારણ વીરૂદ્ધની મીટીંગમાં પણ હાજર હતા. છતાં તેમણે તે મીટીંગના કામકાજમાં કંઈ પણ પ્રોટેસ્ટ ઉઠાવ્યો નથી એ તેમની સંઘ અને સંઘે નીમેલી કમીટી તરફની દૂરજો કેવી બજાવી તેનો અચ્છો ખ્યાલ આપે છે.

ફરીને એ વાત ભાર દબને જણાવવાની ફરજ પડે છે કે લવાદની ફરજ ફક્ત મહાદેવની મુર્તિ પુરતું જ સમાધાન કરવાની નહિ હતી પણ હવન કેસમાં સ્માર્તોની જે દલીલ હતી (કોરટે તેઓને લાભ આપ્યો છે) તેનો નીકાલ પણ લવાદેજ કરવાનો હતો કે હવન કયા મંદિરમાં કરવો ? હવન કરવાનું સ્પષ્ટીકરણ લવાદે એટલા સાફ કર્યું છે અને દર વર્ષે હવનની તકરાર થવાનો ભય નિષ્કૂળ કર્યો છે. લવાદે બંને પક્ષની માગણીઓનો અને વ્યાજબીપણાનો તથા સંજોગોનો ખ્યાલ કરવો જોઈએ, એટલા માટેજ એ વિવેચન બીનજરૂરીઆત નહિ પણ અગત્યનું છે. અને તે લવાદનું પ્રથમ કર્તવ્ય હતું. વળી કંઈ પણ કારણ જણાવ્યા સિવાય મુર્તિઓને અલગ કરવા ફરમાવવું એ કંઈ એવોર્ડ કહેવાય નહિ, અને તેથીજ વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે. કોરટોના ફેસલામાં અને બીજા પંચના ઠરાવોમાં શુ આ વિવેચનની રીત બીનજરૂરીઆત સમજવામાં આવે છે ?

કેટલાક પૂજ્ય જૈનાચાર્યો અને કેટલાક જૈનોએ એવોર્ડ માટે જે વાંધાભર્યા લખાણોનો સવાલ ઉભો કર્યો છે તેઓએ તો ચારપ કેસની સંપૂર્ણ બીન જાણી હોત, મુર્તિઓનાં અને હવન કેસના કોરટનાં કાગળીયાં વાંચ્યા હોત અને જૈનોની તે વખતની જડવાની સ્થિતિ તથા પૈસા ખર્ચવાની શક્તિનો વિવેકપૂર્વક ખ્યાલ કર્યો હોત તો સંઘના ભાવીહિત અને ઐક્યનો નાશ થાય તેવા દુરાગ્રહ અને કોલાહલથી જરૂર દૂર રહેત. કારણ કે સાધુ મહારાજોના અભિપ્રાય મંગાવનારાએ એવોર્ડના ઉપર પોતાનું હેડીંગ લખી તેમાં 'મહેસાણાનો કેસ શુભ પધ્ધતિ' એવા ભડકાવનારા શબ્દો લખ્યા હતા તેમજ જે હેન્ડબીલ ઓગણીશ સદગૃહસ્થોએ જૈનોને ઉશ્કેરવાનો પ્રથમ નિષ્કૂળ પ્રયત્ન કર્યો હતો તે હેન્ડબીલ કે જેમાં કોટાવાળાએ આપણા ધર્મવિરુદ્ધ વિચારો દર્શાવ્યા છે અને તે ચુકાદામાં આપણા તીર્થોના તથા ધર્મના ગૌરવને હાની કરેલી છે, એવું એકમોર્ગી-સુચક લખાણ લખેલું હતું તે બંને ધર્માચાર્યોપર મોકલવાથી તેમના વિચારો પણ તેજ દીશાએ દોરવાઈ ગયા છે અને ખરી વીજતો અંધારામાં રાખી હતી કે જે હજુ પણ ભાગ્યેજ જાણવા દીધી હશે. મહેસાણાની જીતમાં વડોદરાના જૈન વકીલ મી. નંદલાલ લલ્લુભાઈ વગર પૈસે કોરટમાં ઉભા રહ્યા હતા તેઓએ પણ જીત મળ્યા પછી એ સમા-

ધાન કરવાની સલાહ આપી હતી કે જેની નકલ (આપના જૈન પત્રમાં) છપાઇ ગયેલ છે વળી મુનિમહારાજ કર્પૂરવિજયજીએ પણ ધારાશાસ્ત્રીઓની અને ભાવનગરવાળા કુંવરજી આણંદજીની સલાહ લેવા સુચવ્યું હતું, અને કુંવરજી આણંદજીએ પોતાનો કેવો અભિપ્રાય મોકલ્યો છે તે આપના પત્રમાં પ્રગટ થઇ ચુક્યો છે, જેના ઉપરથી સમાજ સત્યાસત્ય જાણી શકશે. કેટલાક મુનિરાજોના અભિપ્રાય પણ ચુકાદો તદ્દન વ્યાજબી છે પણ સાધુ સાધુમાં વીરોધ થાય તે માટે આપતા નથી.

તટસ્થ.



પરિશિષ્ટ ૩૮

જૈનશાસન. વૈશાક શુદ્ધ ૧૧ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

જૈન મંદિરોં મેં અન્ય દેવોંકી મુર્તિયોં

કૈસે આઈ ઔર

ચા૨૫ કેસ?



લેખક-શ્રીમાન્ આલચંદ્રાચાર્યજી મહારાજ

ખામગાંવ.

ચા૨૫ (પાટણ) કે મુકદમેં કે લવાદકે. ફૈસલેપર જૈન પત્રોં મેં આન્દોલન ચલરહા હૈ મુનિયોંને ઔર સમ્પાદકોં ને અપને વિચાર પ્રકટ કિએ હૈ અતઃ હમને બી ઇસ વિષયમેં હમારે વિચાર પ્રકટ કરના ઉચિત સમજા. ચા૨૫ કેસકા ફૈસલા પાટણ-નિવાસી શેઠ કોટેવાલેને દિયા હૈ. યહ જૈન ધર્માનુયાયી હોનેપર શ્રી જૈન ધર્મકે વિરુદ્ધ જે ફૈસલેમેં લિખા હૈ ઉસકા ખંડન જૈન પત્રોંમેં હો ચુકા હૈ? પરંતુ હુ;ખ ઇસ ખાતકા હૈકિ જિસકોં યોગ્ય વિશ્વાસુ સમજ કર હિન્દુ ઔર જૈનિયોંને લવાદમેં મુકરર કિયા ઉસ કે હાથસે (ચાહે ફૈસલા ફૈસા હી કયોં નહી પરંતુ) જૈન ધર્મસે વિરુદ્ધ ઉલ્લેખ દેખ કર કિસ ધર્માભિમાનીકોં ખેદ ન હુઆ હોગા? જૈન શાસ્ત્રોંને અર્હત દેવકોં ઔર અન્યાન્ય દેવતાઓંકોં

કિસ રૂપમે માને હે ઇસ આનકી ૧કોટેવાલે શેઠ સરિખે સન્માન પાત્ર વ્યક્તિકે વક્ષ્ય કે આહાર રહના યહ જૈન સમાજમે ધાર્મિક શિક્ષાકા અભાવ પ્રતીત હો રહા હે? અસ્તુ. કોટેવાલે શેઠ યદિ ઇતિહાસ કા નિરીક્ષણ કર ફૈસલા દેતે તો ઉનકી લેખની કુછ ભિન્ન રૂપમેહી ચક્તી? ખૈર. જો લોક ઇસ સમય તીર્યોંકે ઝગડોંકોં લવાદ દ્વારા તોડનેકા આન્દોલન કર રહે હૈ ઉન્હોંને ઇસ ફૈસલેપર દષ્ટિ દેકર વિચાર કરના ચાહિએ? લવાદસે કિસી એક પક્ષકોં અસંતોષ અવસ્ય હોતા હૈ. તો ફિર ન્યાયાલય દ્વારા ફૈસલા હોના કયા ખુરા હૈ? ઇસ વિષયમેં મેં મેરા મત કિસી અન્ય લેખ દ્વારા પ્રકટ કરંગા મગર યહાંપર કેવલ ઇતનાહી કહના હૈ કિ-લવાદ દ્વારા બી એકાન્ન ન્યાયકી આશા રખના વ્યર્થ હૈ. ઔર ઇસકે લિએ કોટેવાલે શેઠ કા કિયા હુઆ ચારૂપ ફૈસલા ફૈસલા ઉદાહરણમેં પર્યાપ્ત હૈ.

જૈન મંદિરોંમે જૈનેનર દેવતાઓંકી મુર્તિયાં ફૈસે સ્થાપિત હુમ્મદ ઇસકા બી થોડા નિરીક્ષણ કરાદિયા જતા હૈ.-

શત્રુંજય તીર્થપર યવનોકે અંગારશાહ પીરકી કબર હૈ. કેસરિયા-જી ઔર મક્કી તીર્થ પર શિવ ઔર વિષ્ણુકી મુર્તિયાં રક્ખી હુમ્મદ હૈ યહ કયોં? ઔર ફૈસે રક્ખી ગઇ હૈ? કયા ઉક્ત સ્થાનોંપર બી યવન ઔર શૈવ હકદાર હો સકતે હૈ? કબી નહી. યહ કોઈ યહ કહેં કિ હકદાર નહી હો સકતે તો ઉનકી મુર્તિયાં કયોં રક્ખી ગઇ હૈ? ઇસકે ઉતરમેં સુનિયે? યવનોં કે રાજ્યક કાલમેં યવન આદશાહોને ઔર યવનાધિકારિયોંને અગણિત જૈન મંદિરોંકો ઉધ્વસ્ત કર ડાલે થે જિસકા આજ નામ નિશાન બી નહી હૈ. ઇસ ખાતકા પતા કેવલ ઇતિહાસ સે લગતા હૈ. જિન દિનોંમે યવનોકા એસા અન્યાય થા કિ પ્રાણુ બચાના મુસ્કિલ થા તખ ખુદ્દિમાન્

૧ નોટ- સુનાગયા હૈ કિ પાટણુ નિવાસી શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કે ઘરમેં જિજ્ઞાંસક વિદુષિયાં હૈ તથા સ્વયં ધનવાન્ હોનેપર બી વિદ્વાન્ હેં એસે જૈન વ્યક્તિ દ્વારા એસા પ્રતિકૂલ લિખાજના યહ સૂચિત કરતા હૈ કિ-કન્હુ સ્યાદાદી ગ્રંથોંકી અધ્યયન એવં શ્રવણ નહીં કિયાહો યા શ્રદ્ધાન કુછ ભિન્ન રખતે હો! જોહો, અબી ગુજરાત સરીખે જૈનિયોંકે કેન્દ્ર દેશમેં નાની જૈન ઘરોંમે એસી પરિસ્થિતિ હૈ તખ ઉત્પત્તિ કહાં?

જૈનિયોને તીર્થ રક્ષાર્થ જૈન મંદિરોંકે દ્વારા પર મસજીદ કે ચિન્હ કિતનેક સ્થા-
 નોમેં કરદિયે? કબરે સ્થાપકર જીભવર રખદિયે! જિસકોં દેખકર, મંદિર
 ઔર તીથોંકો યવનોને ઉદ્ધરત નહી કિયે ઉનદિનોંમે રક્ષાકે હેતુ હી એસા
 કાર્ય જૈનિયોને કિયાથા. સમય તો ખીત ગયા હૈ પરંતુ વે ચિન્હ અબતક
 કિતનીક જગહપર મૌજૂદ હૈ. તો કયા એસે સ્થાનોંપર મુસલમાન લોગ હક-
 દાર યા માલીક હો સકતે હૈ? કદાપી નહી. ઇસી પ્રકાર યવનોંકે પશ્ચાત્
 પુનેકે પેશવોંકા બલ હિન્દ મેં બઢા તબ બી જૈન મંદિરોંપર અનેક સંકટ
 આયે હૈં! પેશવોંકે રાજ્યમેં ઔર વિશેષ કર પુનેમેં જૈન મંદિરોંકી યહ
 હાલતથી જૈન મંદિરોંકે ઘંટનાદ રાજ્ય પથમે સુનને ન પાવે એસી રાજ-
 ગા થી. ઇતનાહી નહી કિતનેક હિન્દુ રાજાઓંકે રાજ્યમેં જૈનિયોંકી ઓ-
 રસે બને હુએ જૈન મંદિરોંમે આહ્વાણોંને બલાત્ શિવલિંગ પ્રતિષ્ઠિત કર
 દિયે હૈ! ખાસ ઉજ્જૈન મેં જો ક્ષિપ્રા નદી કે તટપર જૈનિયોંને અવન્તિ
 પાર્શ્વનાથકી મુર્તિ પ્રતિષ્ઠિત કરનેકે લિએ એક શિખર બંધ મંદિર બનાયા થા
 જસમેં આહ્વાણોંને બલાત્ શિવલિંગ પ્રતિષ્ઠિત કરદિયા! ઔર જબ ન્યાયા-
 લય દ્વારા ન્યાય માગા ગયા તો હિન્દુ રાજાકે ન્યાયાલય દ્વારા યહ ન્યાય
 મિલા કિ અબ શિવલિંગ ઉઠ નહીં સકતા? જૈની દૂસરા મંદિર બનાલે!
 દેખિએ યહ કેસા ન્યાય! તબ બિચારે જૈનિયોંને દૂસરા જૂગર્લ મંદિર
 બનાકર અવન્તિ પાર્શ્વનાથકી મુર્તિ સ્થાપિત કી! યહ દૃશ્ય અબી ઉજ્જૈન
 નીમેં વિદ્યમાન હૈં ઔર જો યાત્રી જાતે હૈં ઉનકે દ્રષ્ટિગત હોતા હૈ. જૈસ-
 લમેરમેંથી થીરસાહ ઓસવાલ એક બડે ધનાઢય જૈની હો ગયે હૈં!
 ઉન્હોને વિચારાકે જૈસલમેરકે કિલેમેં જન મંદિર બનાકર લક્ષ્મીકા લાલ
 લું ઔર મંદિર બનવાના શુરૂ કિયા. ઉસી સમય વૈદિક આહ્વાણોંને રાજસે
 જાકર કહા કિ યહાં (કિલેમેં) હમ બી રહતે હૈ ઇસ લિએ જૈનિયોંકે
 મંદિરોંકી છાયા હમારે પર નહી ગિરની પાવેં યદપિ જૈસલમેરકા રાજ
 વૈદિક થા તથાપિ થીરસાહ શેઠકે સત્ય કાર્યકો નહીં રોક સકા તથાપિ
 આહ્વાણોંકે હઠકો પુરા કરનેકે નિમિત્ત શેઠકો બુલાકર કહા કી મંદિરકે
 દ્વારકે ઉપર એક ગણેશકી મુર્તિ પાથરમેં ઉકરા દેંગે તો દીક હોગા નહીં
 તો વે આહ્વાણ ઉપદ્રવ કરેંગે તબ બિચારે થીરસાહ શેઠને પરિસ્થિતિકા વિ-
 ચાર કરકે મંદિરકે દ્વાર પર ગણેશકી મુર્તિ ખુદવાદી વહ અબી મૌજૂદ
 હૈ. યદિ સેઠ એસા નહીં કરતે તો કયા ઉપદ્રવ નહી બઢતા?

पाहोंपाहों स्मरण रहै जेसलमेरके किलेमें सेकड़ो आहल्लोके धर है और राज के महले है ऐसे स्थानमें जनमंदिर बनाना क्या मुश्किल नहीं है।

धरती प्रकार पाली (भारवाड) पासमें किसी गांवमें सुना गया है जैनियोने जन भगवानकी मुर्ति प्रतिष्ठित करनेके लिये मंदिर बनाया था उसमें प्रतिष्ठाके एक दिन प्रथम विघ्नसंतोषी कितनेक आहल्लोने शिवलिंग रम्य दिया और जय अदालतमें कारवाय की गद्य तो यह ईसला सुनाया गया कि शिवलिंग अय उठ नहीं सकता ? क्या कोय अहिमान धसे न्याय कह सकता है ? हिन्दु राज्योंके राज्यमें ऐसी घटनाओं अनेक स्थान पर हुआ है ? अभी थोड़े दिनकी बात है की श्रीकानेरवाले नगरशेठ श्रीमान यादमल्ल ठाकुर सी. आर. ध. की काशीपुरीमें दुकान है, उसमें प्रधान कर्मचारी शैव है। उसने जैन समाजकी मालीकीकी जगहमें शिवलिंग रम्य दिया था तब काशीके जैन समाजने सेठको मुनिमठो शिवलिंग उठानेका कहा ! पर इस कुछ नहीं हुआ तब काशी जैन समाजने सेठसे लीया पढाकी तब यदी मुश्किलसे उठाया गया। श्रीमान यादमल्ल सेठ जैन धर्मके भक्त है वैसे शिवकोली आप मानते है परंतु हैं अहिमान धस लीये अपने असत्यका पक्ष नहीं किया। सुनते है अय सेठ जैन धर्म पर भी अधिक प्रेम रखते हैं, और धसके लीये अनेक धन्यवाद है। यह वृत्तांत हमने उनके एक विश्वासु कर्मचारीके मुँहसे सुना है और यह बात यहां पर लीपनेका प्रयोजन यह है कि वर्तमानमें भी अविचारीयों द्वारा ऐसी घटना होनी है और उसका प्रायश्चित्त समग्र समाजको भोगना पडता है। इतिहासके दृष्टान्तसे पता लगता है कि जैनीयों पर यदी यदी आइते गुजर चुकी है। और ऐसी आइतोमें भी जैनीयोंने यदी अहिमानीसे धर्मरक्षा की है केसरियाण और मकसी प्रभृति स्थानोंमें शिवलिंग और विष्णुकी मुर्तियों दृष्टिगत हो रही हैं धसका कारण ये है कि वहांके राज शैव और वैष्णव है और पुनरे भी वैदिक आहल्ल है धस लीये कीन्ती समय वह रम्य दी गद्य है। अतएव स्थानोंमें वैदिकआहल्ल आणविका अर्थ जन मंदिरोंमें पुज करते हैं और उसमें भी केसरियाणके पंडोंका कुछ हाल समाचार पत्रोंमें प्रकट हो चुका है। केसरियाण जैन तीर्थ होने पर भी जैन रीती वि-
रुद्ध कीतने काम होते है यह बात जैन समाजने दृष्टिगत

होने परली योग्य आन्दोलन नहीं किया जाता क्या यह आत
समाजकी आत्मिक दुर्बलता सुचित नहीं करती? मकसी पर भी
पुनरे जैनेतर ही है वहांपर भी शिवलिंग स्थापित है, श्वेतांबर और
दिगंबरोंके धरेजुं कदाग्रहके कारण हीक प्रबंध नहीं हो सकता यह वृतांत
लीपनेका मतलब यह है कि अनेक स्थलों पर कतिपय कारण कलापवश
जैनियोंके स्वामित्वके स्थानपर जैनेतर देवताओंकी मुर्तियां रच दी गयी हैं.
तो वहांपर जैनेतर कीस प्रकार दावा कर सकते हैं? कहींपर राज शास-
नके कारण तो कहीं पर जैनेतर पुनरीयोंके कारण तो कहींपर जैनियोंके
दुर्लक्ष्यके कारण ऐसा हुआ है और यह आत निर्विवाद है कि वहांपर
जैनेतरोंका स्वामित्व होही नहीं सकता १ यह जैनीयोंकी उदारता और
पर धर्म सहिष्णुता समझनी चाहिये कि अपने स्वामीत्वके स्थल पर
अपने मंदिरों में जैनेतर देव होने पर भी धर्मा व द्वेष नहीं करते?
धर्म धनशानियतका हल उलटा होता है अतः अज जैन समाजने देशकालका
विचार करके उपाय करना चाहिये ताकी कहीं और जगह पर फिर
ऐसी घटना न होने पावे?

अंअध हाथेके जैन मंदिरोंमें गुजरातके तपोधन ब्राह्मण पुन-
रीका धंधा करते हैं परंतु उनका भी भीतरी निरीक्षण किया जाय तो
उन्हे किसी हालतमें पुनरी नहीं रचने चाहिये परंतु अज जैनियोंके
हक और दुराग्रहका परिणाम सारे जैन समाजको लागती है.

हमारी रायसे तो पुनरी जैन जातीकाही होना चाहिये पगार
लेकर हक-धमानसे नोकरी करे तो क्या पुरा है? कर्म लोक यह केने है
आवक जैन मंदिरोंकी नोकरी कर के देवद्रव्यसे पगार कैसे ले? हमारी

१ नोट-जैसे कोछ व्यक्ति अपने स्वामित्वके गृहमें अपने अनेक
मित्रोंकी अपे विविध धर्म-पंथके देव और गुरुओंकी तस्वीरें शोभाके
लिए रखे तो क्या उसके स्वामित्वके घर पर अपे चित्रों पर उसके
मित्र तथा विधर्मी समाज हक कर सकता है? तद्वत जैन मंदिरोंमें
जैनेतर मुर्तियां किसी भी कारणसे स्थापित होनेपर श्रीजैनेतर समाज
उसपर किसी हालतमें भी हकदार नहीं होसकता क्योंकि जैसे तस्वीर
भागपर है वैसे ही तस्वीर धातु पाषाणकी है.

સમજકે અનુસાર તો પગાર લેનેમેં દેવદ્રવ્ય ખાનેકા દોષ નહી લગતા? જો અભી દેવ દ્રવ્ય હજમ કર એકે હૈ ઔર સમાજમેં બડે બડે બનકર અગ્રણી કહલાતે હૈ ઉનકોં તો કોઈ ખુરા નહીં બતલાતા ઔર નોકરીકર પગાર લે વહ દોષી? વહ કીસ ધરકા ન્યાય? મેરા તો વહી અનુરોધ હૈ કિ જહાં તક બને વહાં તક જૈની હી પુનરી રખના ચાહિએ.

વહ સવ ઇસ લિએ લિખા ગયા હૈ કિ જૈન સમાજ અપને સત્ય પક્ષકોં ન છોડ કર ઇસકી યોગ્ય આન્દોલન કરે ઔર ઇધર કોટે વાલે શેઠ ભી મેરે લેખકોં પઢકર અપને કિએ હુએ ફેસલેપર વિચાર કર અપ-નિ પુનઃ સમ્મતિ પ્રકટ કરેં કયોંકિ વહ ભી એક જૈન વ્યક્તિ હૈ ફિર ઉન્હોંને અપની સમાજકી અયાજપર લક્ષ્ય કયોં નહી દેના ચાહિએ યતિ ઔર મુનિયોંને ભી અપને વિચાર બહાર ડાલના ચાહિએ ઔર ફેસલા રનિષ્ટર ન હોને પાવે એસા પ્રબંધ કરના ચાહિએ શમ.



પરિશિષ્ટ ૩૯ (અ).

નગરશેઠ પ્ર^નમાળા.



જૈન શાસન તા. ૯ મી મે. ૧૯૧૭ વૈશાક વદિ ૩ ત્રી. સં. ૨૪૪૩.

ચારપ-પાટણ કેસ ઉપર કરવામાં આવતો ઢાંક પીછોડો.



શેત્રંજની બાળ કોણ ખેલે છે?
જૈન સમાજે ખેંચવું જોઈતું ધ્યાન.

ચારપમાં (પાટણ) કેસના લવાદ તરીકેના કરવામાં આવેલા ઠરાવ સામે આજે લાંબા વખતથી જૈન સમાજનું ધ્યાન ખેંચવા માટે, આ પત્રદ્વારા તેનું દિગ્દર્શન કરાવવામાં આવે છે. અને લવાદે આપેલ ચુકાદો જૈન દ્રષ્ટીથી ધર્મ વિરૂદ્ધ છે, તેવું આ પત્રના ગત અંકોમાં, આપણા ખરમપૂજ્ય મુનિવરોના અભીપ્રાયો તેમજ કેટલાક સંભાવીત ગ્રહરથોના

હસ્ત લેખીત અભીપ્રાયો ટાંકી બતાવ્યા છે. તે ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, લવાદે જે ચુકાદો આપ્યો છે, તે એક પક્ષીય છે. વળી ભાઈબંધ 'જૈન' તેમના ગત અદારમાં અંકમાં તેની હીમાયત કરવા બહાર પડ્યું છે, અને આ ચારૂપ તીર્થ તે પ્રાચીન તીર્થ છે, અને તેનો જૈનો આજે ૬૦ વર્ષ થયાં ભોગવટો કરતાઆઆનું મેસાણાના કોર્ટથી થયેલા ઠરાવથી થયેલા ઠરાવથી કબુલ પણ કરે છે, છતાં હવે તેઓને ખીજી કોઈ પણ છટકી જવાની બાજી હાથ નહીં આવતા અદાતદા લખી, જૈન સમાજનું જીવે રસ્તે ધ્યાન ખેંચવાનો પ્રયાસ શરૂ કર્યો છે. તેઓ પોતાના ગત અંકમાં લખે છે કે "જે ઝઘડાએ ગંભીર રૂપ લીધું હતું. અને બંને પક્ષ તેની પાછળ પુષ્કળ ખુવાર થયા છતાં તેનું ભવિષ્ય બહુ દુર અને ચિંતા યુક્ત જોવાનું હતું તેનું છેવટ સમયસુચકતાથી અને ડહાપણ ભરેલી રીતે લાવવામાં લવાદ શક્તિવાન થયેલ છે. એટલુંજ નહિ પણ ખાસ કરીને જૈન જેવી ડાહી કોમ આ છેવટથી પોતાના ઉદ્દેશને જળવવા સાથે પોતાનું તીર્થ નીરાબાધ થયેલ છે. તેમ જોઈ શકેલ હશે અમારા ભાઈબંધ પત્રકારને પુછવામાં આવે છે કે શું જૈન સમાજનો ઉદ્દેશ શંકર પાર્વતી અને મહાદેવની મુર્તિઓ ઉત્થાપી તેને એક જીવ મકાન આપવાનો હતો કે તેને ફેંકી દેવાનો હતો? આથી તે જૈન સમાજને દોષિત બનાવવાનો એક જીવો પ્રશ્ન હાથ ધરવા બાજી ખેલે છે. વળી સ્માર્તને ઉશ્કેરવાનું ન જાણે તેનું પગલું ભર્યું છે. અમે હીંમતથી કહીએ છીએ કે આપણા સમાજ તેમજ પાટણનો સંઘ કદી પણ ખીજી દેવોને અપમાન આપવાનો સંકેત પણ ન કરે છતાં પણ ભાઈબંધ પત્રકાર તેજ ઉદ્દેશ જળવવાસાથે પોતાનું તીર્થ નીરાબાધ થયેલ છે તેમ જોઈ શકેલ હશે," આમ લખી એક જાતની ઉશ્કેરણી ફેલાવવાનો પ્રયત્ન સેવ્યો છે. વળી ભાઈબંધ પત્રકાર આ તીર્થને હવે નિરાબાધ માને છે. તો શું હવે સ્માર્ત લોકો આપણા નજીકના સહવાસમાં રહ્યા છતાં આપણી ધર્મની લાગણીઓ નહિંજ દુઃખાવે તેનું અંત્યારથી માની લીધું કે શું? ભાઈબંધ પત્રકારે જે બારીક દૃષ્ટિથી અવલોકન કરવાની તસ્તી લીધી હોત તો જોઈ શકત કે લવાદના ઠરાવ પછી તેઓએ કેટકેટલા ઉપસર્ગો શરૂ કર્યાં છે. તેનો તાજો દાખલો અમે મત અંકમાં દક્ષિણચંદ દોલાચંદ ઉપર થયેલા પ્રસંગનું બાન કરાવી ગયા છીએ. વળી ભાઈબંધ પત્રકાર લખે છે કે "આપણું આજ-

કાલ કેટલેક સ્થળે જોમ દેવ, ગુરૂ કે ધર્મના નામો વચ્ચે અંતે બી અંગત હેતુથી કે માગી મોટાઇ મેળવવાના ચત્રો સેવાય છે. અને તેના પરિણામે સંઘની મહત્તા કે ધર્મના ગૌરવને આઘાત આપવાને પણ પાછી પાની કરવામાં આવતી નથી. તેવી પવિત્ર ભાવનાથી અહિં પણ શૈત્રંજ ખેલાવા લાગી હોય” આથી ભાઇબંધ પત્રકાર એવું કહેવા માગતા હોય કે પાટણના સંઘની અમુક શાતીના ગ્રહસ્થોને સત્કાર નહિ મળવાથી, લવાદનામું આપનાર શેઠને માન મળી ન જાય માટે, આ એક જાતનું કૌભાંડ ઉભું કરવામાં આવ્યું છે. તેવો તેઓનો અંગત અભીપ્રાય સમજાય છે. હવે આપણે તપાસીએ કે આ ચારૂં તીર્થના સંબંધમાં લવાદનામું કયા સંજોગ વચ્ચે લખાયું છે, અને તે કાયદેસર લખાયું છે કે કેમ, તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરી બતાવ્યા પછી આ કેસમાં શૈત્રંજની બાજુ કોણે ખેલી છે, તે બતાવવાનું કામ મુશ્કેલ નહીંજ લાગે.

લવાદે પોતાનો ઠરાવ બહાર મુક્યા પછી પાટણમાં ત્યાંનો સ્થાનીક સંઘ મહા વદી ૦))ના દીવસે બોલાવવામાં આવ્યો હતો, અને તે સંઘમાં તે વખતે પાટણના નગરશેઠને નીચેના સવાલો સંઘ તરફથી પુછવામાં આવ્યા હતા, જેના જવાબ સાથેજ ટાંકવામાં આવે છે.

સંઘમાં કામકાજ શરૂ થતા નગરશેઠે રજુ કરેલી હકીકતો નીચે મુજબ છે.

સંઘમાં પધારેલા ગ્રહસ્થો તરફથી પુછવામાં આવેલા સવાલ—કોટાવાલા શેઠે જે ચુકાદો આપ્યો છે, તેની અંદર મંગળચંદ લક્ષ્મચંદ તથા ચુનીલાલ મગનચંદ ઝવેરીને આગેવાન તરીકે લખ્યા છે એટલુંજ નહીં પણ તે બે ગ્રહસ્થોએ સંઘ તરફથી આગેવાન તરીકેની સલાહ આપી તેમજ કંઈક જવાબદારીઓ પણ આપેલી તે આ બે ગ્રહસ્થોને સઘે સત્તા આપેલી?

નગરશેઠનો જવાબ—મેં આ ગ્રહસ્થોને સત્તા આપવા સંઘ ભેગો કરેલો નથી તેમ સત્તા આપેલી નથી.

સવાલ—ત્યારે તમારી ગેરહાજરીમાં સંઘ બોલાવવાની સત્તા કોઈને આપીને જાયો છો?

જવાબ-મારા છોકરાને અને મારા ભાઈને.

સવાલ-તમારા ઘરમાં ખાત્રી કરો કે-તેઓએ સંધ બોલાવવા સત્તા આપી છે?

જવાબ-તે બંને જણ (મારો ભાઈ તથા છોકરો) મુંબઈ હતા એટલે મારી ગેરહાજરીમાં સંધ ભેગો થયો નથી.

સવાલ-ત્યારે આ બે ગ્રહસ્થાને સંધના આગેવાનો બની જઈ સંધની રજા સીવાય શ્રામાટે આ કામ કરવાની જરૂર પડી? તેમને બોલાવી તેમનો ખુલાસો મેળવો. બે સંધમાં તેઓને બોલાવી બરોબર ખુલાસો નહીં કરવામાં આવે તો પાછા બીજા કોષ્ટ્ર બે આગેવાનો થઈ સંધના હુકમ સીવાય બીજા કંઈ કરશે તે સંધને ભોગવવું પડશે.

જવાબ-મંગળભાઈ મુંબઈ છે પણ ઝવેરી અત્રે છે આથી તેમને છ વખત બ્રાહ્મણ તથા કેટલાક જૈનો બોલાવવા ગયેલા પણ તેઓ ધરે નહિ મળવાથી બીજા દિવસ ઉપર મુલતવી રાખ્યું છે.

સવાલ-લવાદનામું કોટાવાલાને લખી આપ્યું તે સંધ વચમાં લખાએલું? તેને માટે સંધ મેળવવામાં આવેલો? •

જવાબ-લવાદનામું સંધમાં લખાયું નથી પણ ત્રણેક મહીના પ-ર સંધ મળેલો તે વખતે વાટઘાટ થયેલી. •

સવાલ-તે વખતે શું વાટઘાટ થયેલી?

જવાબ-જ્યારે લવાદનામું સોંપવા માટે વાટઘાટ થયેલી તે વખતે ઝવેરી તરફથી એમ કહેવામાં આવેલું કે એક ઓરડી જેટલી જમીન ત-થા વધુમાં વધુ રૂ. ૨૦૦૦ સુધી આપવા પડશે. ત્યારે મેં કહ્યું કે અમારે લવાદનામું સોંપવું નથી કારણકે તે પ્રમાણે સંધને આપવાની મરજી હોય તો હું પોતે તેમ કરી શકું છું, કારણકે તે લોકો સાથે મારે વાટઘાટ થયેલી છે પણ સંધની ઈચ્છા આવી રીતે ફેંસલો કરવાની નહિ હોવાથી તે વખતે તે વાત પડતી મુકવામાં આવી હતી.

સવાલ-લવાદનામા ઉપર તમે સહી કઈ જગાએ કરેલી અને સહી કરાવા કયા ગ્રહસ્થા આવેલા ?

જવાબ-મંગળમાઘ, ઝવેરી, હીરાચંદ ખેમચંદ તેમજ ખીજ પણ એક બે જણ હતા અને તેઓને એક દુકાન ઉપર લવાદનામામાં મેં સહી કરી આપેલી.

સવાલ-સહી કરી આપતી વખતે કંઈપણ સરત અથવા વાટાઘાટ થયેલી?

જવાબ-મેં પૂછ્યું કે આ લવાદનામું કેવી રીતે આપો છો ત્યારે મંગળચંદ તથા ઝવેરીએ એમ ચોખ્ખું કહેલું કે એક ઓરડી જેટલી જગા અગર વધારેમાં વધારે રૂ. ૨૦૦૦ સુધી એટલે આ બેમાંથી એક આવી સરત મારી સાથે કરેલી તેમ મેં કહેલું કે આ લવાદનામા ઉપર દરેક નાતના શેડીયાઓ તથા દરેક નાતના આગેવાનોની સહીઓ કરાવવી. આવી રીતની મારી સાથે સરત થયેલી.

સવાલ-જ્યારે આવી સરત થયેલી ત્યારે લવાદનામામાં તમે ગેરેંડી કેમ ન કરી?

જવાબ-લવાદનામામાં કોઈ જાતની ગેરેંડી થાય નહિ અને ગેરેંડી થાય તો તે લવાદનામું કહેવાય નહિ.

સવાલ-લવાદનામું કોટાવાળાને ઘેર કોણ આપવા ગયું હતું? તેમજ દરેક નાતના શેડીયાઓની તથા દરેક નાતના આગેવાનોની સહીઓ લેવા કોણ ગયું હતું? આગેવાનોની લવાદનામા પર સહીઓ છે?

જવાબ-લવાદનામું કોટાવાળાને ત્યાં મંગળમાઘ તથા ઝવેરી આપવા ગએલા. નાતોના શેડીયાઓ પાસે પણ તે ગૃહસ્થો સહીઓ કરાવવા ગએલા અને કરાવેલી-પણ એક પણ નાતના આગેવાન પાસે સહી કરાવવા ગયા હોય તેવું લાગતું નથી કારણ કે, તેના ઉપર એક નાતના આગેવાનની સહી નથી. આ વખતે હું બહારગામ ગયેલા અને બહારગામથી આવીને તેઓને પૂછ્યું કે નાતના આગેવાનો પાસે સહીઓ કરાવી? જ્યારે તેઓ કહે કે હા કરાવવા ગએલા પછી મેં આગેવાનોને પૂછ્યું તો તેઓએ કહ્યું કે-અમારી પાસે કોઈ સહીઓ કરાવવા આવ્યું નથી ત્યારે મેં તેઓને પૂછ્યું કે તમે આગેવાનો પાસે કેમ ગયા નહિ ત્યારે તેઓ પાસેથી જોઈએ તેવો ખુલાસો મળ્યો નહિ.

સવાલ--લવાદનામું શેઠને ત્યાં આપવા જવાને મંગળભાઈ તથા ઝવેરીએ કહેલું ?

જવાબ--ના.

સવાલ--એમ સંભળાય છે કે તમે તેમજ ખીજ શેઠીયાઓ કોટાવાળાને ત્યાં લવાદનામાની ભાંજગડ કરવા ગએલા.

જવાબ--શી ભાંજગડ !

સવાલ--કે શેઠ ગમે તેમ કરે. પણ તમે ફેંસલો કરી આપો.

જવાબ--હું ગએલો નહિ તેમ માહારા ધારવા પ્રમાણે ખીજઓ પણ એટલે શેઠીયાઓ આ વખતે પોરવાળની નાતના, એસવાળની નાતના, તથા શ્રીમાળીની નાતના, તથા દશાની નાતના શેઠ તથા ખીજ આગેવાનો બોલ્યા કે-શેઠ પાસે અમે ગયા નથી, જો લવાદનામાની ખટપટ કરી હોય તો ઝવેરી તથા મંગળભાઈ તેમ તેમની સાથે રહીને કામ કરાવવાળાઓએ કરી છે. સંઘ જાણુતો નથી.

સવાલ--ત્યારે આ વાત ખોટી છે..કે-(તમે ગયા નથી,) ?

જવાબ--હા. ખોટી છે. છતાં જો તમારે એમ હોય તો કોટાવાળા શેઠને સંઘમાં બોલાવો અને પુછો એટલે ખાત્રી થશે. *

સવાલ--તે લવાદનામું લખી આપેલું તે તમે સહીઓ કરનારાઓએ સહીઓ કર્યા પછી કોઈ આગેવાને તે લવાદનામું છે કહ્યું છે ?

જવાબ--તે મને ખબર નથી.

સવાલ--ત્યારે તે અસલ લવાદનામું એકાધ છે તેમ સંભળાય છે માટે તે અસલ લવાદનામું જોવાની જરૂર છે.

જવાબ--શેઠને કહેવરાવવું કે લવાદનામાની અસલ નકલ લઈને સંઘમાં હાજર થાય કે જોઈ તેનો ખુલાસો થઈ જશે.

સવાલ--હમણાં જે ગૃહસ્થોએ ચારૂપ જઈને કબજે સોંપ્યો તે લોકોએ દરવાથી વિરૂધ્ધ જઈને આપ્યો છે ?

જવાબ—માહારા સાંભળવા પ્રમાણે અને ધારવા પ્રમાણે તે લોકોએ આપેલો છે, માહારા ધારવા પ્રમાણે દશાઓશવાળની નાતના શેઠ આ વખતે બોલ્યા કે સ્માર્તોએ રાજનામું આપેલું હોવું જોઈએ. નહિં તો તેમને તેમ કબજે આપે નહિ (આ વખતે શ્રીમાળીની નાતના શેઠે આખો ચુકાદો વાંચી-સંભળાવ્યો હતો, અને તેમાં જે કલમ લવાદે નાંખેલી તે ઉપર ધ્યાન દેવરાવ્યું હતું તેમજ સ્માર્તોએ રાજનામું આપ્યું નથી તેના પુરાવા તરીકે શા. કેશવલાલ મંગળચંદે વડોદરેથી વકીલ નંદલાલભાઈનો તાર રજુ કર્યો હતો કે તે લોકોએ રાજનામું આપ્યું નથી) તે ઉપરથી એમ નકી થયું કે કબજે કાયદા વિરૂદ્ધ અપાયો છે.

આ વખતે લોકો ઘણાજ ઉશ્કેરાઈ ગયેલા અને એકજ વાત કરવા લાગ્યા કે ચુનીલાલ ઝવેરીને બોલાવો તેમજ બીજા બાળુથી એમ પણ કહેવા લાગ્યા કે કોટાવાળા શેઠને બોલાવો અને પુછો કે પોસ શુદ્ધ ૧૪ ના દીવસે ચા૩૫ તીર્થમાં સ્માર્તોને અભક્ષ (ખટાટા વંતાક વિગેરે) ચીજો વિગેરેનું રાનના જમણુ આપ્યું તે ખરેખર આપણા ધર્મની વિરૂદ્ધ છે તેમજ તિર્થમાં કામ થએલું છે તેવું સંઘમાં ઘણો ભાગ કહે છે માટે તેમને બોલાવી પુછવાની જરૂર છે આ વખતે સંઘમાં દરેકેદરેક આ વીચારને મળતા થયા હતા પણ રાતના ત્રણ વાગી જવાથી બીજા દીવસ ઉપર સંઘ મળવાનું મુલતવી રહ્યું હતું.

કાગણુ શુદ્ધ ૧ ના સંઘમાં થએલું કામકાજ—(રાતના સાડા-સાત વાગે સાગરના ઉપાશ્રયે) ચુનીલાલ ઝવેરી વીગેરે આવી પછી નીચે મુજબ નગરશેઠે તેમજ બીજા ગૃહસ્થોએ જવાબ સવાલ કરેલા નગરશેઠે કરેલો સવાલ આ ઠરાવવામાંજ તમોને તથા મંગળભાઈને આગેવાન તરીકે કોટાવાળાએ લખ્યા છે તે તમોને સંઘે આગેવાનીપણું આપેલું ?

ચુનીલાલ ઝવેરીનો જવાબ—ના.

સવાલ—ત્યારે આગેવાન તરીકે તમારાં નામ કેમ લખાયાં ?

જવાબ—તે કોટાવાળા શેઠને પુછો અમને ખબર નથી.

સવાલ—તમે જે આ કબજે સોંપીઆવ્યા તે સંઘને પુછેલું ?

જવાબ—તેમને પુછવાની જરૂર નથી કારણ કે હું ચા૩૫ કમિટીનો સેક્રેટરી છું.

સવાલ-તમને સેક્રેટરી કોણે નીમેલા ?

જવાબ-યુનીલાલ નાહનાયંદ જ્યારે મુંબાઈ ગયા ત્યારે મને સોંપી ગયેલા.

સવાલ-તમે સેક્રેટરી તરીકે છો તો તમારું શું કામ હતું ? અને તમારી કમીટીમાં કોણ કોણ અને કેટલા મેમ્બર છે ? તેમ તમારી કમીટીનું કામકાજનું દફતર તથા કાગળીયા લાવો,

જવાબ-માહીર કામ તો ચીડીયો લખવાનું તથા સહીયો કરવાનું. મેમ્બરોના નામની ખબર નથી કામગીયાઓની પણ ખબર નથી.

સવાલ-ફક્ત તમને જ્યારે ચીડી લખવા અને સહીયો કરવાનો અધીકાર છે તેનું સમજે છે તો પછી ક્યારે કેવી રીતે સોંપ્યો ?

(આ વખતે ચોકસ ખુલાસો કરી શક્યા નહિ અને જોરાવાળવા માંડ્યા આથી સંઘમાં ધણી હો. હા થઈ તે વખતે શેઠ લક્ષ્મણંદ ડાહ્યાયંદ એમ બોલ્યા કે આ શ્રીમાળીની નાત ભેગી થઈ છે બારસોનાં તો હજાર ક્યાં ને બાકી રહ્યું હોય તો સાતસો કહો.) આ વખતે પોરવાળની તેમજ વીસાઓસવાલની નાત તરફથી એ નાતનાં આગેવાનોએ તેમજ શેડીયાઓએ નમરશેઠને પુછ્યું કે આ શ્રીમાલીની નાત ભેગી કરી છે કે સંઘ ભેગો કર્યો છે ?

નમરશેઠનો જવાબ-મ્હે આજે સંઘ ભેગો કરવાનો બ્રાહ્મણ ફેરબે છે ને તે રૂએ સંઘજ ભેગો થયો છે બાકી કોઈ વધારે બોલે તો તેની મુખાઈ કહેવાય ઉપર પ્રમાણે સંઘમાં વાટાઘાટ થયા પછી નીચે મુજબ સંઘમાં ઠરાવ થયા હતા

ઠરાવ પહેલો નમરશેઠે મુક્યો.

ક્યારે ઠરાવ વીરૂદ્ધ સોંપવાથી તેમજ યુનીલાલ ઝવેરી પોતાની બુલ કબુલ કરી બાકી માગે છે.

ઠરાવ બીજો.

કોટાવાલાએ આપેલો ચુકાદો રજીસ્ટર કરાવવો નહિ.

ઠરાવ ત્રીજો.

ચારૂપની અંદર હજુ પણ આપણા તીર્થની તેમજ પ્રભુની આ-
શાતના સ્માર્તો કરે છે તેથી ભગવાનને અત્રે લાવવા તે અંગે એક કમિ-
ટી નિમી તેને સત્તા આપી કે તેના માટે પુરતો વિચાર કરી યોગ્ય લાગે
તે ઠરાવ કરવાની સત્તા આપી.

ઉપર મુજબ ત્રણે ઠરાવો સર્વાનુમતે પસાર થયા પછી બાબુ સા-
હેબ રતનલાલજી ચુનીલાલજીએ જ્ઞાન મંદીર બાંધવા માટે જે રકમ આપી
ઉદારતા દેખાડી છે અને તે જ્ઞાનમંદીર બાંધવા માટેની જગ્યાની રકમ
નક્કી કરવાની નગરશેઠને સત્તા આપી હતી અને રાતના ચાર વાગ્યાના સુ-
મારે સંઘ વીર્સજન થયો હતો.

ઉપરના પાટણના નગરશેઠના તમામ નાતોના એકત્ર થયેલા સંઘ
સમક્ષ ખુલાસા કરવામાં આવ્યા છે. તેથી સમજી શકાય છે કે ચારૂપ
તિર્થના ફેસલાનું લવાદનામું કાયદેસર હતુંજ નહિ. પણ એક જાતની
શેત્રંજની બાજી ખેલાઈ ગઈ છે અને તેને વળગી રહીને પોતાનું ગૌરવ
વધારવા જુદે જુદે સ્થળે ચુથણા કરવાના પ્રયાસો શરૂ થયા છે, વળી
બાઈબાંધ પત્રકાર ત્યાંના સઘે ચારૂપતીર્થની શામળાજીની પ્રતીમાજીને પાટ-
ણુ લાવવાના સંબંધમાં કમીટી નીમાઈથી તેમજ અમારી “ વધુ તપાસને
પરીણામે જોવાયું છે કે આ તીર્થ ઉચ્છેદની વાત સત્ય નથી પરંતુ એ-
ક શેત્રંજની બાજી ખેલાઈ છે અને તેમાં અજ્ઞાન પાચદળને વર ક્યાં છે.”
વાહ, અધિપતીરાજ, આપે તપાસ તો સારી કરી જણાય છે. તમે પાટ-
ણના નગરશેઠને અજ્ઞાન પાચદળ બનાવતા લાગો છો. આપની દ્રષ્ટિમાં ત-
મામ નાતના આગેવાનોએ ભેગા થઈ કરેલો ઠરાવ પણ અજ્ઞાનીઓએ કર્યો
છે એમ કહેવાને આંચકો ખાતા નથી ખેર, આપની દ્રષ્ટિમાં તેમજ હશે,
પણ જરા બારીક તપાસમાં ઉતર્યા હોત તો તમારે સત્યને બહાર લાવવા
આમ વરાળના બાયકા બરવા પડત નહિ પણ તમારે તેવી તરદી શા માટે
લેવી પડે? વળી અધિપતીરાજ લખે છે કે “ વાદી પ્રતિવાદી તથા કાર્ય
વાહકોએ સંપૂર્ણ સત્તા આપી હતી, જે વધુ પ્રમાણેથી અમો હવે પ-
છી બતાવવાના છીએ. ,, અધિપતીરાજ, આપને તરદી લેવાની કંઈ
પણ જરૂર નથી, તમારી બારીક તપાસની મુશ્કેલી ઝાણી કરવા અમે
ઉપર નગરશેઠને પુછેલા સ્વાલો તથા જવાબોનું દીગદર્શન કરાવી ગયા

છીએ, જેથી આપને તે મુશ્કેલીમાં ઉતરવાની કાંઈ પણ જરૂર નથી. છતાં, આપ કાંઈ વધારે અજવાળું પાડશો તો સમાજ તેના ઉપર વધારે ધ્યાન આપશે કે આ સેત્રાંજ કોણે ખેલે છે. રા. કોટાવાળાને લખી આપેલ લવાદનામું કેટલું સહરાગત બરેલું છે, તેમજ પાટણના સંઘે અત્યાર સુધીમાં શું શું પગલા લીધા છે અને ચારપમાં દલછા-ચંદ દોલાચંદની સાથે થયેલ તકરાર ખાનગી વૈરભાવને લીધે છે કે યાત્રીક તરીકે? સ્માર્તને મુર્તીઓ સોંપાઈ ગઈ છે, તે કાયદેસર છે કે નહિ, તેમજ હવે તેને માટે શું પગલાઓ લેવા ઇચ્છ છે તેમજ લવાદે આપેલા ઠરાવ પછી કયા કયા બનાવો હજી અન્યા કરે છે, વિગેરે સ્પષ્ટ-તાથી સમજાવવા અમારાથી બનતું કરીશું.



પરિશિષ્ટ ૩૯ (બ)

નગરશેઠ પ્રમુખમાળા-ખુલાસા



જૈન. તા. ૧૭ મી મે સને. ૧૯૧૭.

ચારપ તિર્થના વિચ્છેદ માટે થયેલી હીલચાલ.



પાટણના પટેલોમાં ચારપના નામે ખેલાએલી સેત્રાંજ. હિંદના સંઘના સત્તાયુક્ત કાયદાસર બોર્ડની જોવાની ખાસ અગત્ય. ચારપ તિર્થ અને તેના કેસનો પરિચય.

(૨)

ચારપ તિર્થનાં વિચ્છેદના નામે ફેલાએલા ખખરો ગપ જોળાની સેતરંજ છે તેમ અમારા તપાસને પરીણામે જણાવાથી યાત્રીકો આ ખીન બરંસાપાત્ર ખખરથી મભરાઈ જઈ યાત્રાનો પવિત્ર લાભ ન ગુમાવી દે માટે અમે મયા અંકમાં તેના માટે કેટલાક ખખર પુરા પાડ્યા હતા એટલું જ નહિ પણ તે સાથે ચારપના કેસનો બની શકે તેટલો અહેવાલ

પુરો પાડવા વચન આપેલ હતું. તે પ્રમાણે આ પ્રસંગે કેટલીક વધુ વિગતો રજુ કરીએ તે પૂર્વે આ ગપ ગોળાના પ્રકાશકને જાણે આ કેસ અંગત વિષય હોય તેમ દુઃખ થયું જણાય છે અને તેથી તેઓને અહીંથી તહીં નવા નવા ઘોડા દોડાવવાનો શ્રમ સેવતાં જોઈ આશ્ચર્ય થાય છે.

પત્રકાર તરીકેનું કર્તવ્ય કદાચહ, કુસંપ કે ઇર્ષ્યાના વાતાવરણ ઓછા થાય તેવો યત્ન કરવાનું અને સત્ય શોધનની દૃષ્ટિએ આગળ વધવાનું છે. તેથી આવી ચર્ચાઓને અગત કરી કાળક્ષેપ કરવાનું અમો પસંદ ન કરતાં તેમના વિચારમાં ગોંથા ખાવા ન જતાં આપણને જે નવું જણવાનું મળી જાય છે તે પર વિચાર કરી મૂળ હકીકત પર આવવું અમે દુરસ્ત ધારીએ છીએ.

ન્યારે અમે ચુકાદાનું તોલન કરવાનું સમાજ ઉપર છોડી આપો કેસ સ્પષ્ટ કરવાનું જણાવ્યું હતું ત્યારે તેઓએ શરૂઆતમાંજ કેટલાક મુનિ મહારાજાઓ અને ગૃહસ્થોના અભિપ્રાયોથી ચુકાદો એકપક્ષી હોવાનું જણાવી અનભિપ્રાય સ્થિતિમાં જ કોમને આડે માર્ગે ખેંચી જવા પ્રયત્ન કર્યો હોય તેમ જોવાય છે.

તેઓ ચોક્કસ મુનિરાજો અને વ્યક્તિઓના અભિપ્રાયો પ્રગટ કરી તેટલાથી જ ચુકાદો એકપક્ષી હોવાનું જણાવે છે તો પછી પશ્ચ એ થાય છે કે તે અભિપ્રાય આપનાર મંડળે કેસનો પૂરતો અભ્યાસ કરી વિચારો (અભિપ્રાયો) જણાવ્યા છે કે નિર્ણયાત્મક ઠરાવ જણાવ્યા છે? જો નિર્ણયાત્મક ઠરાવો હોય તો તે મંડળ હિંદના સંઘ તરફથી અગર તો પાટણના સંઘ તરફથી સત્તાવાર ચુંટાએલ પ્રતિનિધીઓનું મંડળ છે કે કેવળ મુખ્યથી તેમને મળેલ પત્રો અને એવોર્ડની મથાળું વધારેલી નકલ વાંચવા પડીને અભિપ્રાય છે, તે સઘે તપાસવું જોઈએ. કેમકે મુખ્યથી જે એવોર્ડની નકલ મોકલાઈ છે તેમાં મથાળે “મેસાણાની કોર્ટમાં ચાર્જ કેસ છતાં પછી અપાએલો એવોર્ડ” એ શબ્દો મુકાયા છે તેમજ પત્રમાં આપણા તિર્થની કફોડી સ્થિતિ દર્શાવી છે તો પછી આવી ઉપલક્ષ્યીના રજુ કરી ધાર્મિક પ્રેમની લાગણીને ઉસ્કેરવાના પરીણામે જે લખાય તે છેવટનો અભિપ્રાય માની લેવાને સમાજ તૈયાર હોય તેમ અમે માનતા નથી. એટલું જ નહિ પણ મેસાણાની કોર્ટ આપણા લોકમાં શું ફેસલો

આપ્યો ? અને તે ફેસલા પછી જો કે સામાપક્ષે વડોદરા વરીષ્ટ કોર્ટમાં અપીલ ન કરી હતે તો પણ તે ફેસલામાં આપણને લાભ ક્યાં હતો ? તે તપાસવાની કે જાણવાની અભીપ્રાય લખનારે દરકાર કરી હોય તે માટે પણ અમને તો શક છે. (અમે આ કહેવાતો આપણા લાભનો ફેસલો ને તેમાં રહેલી બંને પક્ષની ભવિષ્યની તકરારોની ચીંતાઓ માટે હવે પછી વીસ્તારથી લખીશું. અને અમારી ખાત્રી છે કે પ્રથમ જો અભીપ્રાયો બહાર મુક્યા છે, તેઓ કેસનું આખું વસ્તુસ્વરૂપ સમજવા પછી પોતાના અભિપ્રાયો બહાર મુકશે તેમાં કંઈક જુદું જ આપણે જોઈશું.)

અભિપ્રાય આપવાની સૌ કોઈને સત્તા છે પરંતુ તે ઉપરથી નિર્ણય કરવો તે ઉતાવળ છે. એટલું જ નહિ પણ ખીજા તેવા જ મહાન પુરૂષોને અન્યાય આપવા જેવું છે. કેમકે જેમ ઉપર જોયું તે પ્રમાણે કેટલાક વિરૂદ્ધ અભિપ્રાય અપાયા છે તેમ લવાદને ટેકો આપનારા અભિપ્રાયો પણ અપાયેલાં છે. મુંબઈથી પાટણના વસ્તા ચોકસ નામોએ આવા પત્રો મોટી સંખ્યામાં ફેલાવ્યા હતા જ્યારે વિરૂદ્ધના અભિપ્રાયો ગણ્યા ગાંઠ્યા બતાવી મત બાંધવો તે ઉતાવળું સાહસ છે. એટલું જ નહિ પણ આ ઠરાવના પક્ષમાં પણ તેમને અભિપ્રાયો સારા મળેલા હેતુ જોઈએ કે જે તેમણે છુપાવી લોકોને અંધારામાં રાખ્યા હોય તેમ શક લાવવાનું કારણ એ છે કે બાવનગરથી શેઠ કુંવરજી આણંદજીએ સાદરે વકીલ ન્યાલયંદ લક્ષ્મીચંદ ઉપર એક પત્ર લખેલો છે. તેમાં જણાવ્યું છે કે:—

ચારપનો ફેસલો વાંચ્યો મારા તરફથી અભિપ્રાય માટે સામા પક્ષ તરફથી પત્ર આવ્યો હતો મને તો કંઈ ગેરવ્યાજબી લાગતું નથી, એમ સ્પષ્ટ લખી દીધું છે. અંદર અંદરના દ્વેષથી કલેશ વધારે છે જમાનાની વિરૂદ્ધ છે. ફાગણ વદી ૭

દા. કુંવરજી આણંદજી.

આ પત્ર ખુલ્લું બતાવે છે કે તેમણે મુંબઈથી પત્ર લખનારને જવાબ લખેલ છે છતાં અફસોસ કે તેણે અને તેવા પોતાના વિચારને નહિ બંધ બેસતા પત્રોએ ધખાંને અંગે છુપાવવાની કોશિષ કરી છે તો પછી તેવા અધુરા બહાર આવેલા અભિપ્રાય ઉપરથી વિચાર કેમ આપી શકાય ?

વળી “આ પ્રમાણે જેમ વિરૂદ્ધ અભિપ્રાયો તેમણે બહાર મુક્યા છે તેમ વ્યાજખીપણું દર્શાવનારા અભિપ્રાયો પણ તેથી વધારે સંખ્યામાં બહાર આવ્યા છે. જેમાંના કેટલાક અમે અગાઉ પ્રગટ કરી ગયા છીએ ત્યારે તે ઉપરાંત મુનિ યત્નવિજયજી, (શ્રીમાન્ કર્પૂરવિજયજી મહારાજના શિષ્ય) મુનિ મુક્તિવિજયજી, (પંન્યાસજી નીતિવિજયજીના શિષ્ય) મુનિ અમરવિજયજી, મુનિ બાળવિજયજી (પંન્યાસ ચતુરવિજયજીના શિષ્ય) મુનિ તિલોકચંદ્રજી, આચાર્ય કૃપાચંદ્રજી, મુનિ ભક્તિમુનિ, મુનિ દર્શનમુનિ, મુનિ અવદાતવિજયજી, મુનિ રિદ્ધિમુનિજી, મુનિ દેવમુનિજી, મુનિ જય-વિજયજી વગેરે મુનિ મહારાજોના અભિપ્રાયો અમને મળ્યા છે જે સઘળાનો સાર એ છે કે-“જે ફેંસલો અપાયો છે તે બરાબર યોગ્ય છે. તેમાં જૈન ક્રામને કે જૈન ધર્મને કોઈપણ જાનનો બાધ આવતો નથી.” આ અભિપ્રાયો વાંચવા પછી હવે કયા અભિપ્રાયો ઉપર દ્રઢ નિર્ણય કરવો તે ગુંચવણી ઉભી થાય છે, અને તેટલા ઉપરથી જ જો એક પક્ષી માની લેવાની ઉતાવળ કરી હોય તો હવે તેઓ આવી ઉતાવળની પાછળ એક બે નહિ પણ દશ વીસ પક્ષીઓને ઉડતા જોઈ પોતાનો નિર્ણય જરૂર સુધારશે તેમ ભલામણ કરવી અસ્થાને ગણાશે નહિ. કેમકે અત્યારે ચુકાદો એકપક્ષી કહેનાર તેજ ભાઈબંધે પોતાના ૧૪-૨-૧૭ (ફાગણ વદી ૬) ના અંકમાં જણાવેલું છે કે—

“આપણા સમજી અને દાનેશમંદ તરીકે ઓળખાતા લવાદે તત્ત્વ સંબંધી યોગ્ય વિચાર કરી શ્રી સંઘને અત્યારે આ કેસને લીધે રૂ. ૨૦૦૨) તથા જમીન ઇમલો વગેરે જે આપવા ઠરાવ્યું છે તે યોગ્ય છે. જો કે એથી પણ વિશેષ દ્રવ્ય આપી શ્રી જીન મંદિરથી કેવળ અલગ સ્થાને જ સનાતન ધર્મીઓના દેવાનું મંદિર રચાપવાનું ઠરાવ્યું હોત તો વિશેષ યોગ્ય ગણી શકાત. આ ભાવિ ભય હોવા છતાં પણ સાંપ્રતની પરિસ્થિતિનો વિચાર કરતાં શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટીવાળાએ જે નિર્ણય કર્યો છે તેને માન આપી સંતોષ માની લેવો તે કોઈ રીતે પણ અયોગ્ય નહીં જ લેખી શકાય. અમો ઇચ્છીશું કે હવે આ લવાદનો નિર્ણય છેવટનો જ ગણવામાં આવે તો ઉભયપક્ષને લાભદાયક નીવડવા સંભવ છે.”

આ પ્રમાણે તેઓ ચુકાદો વ્યાજખી છે તેમ સ્વહસ્તે જણાવવા

પછી પુનઃ અસંતોષ દર્શાવી લોકોને બ્રમમાં નાંખવાનું કારણ શું હશે ? તેમણે સમજવું જોઈએ કે આવા ઘડી ઘડી ફરતા વિચારો ઉપરથી સમાજ તેવા વિચારોને સપ્રમાણ માની યાહોમ કરે તેટલી ઉતાવળી હવે નથી; ફક્ત તેમણે અમને જે પ્રશ્ન પુછવાને તસ્દિ લીધી છે તેના ખુલાસા તેમના અસ્થિર ચિત્તના સમાધાન અર્થે ટુંકમાં જ આપવાની જરૂર વિચારીએ છીએ.

તેઓ પુછે છે કે ‘શું જૈન સમાજનો ઉદ્દેશ શંકર, પાર્વતિ અને મહાદેવની મુર્તિઓ ઉદ્યાપી તેને એક જુદું મકાન આપવાનો હતો કે તેને ફેંકી દેવાનો હતો?’ પ્રશ્ન જેમ શીંગ પુછ વગરનો છે તેમ ઉત્તર પણ તેઓ પોતે જ આપી દે છે કે “આપણો સમાજ તેમજ પાટણનો સંઘ કદી પણ બીજા દેવોને અપમાન આપવાને સંકલ્પ પણ ન કરે” આ તેમના હિમત ભર્યા જવાબથી અમારે હવે વિચાર કરવા જેવું રહેતું નથી. કેમકે પાટણના સંઘે અપમાન કરવાને ધાર્યું હોય કે ફેંકવાનો નિશ્ચય કર્યો હોય તેવો અપવિત્ર શબ્દ અમે લખ્યો નથી.

આ પ્રમાણે પ્રશ્નનું સમાધાન પોતે જ કરી લેવા પછી વળી લખે છે કે ‘સ્માર્ત લોકો આપણા નજીકના સહવાસમાં રહ્યા છતાં આપણી ધર્મની લાગણીયો નહિ જ દુખાવે તેવું અત્યારથી માની લીધું કે શું?’ આ બીજા પ્રશ્નનો ઉત્તર શું પહેલામાં જ સમાધાન જતો નથી ! અમને આ વિચિત્ર પ્રશ્નશૈલી જોઈ હસવું છુટે છે. પરંતુ વિવેકને ખાતર કહેવું જોઈએ કે સમાધાનને અંતે શાંતિ માનવી જ જોઈએ. જે આપણી ભાવના કોઇના ધર્મની લાગણી દુખાવવાની નથી તેમ તેઓ જણાવે છે તો પછી બીજાઓને આપણી લાગણી દુખાવવાને કારણ જ સંભવતું નથી. છતાં જે એવા ખોટા બચભર્યા વિચારોના ઘોડા દોડાંવીએ તો પછી આપણે એવો પણ ઠરાવ કરવો પડશે કે જ્યાં આપણાં દેરાસર હોય ત્યાં કોઇ પણ ધર્મના કોઇ પણ સ્થાનકો કે દેવાલયો ન જ હોવાં જોઈએ. કેમકે નહિ તો પછી કાળાંતરે કલહ ન થાય તેની ખાત્રી શું ? મતલબ કે આવી શંકા કરવી તે જ શંકાળુ હૃદયની નજાણ નહિં તો બીજું શું ?

આગળ જતાં તેઓ પોતાના વિચારોને પુષ્ટ કરવાને પાટણના શેઠની પ્રશ્નમાળા રજુ કરી તે જણાવે છે કે “પાટણના નગરશેઠને અજ્ઞાન પાયઢળ બનાવતા લાગે છે” આ રીતે બાજી રચતાં પોતાના હાથે

જ પોતાની ભાવના ખુલી પડી જતી જોઇ અમને દયા આવે છે. કેમકે અમે પાટણના નગરશેઠને અજ્ઞાન હોવાનું ખીલકુલ જણાવ્યું જ નથી. એટલું જ નહિ પણ નગરશેઠનો સમાજને પરીચય કરાવ્યો છે, ત્યારે ભાઇઅંધે પ્રશ્નોની હારમાળા મુકવામાં કાચું કાપી નાખેલ છે તે તેમને ભાગ્યે જ ખબર હશે. એક ગામના નગરશેઠ સંઘમાં મુકદ્દમે રજુ કરતાં ‘તેનું સંભળાય છે.’ ‘મને ખબર નથી’ ‘મને પુછ્યું નથી.’ એવા અજ્ઞાનસુચક જવાબો પ્રગટ કરી તેઓ શું એમ બતાવવા માગે છે કે સંઘ કે જ્ઞાતિ જેવી સમર્થ સત્તા પોતાના કામકાજ માટે રીતસર દફતર કે વિશ્વાસપાત્ર નોંધ રાખતી નથી અગર એટલી તો અધુરી રાખે છે કે જ્યારે જે જોઇએ તે તેઓ ભરસાપાત્ર રીતે પુરું પાડી શકતા નથી. ભલે આમ થતું હોય તો પ્રસંગે તેમાં સુધારણા કરવા અને કાયદાસર સંઘની વ્યવસ્થા રાખવા સુચવવું દુરસ્ત હતું, જ્યારે અત્યારે તેવા અજ્ઞાનતાસુચક દ્રશ્યો મુકી ઉપરથી અન્યને નામે ટકોર કરવાથી લાભ શું? એક વિશાળ સંઘ ઉપર આગેવાની ભોગવનાર ગૃહસ્થ આવી ઉસ્કેરણીમાં ફસાય જાય તે માનવું ભૂલભરેલું છે. શેઠાયનો અર્થ જ જાહેર હિમ્મત જનસેવા અને એક વચ્ચે સત્યનો સંબંધ જાળવવો તે જ છે. અને તે પ્રમાણે નગરશેઠે આ પ્રશ્નમાળામાં સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે કે “લવાદનામાં મેં સહી કરી આપેલી” વળી આગળ જતાં ઉત્તરમાં જણાવે છે કે “મેં કહેલું કે આ લવાદનામા ઉપર દરેક નાતના શેઠીયાઓ તથા દરેક નાતના આગેવાનોની સહીઓ કરાવવી.” આ પ્રમાણે સંઘના નગરશેઠ એક કાર્યમાં સહી કરે અને દરેક ન્યાતના આગેવાનોની સહી કરવાને આજ્ઞા કરે છે તેજ બતાવી આપે છે કે લવાદનામું સંઘની એકમતીથી અપાયેલું હોઇને તેના દરેક શબ્દો સ્વીકારવાને તેઓ પોતાની કર્તવ્ય દ્રષ્ટિથી તેમજ કાયદાથી બંધાએલા જ છે. અને તે ફરજની રૂએ સ્માર્તોને જમીન તથા રકમ વગેરે ચુકાદા પ્રમાણે સોંપવામાં પાટણના સંઘે ડહાપણ કર્યું છે.

હવે અમે કેસના મુળ મુદ્દા ઉપર આવીએ તે પૂર્વે યાત્રીકોને પુનઃ જણાવવા તક લઇએ છીએ કે આ પ્રાચિન તિર્થ નિરાબાધ અને નિર્ભય સ્થિતિમાં છે. અને બહાર આવેલ ગપ તે ગપ જ છે માટે તેની પવિત્ર યાત્રાનો લાભ લેવાને ચુકવું નહિ. કેમકે જે ખબરો બહાર આવ્યા હતા તે પણ કેટલાક સત્યથી વેગળા હતા નીચેના પ્રશ્નોથી વાંચકો જોશે.

આચાર્યશ્રી બુદ્ધિસાગરજી મહારાજ ચારૂપ દર્શન કરવા પધારવાના હતા પરંતુ તોફાનના ભયથી અટક્યા હોય તેમ બાધબંધ પગકારે જણાવ્યું હતું જ્યારે આ અંકમાં અમે આચાર્યશ્રીનો પોતાનોજ પત્ર પ્રગટ કરેલ છે તે ઉપરથી જોવાશે કે ગભરામણુની વાત ખોટી કલ્પિત રીતે ઉભી કરેલી છે.

વળી ત્યાં જતા યાત્રીકોને તોફાનનો ભય છે તેમ જણાવ્યું હતું ત્યારે ચારૂપના મુખી અને પટેલ મદારસંગ જણાવે છે કે—

“ પાટણના એક બાધએ ત્યાં એવી ખોટી ગપ ફેલાવી છે કે મારા ઉપર કાંકરા ફેંકવામાં આવ્યા. અમેને આ વાતની ખબર પડી ત્યારે અમે ચોકસ તપાસ કરી છે અને અમે કહીએ છીએ કે તે વાત તદ્દન બનાવટી અને પોતાનો કોઈ નીચ હેતુ પાર પાડવાને તે બાધએ ફેલાવી હોવી જોઈએ. ”

સ્થાનિક સત્તાવાળાના આ સખ્દો યાત્રીકોના આશ્વાસન માટે પુરતા છે એટલુંજ નહિ પણ મધી પૂર્ણિમા અને એકમના દિવસે ચારૂપમાં યાત્રીકોનો મંથ જમ્યો હતો. અદીસો ઉપરાંત જૈનો આ પ્રસંગે એકત્ર મળ્યા હતા અને જૈનો તેમજ સ્માર્તોએ પ્રીતિભોજન પણ કર્યું હતું.

આ સઘળા તિર્થની સંપૂર્ણ શાંતિ સૂચવતા ખબરોથી સર્વત્ર આનંદ જોવાશે એ નિઃશક છે.

આગળ જતા તેઓ જે સ્વાલ જવાબ બહાર મુકે છે તેમાં જણાવે છે કે લવાદે પોતાનો ઠરાવ બહાર મુકવા પછી પાટણમાં ત્યાંનો સ્થાનિક સંઘ મહાવદી ૦)) ના દિવસે બોલાવવામાં આવ્યો હતો. વિચારવાનું એ છે કે લવાદે પોતાના ઠરાવ (ફેસલો) પોસવદી ૧૩ (તા. ૨૧-૧-૧૭) ના રોજ આપેલો છે. જ્યારે આ બાધબંધને બચાવ શોધવાનો પહેલો સંઘ મહા વદી ૦)) (તા. ૨૧-૨-૧૭) ના રોજ મળે છે એટલે તેના વચ્ચે એક માસનું અંતર પસાર થાય છે. તો પછી વચ્ચે પસાર થયેલો એક માસ શું નિદ્રામાં જ પસાર થયો હશે? તેમ સર્વ કોઈ શંકા કરે તે સ્વાભાવીક છે. પરંતુ તે વચગાળેની મુદતના કાર્યો માટે તપાસ કરવા પછી ખુદ્દું જોવાય છે કે શેત્રંજની બાજુની રમત આ મુદતમાંજ શરૂ

થવા પામી છે અને તેથીજ આ સર્વ વાત ઉપર ઢાંક પીછોડો કરીને દુ-
રના નેતાઓને અધારામાં રાખી ઉલટા વિચાર લઇ જવાને પ્રયત્ન થયો
હોય તેમ માનવું અસંભવીત નથી. આ બાબત અમે કંઈ પણ ચોક્કસ
તર્ક કરીએ તે કરતાં બનેલી હકીકત રજુ કરીને તેનો તોલ કરવાનું કામ
સમગ્ર સમાજની સત્તા નીચે રહેવા દેવું અમે દુરસ્ત ધારીએ છીએ.

ઉપર જોઇ ગયા તેમ કેસનો ચુકાદો લવાદે પોશ વદી ૧૩ (તા.
૨૧-૧-૧૭) ના રોજ લવાજે વાંચતી વખતે જૈનો તેમજ સ્માર્તો હા-
જર હતા. એટલુંજ નહિ પણ ચુકાદો વંચાઇ રહેવા પછી લવાદને બંને
પક્ષ તરફથી હારતોરાનો સત્કાર કરવામાં આવ્યો હતો. તે બતાવે છે કે
લવાદની સેવા તરફ તે પ્રસંગે બંને પક્ષની એકસરખી પૂજ્ય લાગણી
અને સહાનુભૂતિ હતી.

ચુકાદો અપાયો તે પ્રસંગે મહેસાણાની કોર્ટમાં આપણા તરફથી સ્મા-
ર્તો સામે તેમણે હવન કરી આપણી લાગણી દુખાવી છે તેવો કેસ હતો.
પરંતુ ચુકાદો સાંભળવા પછી પોશ શુદી ૭ (તા. ૩૧-૧-૧૭) ના રોજ
રાજનામું આપી આપણે કેસ પાછો ખેંચી લીધો છે. તેજ બતાવે છે કે
થયેલ ચુકાદો સર્વ પ્રિય હતો અને તેથીજ આ તકરારનું આટલેથી છેવટ
આવ્યું છે તેમ માની કેસ પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો હોય.

આ પ્રસંગે જ વડોદરા વરીટકોર્ટમાં સ્માર્તોએ આપણા વિરુદ્ધ મહા-
દેવ ઉત્થાપન કેસની અપીલ રજુ કરેલ હતી તે પણ તેમણે મહા વદી ૦)
તા. ૨૧-૨-૧૭ ના રોજ પાછી ખેંચી લઇ કેસની માંડવાળ કરાવી છે.

આ સંઘની મીટીંગમાં એક વાત ખાસ ધ્યાન ખેંચનારી એ છે કે
જે મેસાણે જઈ કેસને માટે પોતે એકવીશ દિવસ અગાઉ રાજનામું આ-
પેલ હતું અને જે રાત્રે મીટીંગ મળી તે દિવસે કોર્ટના ટાઇમે વડોદરે
સ્માર્તભાઈઓએ રાજનામું આપી દીધું હતું. આ રીતે જ્યારે આરપના
કેસનું સદને માટે છેવટ આવી ગયું હતું ત્યારે પછી તેજ રાત્રે આવા
સવાલ જવાબો કરી શાંતિ અને મૈત્રીના જમાનામાં અશાંતિનું નવું પ્રકરણ
ઉઘાડવાનું કારણ શુ હશે ?

વળી આ પ્રમાણે સ્વાલ જવાબો કરતાં લોકો ખરાબર ઉશ્કેરાયા જણાયા નહિ, ત્યારે પાટણના સંઘ તરફથી ઓનરરી કામ કરતા વડો-દરાના વકીલ મી. નંદલાલ લલુભાઈનો એક પૂર્વકાળનો તાર રજુ કરી લોકોને પાટા બંધાવવા પ્રયત્ન થયો જણાય છે. અગર તે દિવસે સંમાધાન થવા છતાં તે ખખરો મેળવવાને નેતાએ બેદરકારી સેવી જણાય છે. એ ગમે તેમ હશે પરંતુ જો તેમનો ઉદ્દેશ લોકોને ખોટી રીતે ઉશ્કેરવાનો ન હતો તો પછી વકીલ નંદલાલભાઈનો પાછલો તાર વાંચતી વખતે તેમનો પુત્ર પણ રજુ કરવો જોઈતો હતો. કેમકે આ પત્ર તેમને આત્રી આંતર ખટખટ નહિ કરવાને ખુલ્લું સૂચવતો હતો. આ પત્રમાં વકીલ નંદલાલભાઈ જણાવે છે કે-

‘કોટાવાળા શેઠસાહેબના ઉપર વીશ્વાસ મુકી બન્ને પક્ષે તેમને પંચ તરીકે નીમી અધીકાર આપ્યો અને તે અધીકારની રૂઢિએ તેમણે ઠરાવ કર્યો અને તે ઠરાવનો અમલ પણ થઈ ગયો છે એમ તપાસ કરતાં જણાય છે. બન્ને પક્ષે મુકેલા વિશ્વાસ અને આપેલ અધિકારની રૂઢિએ તેઓએ બહાર પાડેલા ઠરાવના સંબંધમાં હવે આપણે કોઈપણ અભીપ્રાય બહાર પાડવો અથવા તે સંબંધી ચર્ચા કરવી એ મહારા મત મુજબ ખરોખર થતું નથી. એ ઉપરથી તો આપણા અંદર અંદરનો કુસંપ માત્રુમ પડશે અને સામાપક્ષ અને ડાહ્યા માણસો આપણા જૈન લોકના મનની નીર્બળતા ઉપર હસશે માટે એ સંબંધી કાંઈપણ ચર્ચા થવા દેવી અથવા મતો ભેગા કરી તેનું સમર્થન કરવું કે બીજાઓએ વીરદ પડી ખંડન કરવું બંધ રાખવું એવો મારો નમ્રતાપૂર્વકનો મત શ્રી સંઘને જાહેર કરવાની મારી વિનંતિ છે.’

આ પત્ર સ્પષ્ટ બતાવે છે કે અગત્યનો પત્ર છુપાવી જીનો તાર રજુ કરવામાં કાંઈ બાજી રમાઈ છે પરંતુ સમાજ તે બાજીમાં ફસાય જાય તેવી ઉતાવળી કે અજ્ઞાન નથી તે જ્ઞાન તેમને રજું જણાતું નથી.

હવે કેસનું વસ્તુસ્વરૂપ સમજાય તે માટે તેની શરૂઆત, મહેસાણાની કોર્ટનો ઠરાવ, તથા તે પછીના પ્રયત્નો તેમજ એવોર્ડને માટે આલેલ પ્રગ્નપટ્ટીનો વિચાર સ્થળ સંકોચથી આવતા અંકમાં કરીશું.



પરિશિષ્ટ ૪૦

જૈન તા. ૧૩-૫-૧૭.

આરૂપ કેસના પડદા.

(૧)

સુરત તા. ૨૯-૩-૧૯૧૭.

જૈન પેપરના અધિપતિ જોમ,

ભાવનગર.

લખનાનું કે શાસન પત્રના તા.-૨૮-૩-૧૭. ના અંકમાં “ આ-
રૂપ કેસના લવાદથી થયેલા ઠરાવ માટે મુનિરાજે શું કહે છે. ” એવા મ-
થાળા હેઠળ સુરતથી તા. ૧૦-૩-૧૭. ના અભિપ્રાય આપનાર “ મુનિ
લખિધ વિજયજી ” છે. ને તેજ અંકમાં સુરતથી તા. ૧૧-૩-૧૭. ને
રોજનો એક લેખ છે તેમાં “ પં. મુની લખિધવિજયજી ” કરીને એક લ-
ખનારની સહીથી છપાયેલ છે. તે ઉપરોક્ત મુની લખિધવિજયજી છે યા
ખીજો કોઈ જુદો લખનાર છે તે સમજ પડતી નથી. વાસ્તે તે લખનારે
આપના પેપરમાં જુલાસો કરવા તરદી લેવી, જેથી સમજ પડે. ખીજું
“ પં ” એ કંઈ પદવી સમજવી તે પણ જુલાસો થવો જોઈએ. કદાચ
એકજ માણસ લખનાર હોય ને ભુલથી “ પં ” શબ્દ ઉમેરાઈ ગયો
હોય તો તે શબ્દ પાછો ખેંચી લેવો જઈએ.

હી.

મુનિ.

(જરૂર પડે તો નામ જુશીથી આપશે.)

(૨)

કાગનો વાધ.

આરૂપ કેસના સંબંધમાં ફેસલો બહાર પડ્યા અગાઉ જૈન સંઘના
જાણુવામાં જ હતું જે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને પંચ તરીકે
નીમવામાં આવ્યા છે. વળી ફેસલો બહાર પડ્યો ત્યારે પણ છાપાવાળા-
ઓએ તેની પ્રશંસા કરી હતી, બાદ હાલનો શાંતીનો સમય આપણા

સંઘમાં ચાલતો હતો તેવામાં આ તકરાર ઉભી થઇને “ કાગનો વાધ ” કરવા શ્રાવકો તેમ મુનીરાજે તૈયાર થયા છે અને કોટાવાળાના ઠરાવને તીરસ્કારી કાઢ્યો છે. બંધુઓ વિચારો કે તકરારો કરવાનો સમય નથી. ઠરાવ રચીકર ન હોય તો તેને માટે શાંતીથી સમાધાન કરવારૂપ પગલાં લેવાં પરંતુ નકામો કોલાહલ ઉભો કરી સંઘની શાંતીનો ભંગ કરવો યોગ્ય નથી. લક્ષ્મિંદુ ન ભૂલો.

લી૦ દાસ અમૃત.

મુ. કલકતા.

(૩)

આજના જૈન પત્રમાં ચારૂપના કેસની ગભરામણી કોઇ તોપ મારૂંઓએ આચાર્યશ્રી બુદ્ધિસાગરજી મહારાજને ચારૂપની યાત્રા જતાં ગભરાવ્યા તેથી તે યાત્રા ગયા નહિ એમ ખીજે પ્રગટ થયેલ છે એવું જાણાય છે, તે અયોગ્ય છે. કારણકે અમને પુનમચંદ શેઠે પણ યાત્રામાં સાથે આવવાની માગણી કરી હતી તેમજ ખીજ પક્ષના આગેવાનોએ પણ અમારી સાથે આવવાની માગણી કરી હતી, પરંતુ ખાસ અમારી મનોવૃત્તિ નહોતી તેથી ગયા નહોતા. પાટણના વહીવટદાર સાહેબ સેવરા-મલાઇએ પણ જત્રામાં સાથે રહેવાની ઇચ્છા દર્શાવી હતી તોપણ અમારી ઇચ્છા નહોતી માટે ગયા ન હતા એ પ્રમાણે હકીકત છે.

લી. (આચાર્યશ્રી) મુનિ બુદ્ધિસાગરજીના ધર્મલાલ.

પરિશિષ્ટ ૪૧.

જૈન શાસન. તા ૧૬મી મે ૧૯૧૭ વૈશાક વદી ૧૦ વી. સં. ૨૪૪૩

ચારૂપ-પાટણ કેસ ઉપર કરવામાં આવતો

ઠાંક પીછોડો.

શેત્રાંજની બાજુ કોણ ખેલે છે?

આ કેસનાં ફેસલા ઉપર આપણા ધર્મનું

લટકતું ભવિષ્ય સત્ય શું છે?

(૨)

અત્યાર સુધીમાં આ કેસ જૈન પ્રજામાં એટલો બધો ચર્ચાયો છે, છતાં તેના મહત્વને ખ્યાલ ધણા યોગ્ય મનુષ્યોને છે અને તેટલા માટે

શરૂઆતથી અત્યાર સુધી આ કેસનું શું થયું છે, તેનો આખો અહેવાલ અમે સમાજ સમક્ષ રજુ કરીએ છીએ. કે જેથી તેમાં સત્ય શું છે તે સમાજ જાણી શકે.

ચારૂપનું વર્ણન.

ચારૂપ એ એક નાનું ગામડું છે અને પાટણથી ચાર ગાઉ ઉપર આવેલું છે, ત્યાં આપણું એક દેરાસર છે, જે ઘણું પ્રાચીન છે. તે ગામની વસ્તી ૧૦૦ ઘરની છે. જે બધા હાકરડાનીજ વસ્તી છે, હાકરડા સંઘળા ખેડુત છે. અત્રે જૈનનું એક પણ ઘર નથી.

શામળા પાર્શ્વનાથજીની પ્રતિમાનો ઇતિહાસ.

આ પ્રતિમાજીની સ્થાપના કોણે અને ક્યારે થઈ તે વાત તદ્દન અંધારામાં હતી. મુર્તિ ભવ્ય, અસૌક્રિક અને આકર્ષક હોવાથી પ્રાચીન હોવી જોઈએ એમ લોકમત પ્રચલિત હતો, પણ તે સાબીત કરવાનું સામર્થ્ય તે સમયે કાંઈમાં ન હતું કેટલેએક કાળ વ્યતીત થયા પછી આ ચારૂપ ગામના દેરાસરનો વહિવટ જ્યારે વકીલ લહેરચંદ ડાહ્યાભાઈના હસ્તક હતો ત્યારે તેમણે શોધખોળ શરૂ કરી. તેને પરિણામે આપણને જણાવ્યું કે આ પ્રતિમાજી ૫૮૬,૬૬૨ વર્ષ ઉપર ભરાયેલા છે. આટલી જુની પ્રતિમાજીનો ઇતિહાસ પણ રસમય હોયોજ જોઈએ, અને તે જાણવાની સૌ કોઈ શાસનપ્રેમીને ઇચ્છા થાય. તપાસ કરતાં એમ જણાય છે કે શ્રીકાંતનગરીનો ધનેષ નામનો આવક દરિયાઈ સફરે જવા માટે વહાણમાં ખેડો અને વહાણ હંકારવાનો હુકમ કર્યો. પરંતુ તેના અધિષ્ઠાયક દેવતાએ તે વહાણને સ્થંભન કરી દીધું હતું. એટલે ધનેષે તે વ્યંતર દેવતાની વિધિપૂર્વક પૂજા કરી, ત્યારે તે વ્યંતર દેવે પ્રસન્ન થઈ સમુદ્ર જમિમાંથી શ્યામ વર્ણની ૩ પ્રતિમાઓ લાવી શેઠને તેની પ્રતિષ્ઠા કરવાનું કહ્યું. આ ઉપરથી

શેડે તેમાંની એક પ્રતિમા ચારૂપ ગામે તીર્થ પ્રતિષ્ઠીત કરી. બીજી શ્રીય-
તનમાં આમલીના વૃક્ષ નીચે પ્રાસાદમાં પ્રતિષ્ઠીત કરી. પહેલી પ્રતિમાજી
શામળા પાર્શ્વનાથજીની હતી; (જે અત્યારે બિરાજમાન છે, અને જેનો
ચુકાદો લવાદે આપ્યો છે.) અને બીજી શ્રી અરિષ્ટનેમીની હતી. ત્રીજી
પ્રતિમા પાર્શ્વનાથજીની હતી. તેને શ્રી સ્થંભન (ખંભાત) ગામ પાસે શે-
ઢીકા નદીના કાંઠા ઉપર તરંગલ્યાંતર ભુમિમાં સ્થાપન કરી છે.

શાલિવાહન રાજાના રાજ્યની પહેલાં અગર લગભગ, રસસિદ્ધિ-
વાળો અને યુદ્ધિમાન નાગાર્જુન થઇ ગયો, તેણે બિંબના પ્રભાવથી
રસને સ્થંભન કર્યો અને તેથી તે સ્થળે સ્થંભન ગામ વસાવ્યું તે પાર્શ્વ-
નાથજીનું બિંબ હાલ ખંભાત બંદરમાં છે. બિંબાસનના પાછલા ભાગમાં
નીચેની પંક્તિઓ લખેલી હોવાનું પ્રસિદ્ધ છે.

નમસ્તીર્થ કૃતસ્તીર્થ, વર્ષદ્વેકે ચતુષ્ટયે;

અપાડ શ્રાવકો ગૌડા, કાઠ્યેત્રપ્રતી મિત્રયમ્

ભાવાર્થ:—આ ચોવીસીના નેમિનાથ તીર્થ કરના શાસન પછી ૨,
૨૨૨ વર્ષ મછી અપાડ નામનો શ્રાવક ગૌડ દેશનો વાસી હતો, તેણે ત્રણ
પ્રતિમાઓ બરાવી હતી. એ ત્રણમાંની આ પ્રતિમા પણ એક છે. આ
ગણતરીથી નિર્ણય થાય છે કે આ પ્રતિમાજી બનાવ્યાને ૫, ૮૬, ૬૬૨ વર્ષ
લગભગ થઇ ગયા છે. આ હકીકત મહુમહારાજશ્રી શ્રીમદ્ભવિજયાનંદ
સુરિશ્વર (આત્મારામજી) ના બનાવેલ “ શ્રી તત્ત્વનિર્ણય પ્રસાદ ”
નામના ગ્રંથમાં પૃષ્ઠ ૫૩૩-૩૪ માં લખેલી છે અને વધારે ખાતરી માટે
“ પ્રભાવક ચરિત્ર ” તથા “ પ્રવચન પરીક્ષા ” નામના ગ્રંથ બેવા બ-
લામણુ કરે છે.

વળી ત્યાં પવામણુ જીનું કઢાવતાં તેમાં પ્રથમના પરીકરનો (પટધડ)
કેટલોક ભાગ મળી આવ્યો છે, તેના ઉપર લેખ છે જે બધો બરોબર બે-
સતો નથી પણ તેમાં “ ચારૂપગામે મહા તીર્થ તથા પાર્શ્વનાથ પરીકારીત
x x x પ્રતીષ્ઠીત x x + ઇત્યાદી સ્પષ્ટ વાંચી શકાય છે. મહારાજ-
શ્રીએ તત્ત્વનિર્ણયમાં હકીકત લખી ત્યારે તેઓને ચારૂપગામની કે પ્રતિમા-
જીની કશી ખબર નોહોતી. તેમ હાલ જે લેખ નીકળ્યો છે તે તો કાઠને
પણ માધ્યમ નોહોતો, એટલે આ બધી હકીકત ઉપરથી આ પ્રતિમાજીની

ધણીજ પ્રાચીનતા સંબંધી જરા પણ શંકા રહેતી નથી. વળી ‘ મહાતીર્થ ’ આ શબ્દો લેખમાં આપ્યા છે. તે સ્પષ્ટ સુચવે છે કે પ્રાચીનકાલે આ ચારપના શ્રી શામળાજી મહારાજની પ્રતીમા મહાતીર્થમાં ગણાતી હતી.

મહારાજ શ્રી કાંતીવીજયજી મહારાજે શ્રી આયુજી ઉપર વસ્તુપાળ તેજપાળના તમામ કામની નોંધનો લેખ હાલમાં મેળવ્યો છે, તેમાં પણ ચારપ ગામમાં શ્રી આદેશ્વરજી મહારાજના દેહરાનો મંડપ સુધરાવ્યો એમ હકીકત છે. તે શ્રી આદેશ્વરજીની પ્રતીમા હાલ તો, શ્રી શામળાજી મહારાજની આજુએ છે.

વળી હાલના દેહરાની આસપાસની જમીન ખોદાવતાં ૨૦-૨૫ હાથ ઉંડાં જવા છતાં પરચાર ખુટતો નથી ને પાછા ચાલુજ દેખાય છે, ને લગભગ ૩૦-૩૦ તીશ, તીશ શેર વજનની ઇંટો નીકળે છે. આ ઉપરથી પણ અહીંયા પ્રથમ જખરદસ્ત દહેરું હશે ને તે ઘણા કાળ ઉપર હશે એમ પ્રતીતી થાય છે,

અન્ય દર્શનીયો જેઓ ચારપ તથા તેની આસપાસના ગામોમાં રહે છે. તેઓ શામળાજી મહારાજ ઉપર પૂર્ણ આસ્તા રાખે છે ને કદીપણ તેમના ખોટા સોગન ખાતા નથી, એવો મુર્તિનો ચમત્કાર છે.

ચારપ ગામમાં શ્રાવકની વસ્તીતો છેજ નહિ. રજપુત લોકોની વસ્તી છે, અને તેઓના ધરડા માણસો કહે છે કે કાળના વખતમાં પાટણના શ્રાવકોએ પ્રતીમાજીને લઈ જવાનો વિચાર ધારેલો પણ ગમે તેટલા બળદો જોડવા છતાં ગાડું ન ચાલવાથી તે વિચાર માંડી વાળ્યો હતો.

ઉપર પ્રમાણે આ ચારપતીર્થની પ્રાચીનતાના પ્રમાણો શાસ્ત્રના પુસ્તકોથી સિદ્ધ થાય છે. તે દેરાસરનો વહિવટ આપણો સમાજ કરતો આવ્યો છે, છતાં આ ઝંઘડો ઉત્પન્ન કેમ થયો ?

ચારપગામમાં આશરે પાંચ છ વર્ષ પહેલાં દેરાસરનું સમારકામ ચાલતું હતું, તે વખતે પવાસનનો કેટલોક ભાગ રીપેર કરાવવાનો હતો એટલે ત્યાં બિરાજતી શંકર પાર્વતીની પ્રતિમા કે જે પ્રતિષ્ઠિત કરેલી નહિ પણ છુટી હોવાનું કહેવામાં આવતું હતું તેને બહારના રંગમંડપમાં મુકવામાં આવી. અને ભીંતમાં ગણપતિના સ્થાનક પાછળ આરસ જડા-

વવાનો હતો તેથી ગણપતીને પણ રંગમંડપમાં મુક્યાનું કહેવાય છે. આમ કહેવાનો ઉદ્દેશ જરા પણ દેખી કે ધર્માખેર નહોતો, તે છતાં સ્માર્ત લોકોએ પોતાની લાગણી દુખાયાનું નિમિત્ત કાઢી અને ફાજદારને અરજ કરી અને પાંચ શબ્દો ઉપર સમન્સ કઢાવ્યો. કેસને બંને તેટલો લંબાવવા સામા પક્ષે પ્રયાસ કર્યો. કેસ લાંબો સમય ચાલ્યા પછી મહેસાણા કોર્ટમાં જૈનોના લાભમાં ફેસલો થયો અને તહોમતદારને છોડી મેલવામાં આવ્યો હતો, આ કેસનો અહેવાલ અમે આગલા અંકોમાં આપી ગયા છીએ.

લવાદનામું શા માટે આપવામાં આવ્યું ?

સ્માર્ત અને જૈનો વચ્ચે ચાલતા ઝઘડાનું નિરાકરણ મહેસાણા કોર્ટમાં આપણા લાભમાં થઈ ગયા પછી સામા પક્ષે વડોદરાની કોર્ટમાં તેની અપીલ લઈ જવાની નોંધ કોર્ટમાં દેવડાવી, પણ સમજી માણસો આ કેસ લંબાવવા ખુશી નહોતા અને તેથી તેની ધરમેજે સમાધાની થાય તો સારું કે જેથી કદી બંને પક્ષ નકામા ખર્ચના ખાડામાંથી ઉગરે. એટલે લવાદ નીમી કેસનો નિવેડો લાવતો એ વધુ ઠીક છે, એમ સૌ કોઈની સલાહ મળી.

લવાદની નિમણૂક કાયદેસર હતી ?

એ પક્ષ વચ્ચેના ઝઘડાનું સમાધાન કરવા માટે લવાદ નીમવામાં આવે છે, પણ લવાદ તરીકે કોણ નીમાય અને તેને કોણ નીમી શકે? બંને પક્ષ ભેગાં થઈ એક માણસને લવાદ તરીકે નીમે છે અને તે જે ફેસલો આપે તે બંને પક્ષ માન્ય કરે છે. એક પક્ષમાં સ્માર્ત લોકો હતા અને બીજા પક્ષમાં જૈન સંઘ હતો, પણ લવાદ નીમવામાં સંઘની સંમતિ, અમારી માન્યતા પ્રમાણે, લેવામાં નથી આવી. અમુક માણસો જુદા જુદા આશામીઓની સહી લઈ આવ્યા અને તે સંકળ સંધને માન્ય છે એમ મનાવ્યું. આ બાબતમાં એક તો (૧) સંઘ ભેગો કરવામાં નહોતો આવ્યો. (૨) જે જે ગૃહસ્થોના નામે લવાદનામાં જોવામાં આવે છે, તેમાંના ઘણા ખરાની પોતાની સહીઓ નથી, પણ તેમની વતી કોઈ બીજાઓએ સહીઓ આપી છે. (આમ કરવામાં તે ગૃહસ્થોએ પરવાનગી આપેલી છે, કે કેમ તે વિચારવા જેવું છે.) ઘણા ગૃહસ્થો કે જેઓએ સહીઓ

આપી છે તે અમુક સરતે (એટલે કે જો અમુક અમુક માણસો સહી કરશે તોજ અમે કરશું) આપી છે અને આ શરત સહી કરાવનારાઓએ પાળી નથી. (આના દાખલા અમારી પાસે મોજુદ છે.)

આ ઉપરથી સાબીત થાય છે કે લવાદની નીમણુંક કાયદેસર ગણી ન શકાય. આ પ્રશ્ન એક બાબુએ મુકીએ તો બીજા સવાલો ઉભા થાય છે કે ?

૧) લવાદે પોતે કરેલ હસવ ઉપર બન્ને પક્ષની સહી લેવી જોઈએ. તે એકજ કાગળ પર લેવી જોઈએ એવો કાયદો છે કે નહિ ? અને જો હોય તો મી. કોટાવાળા કે જેઓ લવાદ હતા તેમણે તે પ્રમાણે કર્યું છે કે કેમ ?

૨) લવાદનામું કોર્ટમાં રજીસ્ટર્ડ કરાવ્યા વિના તેનો અમલ કાયદાની રૂએ થઈ શકે ખરો કે ? અને તેનો અમલ કોર્ટ કરી શકે કે લવાદ પોતે ?

આ કેસને અંગે કોટાવાળા શેઠ શું કહ્યું છે.

(અમારી તપાસ પ્રમાણે મી. કોટાવાળાએ આપેલ ફેંસલાનો હરાવ કોર્ટમાં રજીસ્ટર્ડ કરાવ્યા પહેલાંજ તેનો અમલ પોતે જાતે કર્યો છે. આ પ્રમાણે તેઓ કરવા હકદાર છે કે કેમ તે કાયદાનો મહત્વનો પ્રશ્ન છે.)

લવાદનો ફેસલો ન્યાયપુરઃસર અપાયો છે કે કેમ ?

સરસ્વતીચંદ્રમાં ગાડામાં મુસાફરી કરતા સ્ત્રી પુરૂષે સંન્યાસીને ગાડામાં બેસવા દેવાનો પરમાર્થ કર્યો એટલે તે સંન્યાસીએ તે સ્ત્રી પોતાની હોવાનો દાવો ધર્યો તેવીજ રીતે આપણા દેરાસરમાં પરધર્મની મુર્તિઓ આપણે રહેવા દીધી તેના બદલામાં આપણી ઉદાર વૃત્તિની ગણુના કરવાને બદલે આપણે સામા પક્ષને રૂ. ૨૦૦૦) રોકડા, બે ઝોરડીઓ, અને તેઓને મંદિર ચણાવા માટે જગ્યા આપવી એવો હરાવ કર્યો. એક તો પોતે લવાદ નીમાયા તે ગેરકાયદેસર હતું અને તેમાં વળી ન્યાય કરવાને બદલે અધઠિત ફેંસલો આપ્યો. તેટલેથી જો અટક્યા હોત તો પણ ઠીક હતું. પણ બાકી હતું તે ફેંસલાનો અમલપણુ પોતેજ ગેરકાયદેસર કર્યો.

અમે કોટાવાળા શેઠને એટલુંજ પુછવા માગીએ છીએ કે ફેંસલો આપતી વખતે નિષ્પક્ષપાત બુદ્ધિ હતી કે કાંઈ સ્વાર્થ સાધવાની વૃત્તિ હતી ? શ્માર્ત લોકો હેરાન કરશે એવી કદાચ ધારતી લાગી હોય ? અથવા પૈસાની ધીરધાર ચારૂ વગેરે ગામમાં કરતા હોય અને તેથી કદાચ એમ લાગ્યું હોય કે તે લોકોની મરજી સાચવવી. પરંતુ જગતમાં જીવન ક્ષણિક છે, લક્ષ્મી અસ્થિર છે; માત્ર ન્યાય અને નિતીમય જીવનજ લોકોની યાદદાસ્તમાં રહે છે. માણસ આમ સમજે છતાં અમુક વૃત્તિને આધીન થઈ અમુક કાર્ય કરી નાખે એ સંભવિત છે. માણસની બુદ્ધિની મર્યાદા હોય છે એટલે ભુલ થઈ જાય પણ જો પોતાની ભુલ કોઈ દેખાડે તો તેનો મમત્વથી ખોટો બચાવ નહિ કરતાં ભુલ સુધારવી તેમાંજ મનુષ્યની શોભા છે. ભુલનો ઢાંકપીછેડો કરવો અથવા તો તે ભુલ નથી એવો બચાવ કરવા જુદે જુદે સ્થળે પ્રયાસો શરૂ રાખી પોતાના તરફ દોરવા પેરવી કરવી તે કોઈ રીતે શોભારૂપ નથી. અમારું કહેવું એવું નથી કે મી. કોટાવાળાએ પક્ષપાત કર્યો છે, પરંતુ એટલું તો કહીશકીએ છીએ કે લવાદ તરીકેનું કર્તવ્ય બજાવવામાં તેઓ કંઈક એકપક્ષી દોરવાઈ ગયા હોય તેવો અમોને ભાસ થાય છે.

જૈન સમાજનું કર્તવ્ય અને આ કેસના ફેસલા ઉપર આપણા ધર્મની ભવિષ્યની સ્થિતિનો આધાર.

જો આ કેસના ફેસલાનો થએલ ઠરાવ કાયમ રહેશે તો તેનું પરીણામ એ આવશે કે ભવિષ્યમાં જ્યારે જ્યારે આવી જાતના વાંધા ઉઠશે ત્યારે ત્યારે આ દાખલો હોંદુ બતાવશે, અને આ પ્રમાણે આપણા હકો ખુંચવાઈ જશે. મારવાડ આદી ધણાં દેશોમાં આપણા દેરાસરોમાં ધણી ધણી જાતની અન્ય ધર્મની મુર્તિઓ જોવામાં આવે છે. એટલે તે તે ધર્મના અનુયાયીઓ પણ આપણા દેરાસરો ઉપર અને તેની મિલકત ઉપર હક ધરાવશે. જો આ પ્રમાણે થયા કરશે તો ધર્મને કેટલો ધકકો પહોંચશે તેનો વિચાર કરવાનો છે. અગાઉના વખતમાં બ્રાહ્મણોનું જ્યારે પ્રબળ જોર હતું ત્યારે તેઓએ આપણાં દેરાસરોમાં શિવલીંગ બેસાડી દીધા છે. અત્યારના ખ્રિસ્તી રાજ્યમાં એવો જુલમ થવો અસંભવિત છે. પણ કોઈ કોઈ વાર પૂજારી પોતે બ્રાહ્મણ હોય અને ગામમાં કોઈ જૈનની વસ્તી ન

હોય તો આવી મુર્તિઓ દેરાસરમાં ધુસાડી દે છે. અને તેટલાજ માટે જૈન પુજારીઓની આવશ્યકતા છે. તેમાં ખાસ કરી જે ગામમાં જૈનની વસ્તી ન હોય ત્યાં તો જૈન પુજારીજ રાખવો જરૂરનો છે.

આ ઉપરથી જણાશે કે આ કેસ સમાજના અને ધર્મના મહત્વના ભાગ સાથે સંબંધ ધરાવે છે. આપણા હકો ભવિષ્યમાં જળવાશે કે કેમ તેનો આધાર આ કેસના પરિણામ ઉપર રહે છે. તેટલા માટે દરેક જૈન બંધુનું અને દરેક મુનિ મહારાજનું કર્તવ્ય છે કે આ કેસમાં આપણને ન્યાય મળે તેને માટે પોતાથી બનતું કરવું જોઈએ. એકલા ધર્મની ખાતરજ નહિ પણ ન્યાય અને સત્યતાની ખાતર આપણે આ કેસના થએલ ફરાવની વિરૂદ્ધ સખ્ત વાંધો ઉઠાવવો જોઈએ. આપણી સમાજની માનહાનિ થાય તે કોઈ રીતે ઇચ્છવા યોગ્ય નજ ગણાય. અને એક પત્રકાર તરીકે સત્ય શું છે તે શોધી કાઢી સમાજ સમક્ષ મુકવું અને સમાજનું હિત બગડે નહિ તેને માટે સમાજને યોગ્ય માર્ગ બતાવવાની અમારી ફરજ છે, અને તેનેજ લક્ષ્યને અમે આ કેસની પાછળ અથાગ પરિશ્રમ લઈએ છીએ. આ ચારૂપ કેસના લવાદના ફરાવ સામે પાટણના સંઘમાં ઉચ્ચેરણી ફેલાઈ છે. લવાદે આપેલો ચુકાદો ધર્મની લાગણી દુષ્પવનારો છે, તથા લવાદનામામાં લખાએલા શબ્દો ભવિષ્યમાં જૈન તીર્થોને માટે નુકશાન કર્તા છે. તે લવાદનામું રદ કરવા માટેના પ્રયાસો શરૂ થયા છે. છતાં તેને ગપગોળા મંત્રી અમારા ભાઈબંધ પત્રકાર તે લવાદનામાને ટેકો આપે છે અને તેમ કરી જૈન સમાજને સત્યથી વિમુખ રાખી બીજે રસ્તે દોરવા માગે છે, તે ઘણું દ્વિગીર થવા જોવું છે. એટલાજ માટે અમે પુરાવા સહીત ખુલાસો કરી કેસની વસ્તુસ્થિતિ શું છે ? તેમજ લવાદનામું અપાયા પછી આ પ્રમાણે કેમ થવા પામ્યું તે સમાજ પાસે રજૂ કરવું અમેને શ્રેયસ્કર લાગે છે, કે જેથી સમાજ પોતે કોઈપણ પક્ષના વિચારથી દોરવાઈ ન જતાં પોતે પોતાની મેળે કેસનું તોલન કરી શકે. પત્રકારની ફરજ ત્યારેજ અદા થઈ ગણી શકાય કે જ્યારે તે શબ્દોની મારામારી કરવાને બદલે અથવા ખોટાનો બચાવ કરવાને બદલે સત્ય લકીકત સરલ ભાષામાં સમાજ સન્મુખ મુકે, અને તેનો નિર્ણય સમાજને પોતાને કરવા દે. અને તેટલા માટે આ કેસના અહેવાલનું અથથીમતી સુધીનું સામાન્ય દિગ્દર્શન કરાવ્યું છે. લવાદનામાનો ફેંસલો આપ્યા પછી કોટવાળા શેડે શું શું પગલા લીધા છે તે આવતા અંકમાં આપશું.

જૈન સમાજને અમારી લલામણુ અને ચેતવણી.

આ લલામણુનાનો ફેસલો અપાયો પાંચ મહીના વીતી ગયા છે. છ મહિના પુરા થાય તે પહેલાં જો તેની વિરુદ્ધ આપણા તરફથી વાંધા લેવામાં નહિ આવે તો તે ઠરાવ આપણે કમુલ કરવો પડશે, માટે જેમ અને તેમ આ ઠરાવ જલદીથી ફેરવાવવા આપણાથી બનતું કરવું જોઈએ. આશા છે કે મુનિમહારાજોને ધર્મની રક્ષા માટે પ્રયત્નશીલ થશે. જો આ એક માસ ચાલ્યો જશે તો પછી સઘળી મહેનત ફોગટ જશે. આવ્યો પ્રસંગ ફરી ફરીને આવતો નથી અને એક વખત ધર્મનું ગૌરવખંડિત થયું તો વારંવાર એવા પ્રસંગો બનવાના. ધર્મની જીંબેશ ન્યાય અને નીતિપુર્વક સ્વાર્થ રહિત ઉઠાવવી તેમાંજ જીવનની સાફલ્યતા છે.



પરિશિષ્ટ ૪૨

જૈન તા. ૨૦ મી મે સને ૧૯૧૭.

ધર્મના નામે ઉતાવળી ધમાલ.



કાયદાની દ્રષ્ટિએ ચારૂપ કેસનું અવલોકન.

(૩)

ચારૂપતીર્થના નામે પાટણના જૈનો અને સ્માર્તો વચ્ચેના ઝઘડાનું છેવટ આવી જવા પછી જાણે કે શાંતિ રચતી ન હોય તેમ ગણીગાંડી વ્યક્તિઓ જે નવા નવા ધર્મોનો ઉભા કરતી રહી છે તેથી કોમને ઉભય દ્રષ્ટિએ જોવા તક મળે તે હેતુથી અમે આ તીર્થના કેસનો પરિચય આપવા વચન આપી ચુક્યા છીએ. જો કે તેમ કરવા જતાં આપણા અનેક કાર્યોનું ભવિષ્ય વધારે મુશ્કેલીમાં આવવાને વડી છે તેમ અમે સમજીએ છીએ, પરંતુ જ્યાં અત્યારપૂર્વે દ્રષ્ટિ સન્મુખ આરસી બતાવવા છતાં હજી મોં ન જોવાઈ શકવાથી ઉન્માદ વધી પડ્યો હોય તેવાં ચિત્તને શાંતિ અર્પવા અમારે કેટલીક બીના અનિચ્છાએ પણ બહાર મુકવો પડશે તેમ

ભય રહે છે અને તેથી તેવા પડદા ઉપાડવા પુર્વે અમે કેસનું વસ્તુસ્વરૂપ રજુ કરવા જરૂર વિચારી છે.

આરૂપ કેસનો જન્મ.

આરૂપમાં આપણું શામળાજી પાર્શ્વનાથનું દેરાસર તથા પ્રતિમાજી ઘણા પ્રાચીન કાળથી છે તેનો કુલ વહીવટ છેલ્લા સાઠ વર્ષથી પાટણના સંઘે અસ્ખલીતપણે કર્યો છે તેમ કોર્ટ પણ સ્વીકાર્યું છે. આ મુદત દરમ્યાન તથા પુર્વે કદી પણ મતભેદનું કારણ ઉત્પન્ન થયું ન હતું. કેમકે પ્રભુનું અધિષ્ઠાયક બળ અલૌકિક હોયને સર્વ કોમ તેમના પ્રત્યે પુજ્ય બુદ્ધિ ધરાવતી રહેલ છે. આ પવિત્ર ભુમિ પાટણથી દુર ગામડામાં હોવાથી અને વહીવટ કરનાર કમિટી પાટણમાં વસતી હોવાથી ગમે તેવા સંજોગ વચ્ચે દેરાસરના મુળ ગભારામાં પગાસણ ઉપર શંકર, પાર્વતી અને ગણપતીની મુર્તિ દાખલ થઇ હતી અને ત્યાં જળવાઇ રહી હતી. કેસ દરમિયાન લેવાએલી જુઆનીમાંથી કે ચર્ચા કરનારાઓના તરફથી તે મુર્તિયો ક્યારે કેવી રીતે દાખલ થઇ તે માટે જોઇતા પ્રમાણ હજી બરાબર આવ્યાં નથી. પરંતુ એટલું અનુમાન કરવું જોડું નથી કે બ્રાહ્મણ પુજારીયોની સગવડે તેમ થવા પામેલ હોય અને તે વાતને પુજારીયોની અનુકુળતા માટે જતી કરવામાં આવી હોય.

આ મુર્તિયો જરા નીચાણમાં હોવાથી ત્યાં પાણી ભરાતાં રીપેર કામ કરવાને તેને તા. ૨૩-૯-૧૯૧૫ ના રોજ ઉખેડતાં રમાર્તો ઉસ્કેરાઈ જવાથી તેમણે પાટણની કોર્ટમાં ફરીયાદ રજુ કરી હતી અને બીજી તરફથી પોતાના કાયમી હક અને સત્તા ઉમેરવા ત્યાં મુળ દેરાસરમાં હવન કરી ભગવી ધ્વજ ચઢાવીને આપણી લાગણી ઉસ્કેરી હતી. જેથી આપણે પણ તેના સામે બળાત્કારે પ્રવેશ કરી લાગણી દુખાવવાની ફરીયાદ કરી. આ રીતે પરસ્પર જૈન અને રમાર્ત કોમ વચ્ચે તકરારનું રૂપ વધી પડ્યું અને સાથે રહી આનંદ કરતી બે આગેવાન કોમ મીત્ર મરી શત્રુ ધઈ.

મહેસાણા કોર્ટનો ઠરાવ.

આ કેસ પાટણની કોર્ટમાં ચાલતાં મુર્તિ ઉખેડવા અને તેમાં મદદ કરવાનો આરોપ મુકીને પાંચ જૈનોને ધસડવામાં આવ્યાં. જ્યાં એકને

૩૦૦ દંડ અગર છ માસની સખ્ત કેદ અને બીજા ચારને રૂ. ૧૫૦ નો દંડ અગર ચાર માસની સખ્ત કેદ ભોગવવાને હુકમ થયો. કે જે સામે મહેસાણાની કોર્ટમાં અપીલ થઇ.

બીજી તરફથી સ્માર્ત સામે આપણે માંડેલા કેસમાં સ્માર્તોએ જ-બરજસ્તીથી આપણા દેરાસરમાં દાખલ થઇ આપણો હક કબજે છતાં હવન કરી આપણી લાગણી દુખાવી કેસ ચાલ્યો જેમાં કોર્ટે પ્રતિપક્ષીઓને નિર્દોષ ઠરાવ્યા તથા તે માટે મેસાણાની કોર્ટમાં આપણે અપીલ કરી જેમાં પણ તે નિર્દોષ ઠર્યા.

વળી તા. ૨૫-૯-૧૫ ના રોજ પાટણ વીભાગના ફોજદારી ન્યાયાધીશે કેસના છેવટ સુધી મંદીર સરકાર કબજે લેવા હુકમ કાઢ્યો અને છેવટ દરેકને છુટ આપવાના ઠરાવ સાથે તે હુકમ તા. ૧૧-૧૧-૧૬ ના રોજ રદ કર્યો.

આ પ્રમાણે આપણી લાગણી દુખાવવાના કેસને આશ્રય ન મળવા સાથે સ્માર્તોના મુર્તિ ઉત્થાપનના કેસમાં પણ અસંતોષ થવાથી આપણે તે સામે મહેસાણાની કોર્ટમાં અપીલ કરી જેનો ફેંસલો આજના અંકમાં બીજે સ્થળે અક્ષરશઃ પ્રગટ કરેલ છે. તેથી જોવાશે કે તેમાં આપણા પાંચે ભાઈઓ તહોમતથી મુક્ત થયા છે અને તે રીતે તહોમત દુર થયું તેનો અર્થ આપણે કેસ જત્યા તેમ તકરાર ઉઠાવનાર વ્યક્તિઓ માને છે,

ફેંસલામાં શું જત્યા ?

“ મહેસાણાની કોર્ટે આપણે જત્યા ” એમ માનનારાઓને આપણે પુછીશું કે તેમાં જતવા જેવું શું હતું તે કૃપા કરીને તેઓ બતાવશે તો ઉપકાર થશે.

એક પતી ગયેલ વાતને બહુ ગંભીર રૂપ આપી ધમસાણ મચાવનાર ભાઈબંધ જત્યાની વ્યાખ્યા કરે છે કે—“ પંચાસનનો કેટલોક ભાગ રીપેર કરવાનો હતો એટલે ત્યાં બિરાજતી શંકર પાર્વતીની પ્રતિમા કે જે પ્રતિષ્ઠા કરેલી નહિ પણ છુટી હોવાનું કહેવામાં આવતું હતું તેને બહારના રંગ મંડપમાં મુકવામાં આવી અને ભીંતમાં ગણપતિના સ્થાનક પાછળ આરસ જડવાનો હતો તેથી ગણપતિને રંગ મંડપમાં મુકવાનું કહેવાય છે. આમ કરવાનો ઉદ્દેશ જરા પણ દ્રેષી કે ઇર્ષાંબોર નહોતો તે

છતાં સ્માર્ત લોકોએ પોતાની લાગણી દુખાવાનું નિમિત્ત કાઢી અને ફો-
જદારને અરજ કરી અને પાંચ સપ્તશો ઉપર સમન્સ કઢાવ્યો- કેસને બ-
ને તેટલો લંબાવવા સામા પક્ષે પ્રયાસ કર્યો. કેસ લાંબો સમય ચાલ્યા
પછી મહેસાણા કોર્ટમાં જૈનોના લાભમાં ફેસલો થયો અને તહોમતદારને
છોડી મેલવામાં આવ્યા હતા ”

જીત્યાનો અર્થ તહોમતદારને છોડી મુકવાથીજ પૂરો થતો હોત તો
પછી સ્વાલ્ક એ છે કે આપણે તહોમતદાર થવા અને પછી છુટી જવા
માટેજ આ કેસ લડવા પાછળ હજારો રૂપિયા ખર્ચ્યા હતા ? કેસનો
ઇતિહાસ બતાવે છે કે તકરારનો ઉદ્દેશ કેદમાં જવા અને પાછા છુટી જઇ
તાંત્રીયો પાડવાનો નહોતો, પરંતુ દેરાસરમાં અન્ય પ્રતિમાઓ એકજ સ્થા-
નપર હોવાથી પરસ્પર જળસ્પર્શ થતા બંનેના ધર્મસૂત્રો પ્રમાણે હીક
થતું નહોતું એટલા માટે બંને સ્થાનો અલગ અલગ થાય તો હીક તેમ
હોવો જોઇએ. છતાં બાઇબાંધ લખે છે. તેમ ‘ આમ કરવાનો ઉદ્દેશ જરા
પણ દ્રોષ કે ધર્ષાભોર નહોતો ’ પણ “ આરસ જડવાનો હતો ” એટલે
કે શંકર ગણુપતિ વગેરેને રીપેર કામ કરીને પાછાં જયાંનાં ત્યાં પધરાવા-
નાં હતાં તેમ તેમના ઉદ્દેશનો સાર જોવાય છે અને તે ઉદ્દેશ મહેસાણા-
ના ફેસલામાં જળવાઇ રહેલ છે તે ઉપરથી કદાચ કેસ જીત્યાનું માનતા
હોય તો તેવી માન્યતા તેમનેજ મુઆરક રહેવા દેવી જોઇએ- કેમકે એક
તરફથી જ્યારે લવાદે શંકર ગણુપતિ વગેરે મુર્તિઓને માટે દેરાસર
અને ધર્મશાળાના બંને ગઢની બહાર મુળ સ્થાનથીજ લગભગ સો ફુટ
કરતાં વધારે દુર પધરાવવાને હરાવ કર્યો અને તે પણ તદ્દન અજાહેદી
ગોઠવણુ કરી આપી તેના સામે જે બાઇબો પછાડા મારી કોમને ઉશ્કેરે
છે તેજ બાઇબો મુળ પચાસણુ ઉપર જયાંની ત્યાં મુર્તિઓ રહેવા દેવાના
હરાવને જીતેલો હરાવ કહે છે તે જોઇ તેમની બાઇબો પડદો ઉઘાડતાં
અમને દયા આવે છે. પરંતુ આવા આંધળા પાટા વધારે વખત બંધાવા
દેવા તે દુરસ્ત ન ધારી આટલું સ્પષ્ટિકરણ કરવું પડ્યું છે તે માટે
દીવગીર છીએ.

‘ મહેસાણાની કોર્ટના ફેસલામાં આપણી સ્થિતિ.

મહેસાણા કોર્ટનો ફેસલો આ સાથે છે તેમાં જણાવ્યું છે કે,
“ તેની સાથે એ મંદિરમાં બીજા દેરાસરની માફક કેટલીક બીજી મુર્તિ-

ઓ જેમકે ગણપતી, પાર્વતી તથા મહાદેવની છે, સદરહુ મુર્તિઓની પુજા જૈનો તરફથી જે પુજારીયો હતા તેના તરફથી થતી હતી ” આ શબ્દો આપણા ભવિષ્ય માટે ફેરવાવવા જેવા છે. જૈનોના કોઇપણ દેરાસરમાં કોઇપણ સ્થળે અન્ય ધર્મની મુર્તિઓ પાસણમાં સાથે હોય તે બનવાજોગ નથી. દેલવાડાના દેરાસરના કંપા-ઉંડમાં પણ આવી મુર્તિઓ ન રાખતાં ત્યાં જ તેને અલગ પધરાવવાને જુનાગઢની કોર્ટે પાંચ વર્ષ અગાઉ ફરમાવ્યું છે છતાં કોર્ટે ‘ખીજા દેરાસરોની માફક’ એ શબ્દો લખવામાં ખુદલી ભૂલ કરી છે. ચાલતા કેસ દરમીયાન શા. કેશવલાલ મંગળચંદ, ચંદુલાલ ન્યાલચંદ વગેરેએ પોતાની જુજાનીમાં પણ અન્ય દેવો પોતાને ત્યાં હોવા અને માનવાનું સ્વીકારવામાં અજ્ઞાનતા બતાવી છે. જ્યારે ભાઇબંધ તકરારને ખીલવવા જતાં કાચું કાપે છે કે “મારવાડ આદી ધણા દેશોમાં આપણા દેરાસરોમાં ઘણી ઘણી જાતની અન્ય ધર્મની મુર્તિઓ જોવામાં આવેછે.” અમને ખેદ એ થાય છે કે લોકોને ખોટી રીતે ઉશ્કેરવા જતાં જૈન સમાજનું શાંતિમય જીવન કેટલું વજનદાર થાય છે તેનો વિચાર જો તેમણે કર્યો હતો તો આ શબ્દો આપણે જોઇ શકત નહિ. જો કે કોઇપણ દેરાસરના પાસણપર આવી મુર્તિઓ છેજ નહિ અને તેવા સ્થાપિત હક કદી પણ કોઇ ઉપસ્થિત કરે તે સંભવી શકતુંજ નથી તો પણ આવી રીતે છે તેમ કહેવામાં કેટલી ગંભીર જવાબદારી છે તે ભૂલી જવું જોઇતું નહોતું.

મહેસાણા કોર્ટ ફેસલામાં આગળ જતાં જણાવે છે કે “ગામમાં મુખ્ય વસ્તી રજપુતોની છે તેઓ તથા અન્ય કોમો જેમ કે ઠાકરડા, બારોટ વગેરે પણ મંદિરમાં દર્શન કરવા આવે છે અને મુખ્ય દેવની માનતા વગેરે કરે છે. મહાદેવ ગણપતી અને પાર્વતી આ જો કે મુખ્ય હિંદુઓના દેવ છે તો પણ જૈનો પણ તેમને પૂજ્ય માને છે. અલગત હિંદુઓ જેટલા ભાવથી તેમને માનતા ન હોય એ સ્વાભાવિક છે.”

આ શબ્દોમાં અન્ય કોમો પણ મંદિરમાં દર્શન કરવા આવે છે અને મુખ્ય દેવની માનતા વગેરે કરે છે ” એ શબ્દો અમને તો આપણા હિત માટે ઠીક જણાતા નથી. જૈનોના દેવ રાગદ્વેષથી વિરક્ત છે તેમની

માનતા થાય કે તેમ થવા દેવાય તે વાતજ અમને તો અંધએસતી જણાતી નથી. હા, કદાચ દેરાસરમાં જે અન્ય મૂર્તિઓ હતી તેની માનતા લોકો કરતા હોય, અને તે રીતે તેમની માનતા કરવાની રીતિને ટકાવી રાખવા આ શબ્દો કોર્ટ ફેસલામાં ઉમેયા હોય પરંતુ હવે આપણે તે શબ્દો સામે ચિંતા કરવા કારણ રહેતું નથી. કેમકે મહેસાણાની કોર્ટમાં જીત્યાના ખુગલ પુકનારની ઇચ્છા પ્રમાણે અન્ય મૂર્તિઓ દેરાસરમાં જ રીપેર કરીને પધરાવેલ હતે તો કદાચ આ સ્વાલ ભવિષ્યમાં ઉપસ્થિત થવા કારણ હતું, પરંતુ જ્યારે લવાદની કુશાચ બુદ્ધિએ શંકર વગેરેની મુર્તિઓને ખીરાજવાને જુદી જ ગોઠવણ કરી છે તો પછી આ ચિંતા હમેશની દૂર થાય છે.

આગળ જતાં કોર્ટ લખે છે કે “તકરારી મંદીરનો કબજો તથા વહીવટ જૈનોના હાથમાં છે તે વાત ગામના લોકોને રચતી નથી, અને તે સંબંધીના પ્રસંગોપાત તેમના તરફથી વાંધા ઉઠાવવામાં આવેલા હતા તેથી હાલની ફરીયાદ જન્મ પામી છે.”

આ શબ્દોમાં કબજો અને વહીવટનો સ્વાલ ઉમેરાયો છે. આ તિર્થને જેમ યાત્રીકોની આવક છે તેમ સ્થાનીક ગીરાસ પણ છે. અને તેથી તેવી આવકમાં દખલગીરી કરવાના ભયનું આ શબ્દો સૂચન કરે છે. પરંતુ તે માટે પણ લવાદે કબજો અલાહેદો કરી દેવાથી સ્વાલ રહેતો નથી. એટલું જ નહિ પણ આ વિચિત્ર ભાંજગડ પતાવવા માટે દયાની દ્રષ્ટિ દર્શાવી રા. ૨૦૦૧) આપવાને લવાદે જે ફરમાવ્યું છે તે પણ ડહાપણ ભર્યું છે કેમકે તેથી આવી તદ્દન અણુધટતી તકરારોનો ભય નિર્મૂળ થાય છે.

આપણા પાંચે પ્રતિવાદીને નિર્દોષ ઠરાવતાં કોર્ટ જણાવે છે કે “તેમના (પ્રતિવાદીઓના) કહેવા પ્રમાણે દેવોને નહવડાવવામાં આવતા હતા તેનું પાણી સદરહુ મૂર્તિઓની જગ્યા મુખ્ય દેવના સિંહાસનથી નીચી હોવાથી એકઠું થતું હતું અને તેથી કોડીઓ ભેગી થતી હતી તેથી તેજ જગ્યાએ આરસનું પાટીયું બેસાડવાના ઇરાદાથી મુર્તિઓ ઉખેડી હતી તેમ વાડીલાલ લક્ષુભાઈનું કહેવું છે” વળી—“ચંદુલાલ નહાલચંદ જણાવે છે કે પીતાંબર સલાટને હું મંદિરની અંદર લઈ ગયો અને ગણપતી પાર્વતી, મહાદેવ હતા તે જગ્યા બતાવી, તે ઉખેડી ત્યાં

આરસનો પથ્થર બેસાડવા કહ્યું અને પછી મૂતી આ હતી ત્યાં ને ત્યાં પાછી બેસાડવા કહ્યું.” મતલબ કે પ્રતિવાદીનો હેતુ લાગણી દુખાવવાનો નહોતો તેથી તેમનો ગુન્હો સાબીત ન ગણી છોડી મુકવામાં આવ્યા તેમાં શું જીત્યા હતા? એ કંઈ સમજી શકાતું નથી. છતાં આ દરાવની સામે સ્માર્તોએ વડોદરાની વરીષ્ઠ કોર્ટમાં અપીલ કરી હતી.

સામાધાન માટે હીલચાલ.

કેસ ચાલતા હતા તે દરમિયાન ધરમેજે સમાધાન કરવાને જુદા જુદા પ્રસંગો શરૂ રહ્યા હતા. દરમિયાન એક વખત પાટણના હાટકેશ્વર મહાદેવના મંદિરમાં જૈનો અને સ્માર્તો વચ્ચે નિરાકરણના માર્ગો યોજવા પ્રયત્ન થતાં આપણા વકીલ મી. બ્રોકરે દરખાસ્ત કરી કે—“ અમદાવાદના બે જૈનો અને બે સ્માર્તોને પંચ નીમવા અને શંકરાચાર્યને તેના સરપંચ રાખવા અને તેમનાથી જે નિર્ણય થાય તે બંનેએ સ્વીકારવો.” આ વાતના સામે પાટણના જ પંચ ચુટવાની તકરાર સ્માર્તોએ રજુ કરવાથી તે વાત પડી રહી હતી.

વળી એક નવો પ્રયત્ન થતાં રાજમહેલમાં બંને પક્ષની મીટીંગ મળી અને જૈનો તરફથી રા. મણીલાલ કેસરીસંગ તથા રા. નાગરદાસ કરમચંદ અને સ્માર્તો તરફથી રા. કરણાશંકર કુબેરજી તથા રા. હરગોવનદાસ હગનદાસ મોદીના નામે પંચ તરીકે સ્વીકારી લવાદનામું આપ્યું પરંતુ તે ચાર મતો એકત્ર ન થઈ શકવાથી વાત પડી રહી. અને પુનઃ ત્રીજી વખત બંને પક્ષ તરફથી શ્રીમાન સંપતરાવ ગાયકવાડને પંચ નીમવામાં આવ્યા પરંતુ તેમાં સ્માર્તોએ ખાસ લખેલ હતું કે—“ જૈનોએ રૂ. ૪૦૦૦ દેવા અને મહાદેવ વગેરેને દેરાસર બહાર પણ ધર્મશાળાની અંદર પધરાવવા સુધીનો નિર્ણય થાય તોજ તે સ્વીકારશું.” આ પ્રમાણે બાંધી માગણી થતાં તે વાત અધુરી રહી અને છેવટે આ કેસ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને બંને પક્ષ તરફથી લવાદનામું લખી તેનો અમલ કરવાની સરતે સોંપવામાં આવ્યું જણાય છે. એટલે ઉપરોક્ત ઇતિહાસ ઉપર દૃષ્ટિ રાખી બંને પક્ષને ન્યાય આપી શાંતિ પ્રસરાવવામાં લવાદને જેમ વીચાર કરવો પડ્યો હશે તેમ સમાજને પણ આટલી બીના પછી લવાદના ફેસલાની કિંમત આંકવાને રીક તક

મળશે. એટલું જ નહિ પણ અનેક મહાન પરીશ્રમો અને સત્તાવાળાના શ્રમ તેમજ હજારોનો ભોગ આપવા પછી આટલી શાંતિથી નિકાલ લાવનાર બાહોશ ભેજું જૈન કામમાં છે તે જોવાથી સૌ દોષ મગર થશે.

લવાદ માટે એકમતી.

લવાદ કાયદા નીમવા સામે ભાષ્યબંધ શંકા ઉપરિચિત કરતાં “ અમારી માન્યતા પ્રમાણે ” જે તર્ક કરે તેના સામે તકરારમાં ઉતરવા અમે જરૂર ધારતા નથી કેમકે એક સહી કરનાર સહી કરે અને પછી અમુક સહી કરશે તો અમે કરશું તેમ જોલે તે વાત કેવળ અસંબંધ છે એટલુંજ નહિ પણ તેમ લખવા જતાં સંઘના નેતાઓ અમુકના કહેવા ઉપર જીવે છે તેમ ખતાવી તેમની આગેવાનીના ગૌરવને લાંછન લગાડવાનો આ ન માફ થઈ શકે તેવો હુમલો થયો જણાય છે તેથી તેમાં વચ્ચે આવવું દુરસ્ત જણાતું નથી.

લવાદનામું જૈનો તરફથી છ ન્યાતોના શેડ નગરશેડ, કેસના વાદી પ્રતિવાદી અને ચારૂપ તિથં કમિટિના આગેવાનોની સહીથી અપાયેલ છે તેમ અમે ખાત્રી કરીને પ્રથમ જ જણાવ્યું હતું તેમજ મુંબઈના સંઘ તરફથી પાટણની ચારૂપ કમીટી ઉપર પ્રમુખ મુળચંદ લલુભાઈની સહીથી પત્ર લખીને શેડ પુનમચંદ કરમચંદને લવાદ નીમવાની યોજના માટે સંમતી દર્શાવી છે અને રમાર્ત તરફથી પણ દરેક આગેવાનોની સહી છે. તે છતાં લવાદની કાયદેસર નેમનોક માટે શંકા લાવવી તેજ અજ્ઞાનતા છે. આવી રીતે સહી કરનારને પોતાની કિમંતથી ઉતારી પાડવાનો પ્રયત્ન કરવા કરતાં બહેતર એ હતું કે તે લવાદનામું ખીન કાયદેસર કહેનારનાં ખુલ્લાં નામો બહાર લાવી તેને કાયદાનો અભ્યાસ કરતાં શીખવવા જોઈએ કે જેથી પુનઃ તેઓ આવી ભુલ કરે નહિ.

ફેસલા તરફ દીલસોજી.

જેમ લવાદનામા તરફ સર્વની સંમતી જોવાય છે તેમજ ફેસલો વાંચતી વખતે હાજર રહેલ બંને પક્ષે કરેલો સત્કાર અને તે પછી બંને પક્ષે ખેંચી લીધેલ કેસ તેજ તે દરાવ પ્રત્યેની ખુલ્લી દીલસોજી છે, એટલું જ નહિ પણ દરાવનો અમલ લવાદે જ કરવો તે લખાયેલ શબ્દો ઉપરથી સમજીને અમલ કસવી આપેલ છે તેજ શાંતિનું શુભ ચિન્હ છે.

શંકર પાર્વતી અને ગણપતીની મુર્તીઓને સ્માર્ત ભાઈઓએ આ નાકાની વગર નીરાકરણ કરેલ બહારની ઓરડીમાં પધરાવી છે અને તેથી ફેસલામાં જણાવવા પ્રમાણે રકમ અને જમીન છુટી પાડી નાંખી આ કેસનો સદાને માટે અંત આવ્યો છે તે જાણી સર્વ કોષ ખુશી થશે.

અમારું કર્તવ્ય પણ આટલેથી પુરું થાય છે, છતાં લવાદના ઠરાવનું ગાંભીર્ય સમજવાથી અશાંત જીવોને પણ શાંતી વળે અને જૈન સમાજ હવે કાયદેસર સંઘનું બંધારણ યુક્ત ઓર્ડ નીમવાની જરૂર છે તેમ જોઈ શકે તે માટે કેટલીક લકીકત હવે પછી રજુ કરીશું.



પરિશિષ્ટ ૪૩.



જૈનશાસન. જેઠ શુદ્ધી ૩ બુધવાર વી. સં.૨૪૪૩

ચાર્ય પાટણ કેસ ઉપર કરવામાં આવતો ઢાંક, પીછોડો.



શેત્રંજની બાજુ કોણ ખેલે છે ?

(૩)

ચાર્ય તીર્થ માટે લવાદે આપેલા ચુકાદા સામે મુનિમહારાજઓના તેમજ પાટણના સંઘ તરફથી તે ઠરાવને રજીસ્ટર નહીં કરાવનારા ઠરાવો કર્યા છે, વીગેરે બાબતોનું દીગદર્શન જૈન સમાજનું તે તરફ ધ્યાન ખેંચવા આ પત્રદ્વારે જ્યારે લખવામાં આવે છે, ત્યારે તે સામે ભાઈબંધ પત્ર તે વાતને વજ્રુદ વગરની કહી તેને સામે પોકાર ઉઠાવે છે, અને તે પોકાર કેટલો સત્યથી વેગલો છે તે અમારે બતાવવું તે અમારી ફરજ છે, તેમ ધારી ગઈ તા. ૧૩-૫-૧૯૧૭ ના જૈન પત્રમાં “ ચાર્યપતિર્થના વિચ્છેદ માટે થયેલ હીલચાલ ” એ મથાળાવાળા અગ્ર લેખમાં જે બીના જણાવી સમાજને અવળે રસ્તે દોરવાનો તેમજ અમારા ઉપર જે આક્ષેપ

મુકે છે તે કેટલો ખોટો છે અને તે આક્ષેપ તેઓના પોતાના ઉપરજ કેવો આવે છે તે નીચેની હકીકતથી જણાઈ આવશે

“ તા. ૧૩ મીના અંકમાં તે ભાષ્યમાં રા. રા. કુંવરજી આણુંદજીના પત્રમાંથી અધુરું ટાંચણ કર્યું છે, અને તેમ કરી કુંવરજીભાઈના કહેવાના આશયનો ખોટો અર્થ કર્યો છે- તેણે આ પ્રમાણે પત્ર ઉતાર્યો છે.

“ ચારપનો ફેસલો વાંચ્યો; મારા તરફથી અભિપ્રાય માટે સામા પક્ષ તરફથી પત્ર આવ્યો હતો, મને તો કાંઈ ગેરવાજબી લાગતું નથી, એમ સ્પષ્ટ લખી દીધું છે. અંદર અંદરના દ્વેષથી કલેશ વધારે છે. જમાનાની વિરૂદ્ધ છે ”

દઃ કુંવરજી આણુંદજી.

પત્રકારની ફરજ છે કે કોઈના કહેલા કે લખેલ. શબ્દો અક્ષરસઃ છાપવા જોઈએ પણ તેમ નહીં કરતાં પોતાના વિચારને પુષ્ટિ આપનારા શબ્દો ટાંકવા અને બાકીના ઉડાવી મુકવા તે શોભા ભર્યું નથી. રા. રા. કુંવરજીભાઈએ જે પત્ર લખ્યો છે તેની નકલ નીચે પ્રમાણે છે.

શેઠ લેહેરભાઈ ચુનીલાલ વીગેરે ધર્મબંધુઓ યોગ્ય.

—મુંબઈ

આપનો છાપેલો પત્ર અને તે સાથે મોકલેલ ફેસલાની નકલ ધ્યાન પુર્વક વાંચી જોઈ. તેની અંદર અમુકની માન્યતા અમુક પ્રકારની છે. એવા રૂપનું જે કાંઈ લખ્યું છે તેથી જૈનધર્મના પ્રીન્સીપલો (સિદ્ધાંતો) ને બાધક લાગે છે; એમ મારું માનવું થતું નથી. છતાં તેની અંદરના કયા શબ્દો આપને વિરૂદ્ધ લાગે છે તે જણાવશો તો તે સંબંધમાં વધારે ચોક્કસ અભિપ્રાય આપી શકીશ. આવી બાબતમાં આપણે અંદર અંદર કોઈ પ્રકારનો વિરોધ ઉત્પન્ન કરવો તે મને ઘટિત લાગતું નથી. આપ સહુ ભાઈઓ સુસ્ત છો તો જે પગલું ભરો તે દીર્ઘ વીચાર કરીને ભરશો એવો મને ભરસો છે. આ તરફનો મારા લાયક કામ ફરમાવંશો.

સંવત ૧૯૭૩ના ફાગણ વદી ૭ વાર ગુરવાર

લી. ધર્મબંધુ કુંવરજી આણુંદજીના

બહુ માનપુર્વક પ્રણામ વાચશો. ”

આ ઉપરથી જણાઇ આવશે કે રા. રા કુંવરજીભાઈએ પોતાનો મત સ્પષ્ટ રીતે જણાવ્યો નથી “ હરાવની અંદરના કયા શબ્દો આપને વિરૂધ્ધ લાગે છે તે જણાવશો તો તે સંબંધમાં વધારે ચોક્કસ અભીપ્રાય આપી શકીશ ” આ વાક્ય સાબીતી આપે છે કે કુંવરજીભાઈએ જણાવેલ મત છેવટનો નથી. ધર્મ વિરૂધ્ધ કયા કયા શબ્દો હરાવમાં લખાયા છે તથા આ ફેસલાનો અમલ ધર્મની લાગણીથી કઈ રીત વિરૂધ્ધ છે તે સઘળા વિગતનો પત્ર મુંબઈમાં વસ્તા પાટણના સંઘ તરફથી કુંવરજીભાઈને લખવામાં આવ્યો છે તે નીચે પ્રમાણે.

‘ રા. રા. શેઠજી સાહેબ કુંવરજીભાઈ આણંદજીભાઈ વિગેરે.

મુ. ભાવનગર.

આપ માન્યવરનો કાગળ આવ્યો તે પહોંચ્યો છે. આપે લખ્યું તે પ્રમાણે અમને જે શબ્દો ટીકા રૂપ લાગે છે તે નીચે મુજબ છે.

લવાદનામાં લખાએલા શબ્દો.

૧ અરસપરસના રહેવાસથી સનાતન ધર્મના સિધ્ધાંતોની રૂઢીઓ જૈન ધર્મના લોકોમાં દાખલ થવા પામી છે જેવીકે લગ્નાદીક ક્રિયા.

૨ કેટલાક જૈનો અંબીકા વિગેરે દેવોને પુર્ણ આસ્તાથી માને છે.

૩ હરકોઈ જાતને હરકોઈ ધર્મ માનવાની છુટ છે.

૪ જૈન ધર્મ મુજબ કોઈપણ જીવ ઉત્પત્ત કરનારી વસ્તુ દેવને સ્પર્શ કરવાથી તેમજ જૈન વિધીથી ક્રીયા વિરૂધ્ધ દેવનું સ્થાપન પુજન કે ક્રીયા થાય તો શ્રી તીર્થંકર પ્રભુની આસાતના થઈ ગણાય છે.

૫ અને પોતાની જગ્યામાં શાસ્ત્ર મુજબ સંખ્ય ભેર નોખત વીગેરે વાજાંત્ર વાગે તેમ હવન હોમાદી ક્રીયા થાય તેથી જૈન મંદિરના પ્રભુની આસાતના થવા ભય નથી

અમારી માન્યતા

૧ સ્માર્તો પણ તેમના સીધ્ધાન્તની રૂઢીએ લગ્ન કરતા નથી અને જો કરે તો મહાન ખળભળાટ થાય તો પછી જૈનો તો કરેજ કેમ.

તેમના સીદ્ધાન્તમાં લગ્ન વખતે જે ક્રીયા કરવામાં આવે છે તેના દાખલાઓ.

(૧) પા. ૭૧ કૃષ્ણયજુર્વેદ શાસ્ત્રમાં સીદ્ધ થાય છે. (વીવા યજ્ઞ)

(૨) પા. ૮૬. આપ સ્તંબીય ગ્રહસુત્ર ખંડ ત્રીજો

૨ અંબીકાને પુણ્ય આસ્તાથી માનનારને જૈન કહેવાયકે કેમ ? તેનો આપ વિચાર કરશો. તિર્થંકર સિવાય બીજો કોઈ જૈન બીજા દેવોને પુણ્ય આસ્તાથી માને નહીં.

૩ શું જૈનોને પણ બીજો ધર્મ માનવાની છુટ છે ખરી ?

૪ લાઇન કરેલા વાક્યો પ્રમાણે પ્રભુ ઉપર પખાલમાં જે દુધ પાણી અગર ફુલ ચઢાવીએ છીએ તે બીજો પોતે જીવ અને જીવ ઉત્પન્ન કરનારી છે તો પછી આસાતના થાય (લવાદના કહેવા પ્રમાણે) તો આપણે વાપરવી કે કેમ ?

૫ આપણા અને તેના દહેરાનું અંતર ચાલીસથી પચાસ ફુટ લગભગ છે ત્યારે તેમના મંદીરમાં સંખ-ભેર-નોખત વાગતા હોય અને તેજ વખતે આપણા ધર્મગુરુઓ ક્રિયા આપણી ધર્મશાળામાં કરતા હોય તો તે ક્રીયાઓમાં ખસેલ પડે કે નહીં ?

તેમના શાસ્ત્ર મુજબ હવન હોમાદી કેવી રીતે થાય છે તે આપ અજ્ઞાનતીમીરભાસ્કરમાંથી જાણી લેશો. એટલે ચોકસ ખાત્રી થશે કે આપણા તીર્થંકર પ્રભુની કેવી આશાતના થશે.

બીજું આખા હિન્દુસ્તાનના જૈન તીર્થા તથા દેવાલયોમાં કે જ્યાં અન્ય દેવોની મુર્તિઓ છે તેમજ પાટણની અંદર પંચાસરજીના તિર્થમાં મહાદેવનું લીંગ છે તો તે અને બીજા દરેક ઠેકાણે આ લવાદનો ચુકાદો કોર્ટમાં રજીસ્ટર થવાથી પુરાવા રૂપ રહેશે અને તેથી ગામોગામ ઝગડા થશે અને દરેક ઠેકાણે આ પ્રમાણે જગાઓ આપવી પડશે ત્યારે તીર્થોના ગૌરવને નુકશાન કરતા થશે ! વળી પંચાસરજીના દેરાસરજી (પાટણનું) ના સંબંધમાં ચારૂપ જેવીજ ભાંજગડ ઉભી થવાનો સંભવ છે. અને ચારૂપના

ચાલતા કેસ વખતે પણ તેઓએ તે દેરાસર સરકારના કબજે લેવા અરજ કરી હતી અને આ ચુકાદાથી વધારે કાળ્યા છે. હવે જો આપણી સ્થિતિ ઉપર મુજબ છે ત્યારે ચુકાદો રજીસ્ટર થાય તો આપણા દરેક તિ-થો અને દહેરાઓના ગૌરવને નુકશાન થશે કે ?

આપ માન્યવર બંધુ વિદ્વાન હોવાથી ઉપરના સ્વાલો તથા અમારી માન્યતા તથા ભવિષ્યનું નુકશાન તે વિગેરેનો યોગ્ય ખુલાસો આપશો એ-વી આશા રાખીએ છીએ. એજ તા. સદર

લી. સેવકો,

લહેરભાઈ ચુનીલાલ વિગેરેની સહી

દ: શા અમીચંદ ખેમચંદ.

આ પત્રનો પ્રત્યુત્તર કુંવરજીભાઈ તરફથી હજી આપવામાં આવ્યો નથી.

“ જૈન ” ના અધિપતિ સાહેબ લખે છે કે મી. નંદલાલ લલુ-ભાઈનો તાર જે સંઘ સમક્ષ રજી કરવામાં આવ્યો હતો તે જીનો હતો. કાંઈપણ તપાસ કર્યા વિના ભાઈજી જેની તેની ઉપર આરોપ મુકવા તત્પર થાય છે. પણ તે ભુલી જાય છે કે ખોટાનું ભોપાળું બહાર પડ્યા વિના રહેતું તથી. તારની નકલ નીચે પ્રમાણે

Nancllal Date Hours Minutes

18 18 0

PATAN Reed here at 7 H, 15 M,

19FF 17

To Keshavlal Mangalchand Patan

Resignation not field

NANCLLAL LALUBHAI.

આ ઉપરથી જણાશે કે તાર જીનો હતો કે તા. ૧૮ મી નો કરેલો હતો.

કાપદાનો નિયમ એવો છે. કે લવાદનો ફેસલો અપાય કે કેસનું પુરતજ રાજીનામું અપાવું જોઈએ. અને રાજીનામું અપાયા પછીજ ફેસ-

લાનો અમલ થઇ શકે, બદકે કબજે સોંપી શકાય. હવે આમાં ભુલ કઇ રીતે થઇ છે તે જોઇએ. તા. ૧૮ મીના મી. નંદલાલ લલુભાઈના તારથી સ્પષ્ટ થાય છે કે તા. ૧૮ મી. સુધી રાજનામું અપાયું નહોતું, છતાં મી. કોટાવાલાએ તા. ૧૬ મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૧૭ ના રોજ કબજે સોંપી દીધો હતો. કેસનું રાજનામું તા. ૨૧-૨-૧૭ ના રોજ અપાયું હતું, ભાવાર્થ કે જે કબજે સોંપવામાં આવ્યો છે તે તદ્દન ગેરકાયદેસર છે.

પાટણના સંઘે પણ તા. ૨૦ મીના રોજ ભેગા થઇ કેસના ફેસલા પ્રત્યે પોતાનો વિરોધ દર્શાવ્યો હતો. આ ઉપરથી સૌ જોઇ શકશે કે લવાદનો ફેસલો સંઘ સમક્ષ વાંચી સંભળાવવાનું અને તે સંઘે કમુલ રાખ્યાનું કહેવામાં આવે છે તે તદ્દન ખોટું છે. વળી ભાઈબંધ પત્રકાર તા. ૧૩ મી ના અંકમાં જણાવે છે કે “ પત્રમાં આપણા તિર્થની કફોડી સ્થિતિ દર્શાવી છે. ” આ લખવું કેટલું સત્યથી વેગવું છે, કારણ કે, અભીપ્રાય માગવા માટે જે પત્રો લખવામાં આવ્યા છે, તેમાં તેવું કંઇ પણ લખવામાં આવ્યું નથી. જેની નકલ અમેો નિચે પ્રગટ કરીએ છીએ.

શ્રી મહાવીર નમઃ

સ્વસ્તી શ્રી મહાશુભસ્થાને પુજ્યારાધે જોગ શ્રી મુંબઇ બંદરથી લી૦ અમેો નીચે સહીએ કરનાર નમ્રતા પૂર્વક અરજ કરીએ છીએ કે:-
પાટણથી ત્રણ ગાઉ ચાંપ ગામ છે. જેની અંદર આપણું શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથજીનું પુરાતન તીર્થ છે. અને તે તીર્થ પાટણની નજીક હોવાથી પાટણનો સંઘ સંભાળે છે. તે તીર્થના સંબંધમાં જૈનો અને સ્માર્ત ધર્મવાળાની વચ્ચે કેટલાક વખતથી કોર્ટમાં તકરાર ચાલતી હતી, અને મહેસાણે અપીલ કોર્ટમાં જૈનો જીત્યા પછી પાટણ સંઘના કેટલાએક અહરથેએ શેક પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ લવાદનામું આપેલું, અને તે લવાદનામાના ચુકાદામાં કોટાવાળાએ જૈન ધર્મના સંબંધમાં એવા કેટલાક વિચારો દર્શાવ્યા છે. કે જેથી કરીને આપણા જૈન બંધુઓની લાગણી દુઃખાઇ. અને આ ચુકાદો કોર્ટમાં રજીસ્ટર થનાર છે એમ સંભળાય છે. જે ચુકાદો કોર્ટમાં રજીસ્ટર થાયતો બવિષ્યમાં આપણા તીર્થોને નુકશાન પહોંચે. અને ધર્મને પણ હાની પહોંચે એવું ધણાઓનું માનવું છે. માટે લવાદનામાની નકલ તથા લવાદે આપેલા ચુકાદાની નકલ

વીઝેરે આ અરજ સાથે મોકલેલ છે. તો આપ સાહેબ લવાદનામું તથા ચુકાદો વાંચી આ લવાદનો ચુકાદો કોર્ટમાં રજીસ્ટર થાય તો ભવિષ્યમાં આપણા તીર્થોને નુકસાન પહોંચે છે કે નહિ? તેમજ લવાદના ચુકાદામાં જૈન ધર્મ સંબંધમાં વિચારો દર્શાવ્યા છે તે જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતથી વિરુદ્ધ છે કે નહિ? તે તુરત નીચેના સરનામે લખી જણાવવા કૃપા કરશો. મીતી સંવત ૧૯૭૩ ના ફાગણ ને વાર

લી૦ સેવકો.

શા. લહેરચંદ ચુનીલાલ કોટવાલ.

શા. મણીલાલ ચુનીલાલ મોદી,

શા. અમીચંદ ખેમચંદ.

શા. હીરાલાલ લક્ષ્મીભાઈ કાપડીયા.

શા. મણીલાલ રતનચંદ વૈદ

સરનામું.

ભાઈઅંધ પત્રકાર ચારૂ જનારા યાત્રીકોને તોફાનનો ભય નથી તેવું જતાવનારો મુખી મદારસંગના શબ્દો ટાંકે છે, તેના સંબંધમાં અમોએ જાતે તે તીર્થની મુલાકાત લીધી છે, અને તેજ મુખી તેમજ ગામના લોકો આશરે ૨૦૦ માણસો લાકડી દંડા લઈ દેરાસરના ગદમાં દાખલ થયા હતા. જેને માટે, પાટણના નગરશેઠને કરવામાં આવેલી અરજની એક નકલ પાછળના ભાગમાં ટાંકવામાં આવી છે. તે જતાવી આપે છે કે હજી ત્યાં ભય ઓછો થયો નથી. વળી અમોને ખબર મળ્યા છે કે ચારૂ ગામમાં કોટાવાળા શેઠ વાડીલાલ લક્ષ્મચંદ ચુડગર મારફત ત્રણ ચોકીદારો હોવા છતાં બીજો એક હવાલદાર ૩ ૬ ના પગારથી રાખવામાં આવ્યો છે, જેનું નામ નાથાજી અમરસંગ છે. કે જે શા. લહેરચંદ આલમચંદના નાક, કાન કાપવાના કેસમાં આરોપી નંબર ૨ જે હતો. આવી રીતે હવાલદાર તરીકે નીમણું કરવાની નેમ શેઠ કોટાવાળાની શું હશે તે વાંચકોજ સમજી લેશે.



પરિશિષ્ટ ૪૪



જૈનશાસન. જેઠ શુદ્ધિ ૩ બુધવાર વી. સં. ૨૪૪૩.

અર્ચા પત્ર.

જૈનશાસનના અધિપતિ જોગ ભાવનગર.

જૈન પત્રના અધિપતિએ પોતાના તા. ૧૩ મીના પત્રમાં પોતાના આર્ટિકલમાં કેટલુંક લખાણ ખોટું અને અતિશયોક્તિવાળું લખેલું હોવાથી મહને ખુલાસો કરવાની ફરજ પડે છે. તો આપ આપના પત્રમાં પ્રગટ કરીને આભારી કરશો.

૧ જૈન પત્રના અધિપતિ સાહેબ પોતાના આર્ટિકલમાં લખે છે કે “વરીષ્ટ કોર્ટમાં આપણા વિરુદ્ધ મહાદેવ ઉત્થાપન કેસની અપીલ રજુ કરેલી હતી, તે પણ તેમને મહા વદ ૦) તા. ૨૧-૨-૧૭. ના રોજ પા. છી ખેંચી લઈ કેસની માંડવાળ કરી છે” અધિપતિરાજ આ બીના મારી સમજ પ્રમાણે ખોટી અને સહરાગત ભરેલી છે. કારણ કે જો મહા વદી ૦)) તા. ૨૧-૨-૧૭. ના રોજ કેસ પાછો ખેંચાઈ ગયેલો હતો, તો ક-બજો સોંપનાર ઇસ્મોને મારી માગવી પડત નહિ, કારણ કે તેઓ તરત પોતાનો ખયાવ કરવા ફાગણ શુદ્ધ ૧ તા. ૨૨-૨-૧૭. ના દીવસે સંધની સભામાં તે પુરાવો રજુ કરત. પણ તા. ૨૧-૨-૧૭. ના રોજ કેસ ખેંચાઈ નહિં ગયેલો. વળી જો ખેંચાઈ ગયેલો હતો તો તેઓને તે પુરાવો મેળવવાને પુરતો ટાઈમ હતો. જો કે મહારી પાસે તે તારીખે કેસ પાછો ખેંચાયો નથી, તેવા ચોક્કસ પુરાવા છે, તોપણ હું જૈન પત્રના અધિપતિ સાહેબને જણાવું છું કે તેમની પાસે તા. ૨૧-૨-૧૭. ના રોજ કેસ પાછો ખેંચાયો છે તેવા પુરાવા હોય તો તે રજુ કરશો વળી અધિપતિ સાહેબ આગળ જતા જણાવે છે કે-

૨ “વળી આ પ્રમાણે સવાલ જવાબો કરતા લોકો બરાબર ઊસ્કે-રાયા જણાયા નહિ, ત્યારે પાટણના સંધ તરફથી ઓનરરી કામ કરતા વડોદરાના વકીલ મી. નંદલાલ લક્ષ્મીભાઈનો એક પૂર્વ કાળનો તાર રજુ

કરી લોકોને પાટા બંધાવવા પ્રયત્ન થયો જણાય છે” અધિપતિ રાજ આ પ્રમાણે લખવાનો આપણો હેતુ શું છે તે હું સમજી શકતો નથી. શું તમે એમ કહેવા માંગો છો કે સંઘની અંદર જે તાર રજી કરવામાં આવ્યો હતો, તે તાર લવાદે એવોર્ડની અંદર જણાવેલ જમીન તથા ઓરડીઓનો કબજો સમાર્તાને સોંપાયો તે પહેલાંનો હતો ? જે આપણું માનવું તેમ હોય તો તેના પુરાવા તમારી પાસે હોવાજ જોઈએ, તો તે પુરાવા આવતા અંકમાં રજી કરશો.

૩ “જે તેમનો ઉદ્દેશ ખોટી રીતે ઉરકેરવાનો નહોતો તો પછી વકીલ નંદલાભાઈનો પાછલો તાર વાંચતી વખતે તેમનો પત્ર પણ રજી કરવો જોઈતો હતો” વીગેરે લખી આપ તે પત્રની નકલ મોકલો છો. પણ અધિપતિરાજ તે પત્રની અંદર નથી જણાવતી મીતી યા તારીખ, નથી ગામ કે નથી કોના ઉપર લખાયેલો તો મહેરબાની કરી જણાવશો કે આ પત્ર કોના ઉપર લખાયેલો અને કઈ તારીખનો છે તે ખુલાસો આવતા અંકમાં કરશો.

જે આપ ઉપર બતાવેલી ત્રણ બાબતનો આવતા અંકમાં ખુલાસો નહિ કરો તો સમાજને કેવળ આપ ઉંધા રસ્તે દોરવવા માટે સત્ય બીના ઉપર ઢાંક પીછોડો કરી જેમ આવે તેમ ગપગોળાજ ગગડાવો છો, તેમ માનવાને સમાજને તથા મને કારણ મળશે તો આપ જરૂર આવતા અંકમાં રજી કરશો.

લી. કેશવલાલ મંગળચંદ.

—:૦:—

ચારૂપ તીર્થમાં ભોગવવી પડતી હાડમારીના સંબંધમાં

પાટણના નગરશેઠને કરવામાં આવેલ અરજ.

શેઠ સાહેબ.

શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ નગરશેઠ,

મુ. પાટણ

વૈશાખ વદી ૪ ભોમ વાર.

જયજીનેંદ્ર સાથે લખવાનું કે મોજે ચારૂપ તા. પાટણ ગામમાં

આપણું પ્રાચીન શ્રી શામલાજી પાર્શ્વનાથનું તીર્થ છે અને તે તીર્થના દર્શન કરવા ખાતર અમો વધશાક વદ પ ને શુકરવારે અતરે સાંજના ચાર વાગ્યાના સુમારે ગાડીઓ લઈને ગયા હતા. તેમાં નીચે મુજબ ગૃહસ્થો હતા શેઠ પ્રેમચંદજી ઝવેરચંદ તથા જૈન શાસનના અધિપતિ મી. પુરષોત્તમદાસ ગીગાભાઈ તથા નાનકચંદ નગીનદાસ તથા શા. અર્મીચંદ ખેમચંદ તથા શા. જેસંગલાલ રામચંદ તથા કેશવલાલ મંગલચંદ

અત્યંત દીલગીરી સાથે લખવાનું કે અમો દરેક જે વખતે આ પવિત્ર તીર્થની અંદર દાખલ થયા, તેજ વખતે રજપુતો વીગેરે ગામના લોકોએ હથિયાર સહીત તથા છોકરાઓ ઇંટો સાથે એકદમ આપણી ધરમશાળાની અંદર દાખલ થઈ અમારા પ્રત્યે શત્રુ ભાવ બતાવ્યો એટલેથીજ શાંતી નહિ થતાં અમેને અપમાનકારક તેમજ અપભ્રંશ (ગાળો) શબ્દોથી અમારો તિરસ્કાર કર્યો આ વખતે અમો વાણીયા ન થયા હોત તો અમો તેમના ભોગ થઈ પડતે તેમાં કોઈપણ જાતની શંકા નહોતી આ વખતે સમય સુચકતા વાપરી જૈન શાસનના અધિપતિએ તેઓને ધર્મશાળાની બહાર કાઢવા પ્રયત્ન કર્યો અને જે કે તેઓ બહાર નીકળ્યાં છતાં તેઓને કોષ અને આવેશ તેવોજ હતો. બળતાંમાં ધી હોમતાની સાથેજ એટલે પટેલ અંબારામ જેરામ મોદી તથા બારોટ હાલાશંકરની ઉદ્ધત ઉશ્કેરણીથી તેઓમાં પાછો તેવોજ જુસ્સો પ્રગટ થયો અને અંદર દાખલ થઈ આપણા દેરાસરના એટલા ઉપર ખરાબ ગાળો દેતા બેઠા. અને અંબારામે જે વખતે જૈનશાસનના અધિપતિએ પુછ્યું કે આ દહેરું કોનું છે? ત્યારે તેને કહ્યું કે અમારું છે. અમારી મરજી આવે તે વખતે દાખલ થઈએ, અને અમારી મરજીમાં આવે તેમ કરીએ તેમાં તને પુછવાનો હક્ક શું છે? આવી રીતે ઘણાજ અમર્યાદીત અને અપમાનકારક શબ્દોથી વર્તણુક ચલાવી હતી. આવી તેમની વર્તણુકથી આપણા ચોકીઆતોને (ધર્મશાળાની ચોકી કરનારા) કહેવું પડ્યું. આ લોકોને બહાર કાઢો. તેમજ તેમના નામ અમને આપો, પણ અમારી સુચના ઉપર કોઈપણ જાતનું ધ્યાન નહિં આપતાં યદ્વા તદ્વા વાર્તા કરી અમારી દરેક વાત ઉડાવી દીધી. જે કે તેમાંના કેટલાકના નામ અમો જાણતા હતા છતાં ચોકીઆતો તરફથી અમેને જે નામો જાણવાની ઇચ્છા હતી તે કોઈપણ રીતે ખબર આવી શકી નહિં. ઉપરતું કારણ બેદ સાથે લખવું પડે છે

કે જે ચોકીઆતો આપણા (સંઘના) રોટલા ઉપર નભે છે; આપણા પવીત્રસ્થાનની ચોકી કરે છે. તે જ્યારે બેવડા થાય અને અન્ય ધર્મીઓની અંદર હસ્તે વઢને મળી જાય ત્યારે નીરાધાર ગયેલ જત્રાળુઓની શું સ્થિતિ? જે ગામની અંદર (ચારપમાં) એક પણ જૈનખંડુ દીલાસો આપવા રહેતો નથી ત્યારે જત્રાળુઓ કેવા કફેડા સંજોગોમાં આવી જાય, તેનું મનન કરવા આપ સાહેબનું ધ્યાન ખેંચીએ છીએ.

ચારપની અંદર આપણા મંદીરની આજુબાજુ આવેલી ધર્મશાળામાં અમો પગ મુકતાંજ ત્યાંના રહિશ રજપુતો અને બીજાઓની પ્રતિઓ કેમ ચંચળ બની? કોષાતું કારણ કેમ ઉપસ્થિત થયું? તેનું રહસ્ય જાણવા આપ સાહેબ પ્રયત્ન કરી અમોને જણાવવા ઉપકાર કરશો.

જો કે અમારો વિચાર ચારપમાં રાત રહી સવારે સેવા પુજા કરી નીકળવાનો હતો પણ ચારપના લોકોની આ ગેરવર્તણૂક અને ઉશ્કેરાયલી લાગણી જોતાં ખરેખર અમારા દરેકના મનમાં ભયનો વાસ થયો હતો. અને તે ભયનાજ લીધે જેજ બને તેમ અમો તરતજ ગાડીઓમાં બેસી યાકુળવ્યાકુળ થતાં અમારા સંબંધીઓને મળ્યા.

આ બાબતમાં આપ સાહેબને અમો નમ્ર અરજ કરીએછીએ કે ચારપની અંદર જતા જત્રાળુઓ માટે શાંતિ પ્રસરાવવા સત્વર ઉપાયોની યોજના કરવા કૃપા કરશો. કારણ કે આવા ઉછાંછળા અને અપકારી હુમલાઓથી આપણી કોમના જત્રાળુઓની કેટલીબધી લાગણી દુખાય તે આપ સારી રીતે જાણી શકો છો તો ફરીઅમારી નમ્ર અરજ છે કે આ બાબતમાં આપ પુરતો ખંદોબસ્ત કરવા કૃપા કરશો.

શા અમીચંદ ખેમચંદ

મુ. પાટણ

ગુજરાત

મારફતીયામહેતાનીપોળ

લી૦ સંઘના સેવકો

શા. અમીચંદ ખેમચંદની સહી દ: પોતે

શા. નાનકલાલ નગીનદાશની સહી દ: પોતે

*નોટ અમારા કુટુંબીઓ તેમજ રનેહીઓ યાકુળવ્યાકુળ પ્રથમથી થવાનું કારણ એ છે કે પહેલા તેજ દીવસે બારની ગાડીમાં અતરેથી શેઠ નહાલભાઈ લલ્લુભાઈ તથા શેઠ હાલાભાઈ બેચરદાસ તથા મણુંદના મારતર મી. ગોપાળદાસ વીગેરે દશથી પન્નર ગ્રહસ્થો ચારપ ગયેલા અને

ચર્ચા પત્ર.

મહેરજાન જૈન શાસનના અધિપતિ સાહેબ

“જૈનના અધિપતિ પોતાના ૧૯ માં અંકમાં અગ્ર શ્લોકમાં લખે છે કે, જ્યારે સુકાદાનું તોલન કરવાનું સમાજ ઉપર છોડી આપે કેસ સ્પષ્ટ કરવાનું જણાવ્યું હતું ત્યારે તેઓએ શરૂઆતમાંજ કેટલાક મુનિમહારાજઓ અને ગૃહસ્થોના અભિપ્રાયોથી સુકાદો એકપક્ષી હોવાનું જણાવી અનભિજ્ઞ સ્થિતિમાંજ કોમને આડે માર્ગે ખેંચી જવા પ્રયત્ન કર્યો હોય એમ જોવાય છે”

ધન્ય છે આપ જેવા અધિપતિરાજને કે આપ આપના જૈન પત્રમાં આવતા અંકમાં કેસનું સ્પષ્ટીકરણ કરી સુકાદાની વસ્તુસ્થિતિનું તોલન કરવા સમાજ ઉપર છોડ્યું એવા અર્થવાલા પારીગ્રાફો વારંવાર લખીને જૈન કોમને ખોટો દીલાસો આપી કોઈ જુદો રસ્તો લેવા માગતા હો તેમ લાગે છે.

“તેઓએ (સામાવાળાઓએ) કેટલાક મુનિ મહારાજઓ અને ગૃહસ્થોના અભિપ્રાયોથી સુકાદો એકપક્ષી હોવાનું જણાવી અનભિજ્ઞ સ્થિતિમાંજ કોમને આડે માર્ગે ખેંચી જવા પ્રયત્ન કર્યો હોય તેમ જોવાય છે.”

આપ ઉપર પ્રમાણે લખો છો પરંતુ આપ તરફથી થયેલ અંધ પીછોડો ખુલ્લો કરતાં મને દીલગીરી થાય છે, પણ લાચાર છું કે એક સત્ય શોધકની ફરજ સમજી ખુલ્લો કાર્યા વિના ખીલકુલ ચાલે તેમ નથી. ખરી ખીના તો એ છે કે આપ માન્યવરના પેપરમાં પ્રથમ તો લવાદે મંગાવેલા લગભગ બે ત્રણ અભિપ્રાયો અમોને નજરે આવ્યા હતા. અને ત્યાર પછીજ સામાવાળાઓએ તો પોતાના તરફથી અભિપ્રાયો મંગાવેલા છે. એમ પેપરો તપાસતાં માલુમ પડે છે. તો જે અભિપ્રાયો મંગાવ્યા તે ઉપરથી શું એમ સમજી શકાય છે કે-લવાદ પોતાના સુકાદા તરફ ચોકસ રીતે શંકાશીલ હોવાજ નેઈએ નહિંતર તેઓને સર્ટીફિકેટો મેળવવાની જરૂર હતી. ભલે જે પાર્ટીને વાંધો હોય તે ગમે તે કરે.

તેમના ઉપર પણ ગામવાળાઓ ચઢી આવેલા તેથી તેવણુ ગ્રહસ્થો વળતી ગાડીમાં પાટણુ આવી તેમના ઉપર ચારપમાં આવેલી આફતો અતરે લોકોને મોટે કહી તે વખતે અમે ગાડીઓમાં ચારપ ગએલા આથીજ અમારા સગા સંબંધિઓમાં કોળાહળ મચી રહેલો.

આપ આપના પેપરમાં લગભગ અગીયાર મુનિ મહારાજઓના ખાલી નામો લખી એમ લખો છો કે-સાર એજછે કે-લવાદનો ચુકાદો ધર્મ વિરુદ્ધ નથી. તેમ તુકસાન કરતા નથી. પરંતુ આપે તે મુનિમહારાજઓએ કયા ગામથી કય તારીખે લખ્યાછે. તે તો જણાવતાજ નથી. વાહ ગોળ-ગોળ લખવામાં એકા જણાવો છો. મારી દ્રષ્ટિએ ખરું તો એજ લાગે છે કે જેમ સામા પક્ષે દરેક મુનિ મહારાજઓ તેમજ ગૃહસ્થોના અભિપ્રાયો વડે ખાય વડે બહાર પાડ્યા તેમજ તમારે પણ વડે ખાય વડે પાડવાની જરૂર છે કે તે અભિપ્રાયો કેવી રીતના લખાણવાળા છે. શું મુદ્દાથી લખાયા છે તે સમાજ આગળ ખુલ્લે ખુલ્લું દેખાઇ આવે.

“સ્માર્તોને જમીન તથા રકમ વગેરે ચુકાદા પ્રમાણે સોંપવામાં પાટણના સંઘે ડહાપણ કયું છે.”

અધિપતિરાજ આપે પણ ગપગોળા ઉરાડવા બહુજ હીમત કરી છે છતાં પણ તમારા ગપગોળાથી સમાજ આડા રસ્તે ન દોરવાય તેટલા માટે મને ખુલાસો કરવાની જરૂર પડે છે કે કોટાવાળાએ જેવો ઠરાવ સંભળાવ્યો કે સંઘમાં મોટા બાગ વિરુદ્ધમાંજ હતો આથી ક્યજને સોંપવા જનાર ઇસમોને ખાત્રી થઇ કે ઠરાવ રદ કરાવવા એકસ કોસ કોર્ટે ચડશે. તેથી તાત્કાળીક ક્યજને સોંપી દઇએ તો ઠીક થાય. આવી રીતનો સંઘની પરવાનગી લીધા સિવાય તેમજ ઠરાવથી વિરુદ્ધ જઇ જો ઇસમો ગેરવ્યાજખી ક્યજને સોંપી આવ્યા કે તરતજ પાટણમાં શ્રી સંઘ ભેગો થઇ ક્યજને સોંપનારને મારી મંગાવી, એટલુંજ નહિ પણ ચુકાદો રજીસ્ટર નહિ કરાવવો તેવો સંઘે ઠરાવ કર્યો. તે વખતના બંને સંઘનો રીપોર્ટ જૈન શાસનમાં આવી ગયેલો છે, છતાં પણ આપ અટકળના ઘોડા દોડાવી પાટણના શ્રીસંઘે કરેલા કામકાજને ખોટું ઠરાવવા એકજ ખીંગલ કયા ઉદ્દેશથી વર્ગાડો છો, તે સમજી શકાતું નથી.

આપ લગારે લાંબી દ્રષ્ટિથી વિચાર તો કરો કે પાટણના શ્રી સકલ સંઘે તેમજ મુંબઈમાં વસ્તા શ્રી પાટણના સંઘે સર્વાનુમતે હેવા ઠરાવો કર્યા છે કે ચુકાદો રજીસ્ટર કરવો નહિ તથા ચુકાદાનું લખાણ જૈન કો-મને માનનીય તેમજ બંધન કરતા નથી. આટલું કર્યા છતાં પણ હું ભુલતો હોઉંતો રદ કરાવવાની કોશીષો થાય છે. ત્યારે શું આ દરેક સંઘમાં

હું હાજર રહેલો ખોટો કે આપ ઉડતા વિચારો લઈ ઓડનુ ચોડ ચીતરી મારો તે ખોટું ?

“ તો પછી વચમાં પસાર થયેલો એક માસ શું નિદ્રામાંજ પસાર થયો હશે ? તેમ કોઇ શંકા કરે તે સ્વભાવિક છે. પરંતુ તે વચગાળેની મુદતના કાર્યો માટે તપાસ કરવા પછી ખુલ્લું જોવાય છે કે શેત્રંજની બાજીની રમત આ મુદતમાં શરૂ થવા પામી છે. ”

સંધે તો એક માસ નિદ્રામાંજ પસાર થવા દીધો નથી. આપજ કાંઇ નીંદ્રામાં રહી લાંબું લાંબુ લખાણ આ અંગે લખો છો તેમ લાગે છે. કારણ તા. ૨૧-૧-૧૭ ના રોજ લવાદે ઠરાવ સંભળાવ્યો અને તા. ૮-૨-૧૭ ના રોજ મુખ્યમાં વસ્તા પાટણ નિવાસી જૈનોના સંઘની એક બહેર સભા મળી કોટાવાળાએ આપેલો ચુકાદો ધર્મવિરુદ્ધ છે. તેમજ ભવિષ્યમાં ધર્મ તથા તિર્થના ગૌરવને હાની પહોંચવા સંભવ છે. હેવા મુદ્દાનું ઓગણીસ સહીઓનું (જેમાં દરેક ઓટા આગેવાનોની સહીઓ સાથે હેન્ડખીલ બહાર પાડી સંઘ બોલાવામાં આવેલો તે પરથી આપ સમજી શકશે કે સંઘ શેત્રંજની બાજી નહોતો રમતો પણ ઠરાવની વિરુદ્ધ સખતમાં સખત હીલચાલ કરતો હતો.

જો કે લેખ ધણોજ લાંબો થઇ જવાથી ફક્ત તમારા થોડાજ મુદ્દાનો હાલનો જવાબ આપીશ. કારણ તમારા ચારપકેસના અંગે ઉડતા ગપ ગોળાઓથી જૈન કોમ આડા રસ્તે નહિ દોરવાઇ જાય અને પોતાના તીર્થોના ભવિષ્યના હકો જાળવવા માટે કટીબદ્ધ થવા કોઇપણ ખોટી વાતોની પાસમાં નહિ ફસાઇ જાય તેટલાજ માટે આ ખરો ખુલાસો કરવાની જરૂર પડી છે.

લી. સંઘનો સેવક

શા. નહાનચંદ નગીનદાસ



પરિશિષ્ટ ૪૫

(અભિપ્રાયો)

જૈનશાસન જેઠ સુદી ૩ ૬ વાર વી. સં. ૨૪૪૩

અસલ ઉપરથી નકલ.

(૧)

ફાગણ વદ ૭ ગુરુવાર ૧૯૭૩ ખંભાત,

મુનિ વલ્લભવિજયજી આદીના તરફથી —શ્રી મુંબઈ સુત્રાવક શા. લહેરચંદ્ર ચુનીલાલ કોટવાળ, શા. મણીલાલ ચુનીલાલ, મોદી, શા. અમી-ચંદ્ર, ખેમચંદ્ર શા. હીરાલાલ લલુભાઈ કાપડીઆ, શા. મણીલાલ રતનચંદ્ર વૈદ્ય યોગ્ય ધર્મલાભની સાથે માનુષ થાય કે ફાગણ વદ ૪ ને વાર સોમનો તમારો પત્ર મળ્યો સમાચાર જાણ્યા. સદરહુ પત્રમાંથી ચાર પત્રો લવાદ-નામાની નકલ શ્રી પાટણ જૈન સંઘની જાહેર સભા શેઠ પુનંમચંદ્ર કર-મચંદ્ર કોટાવાલાએ આપેલો ચુકાદો શ્રી. મહાવીર નમઃ આ હેડીંગના નીકળ્યા છે જે વાંચી હર્ષ અને શોક બે અનુભવ્યાં છે. હર્ષ એ માટે કે પરસ્પર વિરોધ તેમજ ખર્ચ બંને વધતા અટક્યા અને જૈનો તેમજ જૈનેતરો વચ્ચે પાછો ભાતુભાવ અમુક હદ સુધીનો પ્રગતિમાં આવવા સંભવ જણાયો. શોક એટલી વાતનો કે જૈનોને ન છાજતું કાર્ય કરવામાં ઉતરવાનો પ્રસંગ આવ્યો. અસ્તુ ? સમયની બલીહારી છે. એ પણ એક દ્વિવસ ઇતિહાસમાં પંકાતા પાટણને માટે જ્ઞાનીએ દીઠોજ હોવો જોઈએ ? તમે સદરહુ ચુકાદાની બાબત મારો મત માગોછો તો એ બાબતમાં મ-હારી પોતાની એજ સલાહ છે. કે હવે આગળ જે કોઈ કામ કરવા ચાહો તે મોતીચંદ્ર કાપડીઆ સોલ્ડીસીટર વીગેરે જૈન ધર્મના ચુસ્ત હિમાયતી કાયદાના જાણુની સલાહ લઈ કરશો તો આશા છે કે તમે અવશ્ય ફતેહ

મેળવશે પણ ફક્ત કાયદાના જ હિમાયતી આરીસ્ટરો કે સોલીસીટરો કે વકીલોના જ કહેવા પ્રમાણે ચાલશે તો તેઓ પોતાના ખીસા ભરવાનો રસ્તો તમને બતાવશે એમાં શક નહિ સમજવો. આ મારી પોતાની માન્યતા છે.

તમારા મોકલેલ ચાર પત્રો પૈકી તે લવાદનામાની નકલ છે. તે વાંચતા જ ખાત્રી થઈ આવે છે કે લખતી વખતે કોઈ જૈન ધર્મ કાયદાના જાણુની સલાહ લેવામાં આવી નથી. નહિતો પ્રથમ જ જૈન ધર્મને બાદ નાં આવે એવા પ્રકારનો ચુકાદો લેવા અમો બંધાઈએ છીએ.

આ અક્ષરો સ્પષ્ટ પણે લખવાની જરૂર હતી. હવે આપણા એટલે પાટણના જૈન સંઘના મુરખીએ લખી આપ્યું અને તે પણ આપણા જ એટલે જૈન સંઘના એક નામાંકિત પુરૂષને તે કામ સોંપ્યું તો હવે તેવણનો મોભો જળવાઈ રહે તેવા જ પગલા આપણને લેવા યોગ્ય ભાસે છે. આપણા એટલે પાટણના સંઘના એક મુખની હલકાઈમાં આપણી જ હલકાઈ સમજવાની છે માટે જે થઈ ગયું તેને વધારે ચોળા-ચોળ નાં કરતાં સદરહુ ચુકાદાના અંગે આપણને ભવિષ્યમાં જે ભયનો સંભવ છે, તેને અટકાવવાની ખાતર જ ફક્ત કોઈ મોતીચંદભાઈ જેવા જૈન કાયદાશાસ્ત્રની સલાહથી સદરહુ શેઠને અર્જ કરવામાં આવે કે “આપે જે લવાદનાંમાનો ચુકાદો આપ્યો છે તે ફક્ત પોતાની મરજી મુજબ હાલના સંજોગોને ધ્યાનમાં લઈ બંને પક્ષનો વિશેષ અટકાવવાની ખાતર આપ્યો છે કે જૈનશાસ્ત્રાનુસાર આપ્યો છે. તેમજ સદરહુ ચુકાદો ફક્ત વર્તમાનના, પ્રસંગને માટે જ છે કે આગળને માટે ? પણ એ ચુકાદો દ્રષ્ટાંત રૂપે કોઈ લેવા ચાહેતો લઈ શકે. સદરહુ બે વાતનો ખુલાસો આપણા ચુકાદામાં નજરે પડવાથી અમારી ખાત્રી કરવાને માટે આ અર્જ આપણને કરવામાં આવી છે. તો આશા છે કે આનો સત્વર જવાબ આપી આપ સર્વ શ્રી જૈન સંઘનું સમાધાન કરશે.”

મહારી સમજ મુજબ આ પ્રમાણે પાટણનો શ્રી જૈન સંઘ કરે એટલું જ નહિ બલકે શ્વેતાંશ્વર જૈન કોનફરન્સ તેમજ જૈન એસોસીએશન ઓફ ઈન્ડિયાના તરફથી પણ આ કામ થાય તો સદરહુ ચુકાદાના રજીસ્ટર્ડ થવાથી જે ભય રાખવામાં આવે છે તેથી નિર્મુક્ત થઈ જવાશે.

માટે એકંદરે પુખ્ત વિચાર કરી પાકા પત્યાથી કામ કરશો. ધણી ઉતાવળ કરવાથી પાટણના શ્રી જૈન સંઘમાં ભાગલા નાં પડે આ વાત વધારે લક્ષમાં રાખવાની જરૂર છે. ભાગલા પડતાં વાર નહિં લાગે પણ તે પાછા સાંઘતાં ધણા વર્ષો લાગશે માટે બકરી કાઢતાં ઉંટ ન પેસે એ ઉપર ધ્યાન આપવું હાલ એજ.

૬: વલ્લભવિજયના ધર્મલાલ.

(૨:)

કા. વી. મંગળવાર તા. ૨૦ પંડિત મોહનવિજયજી, જસવિજયજી લિખતા હે કે આપકા પત્ર મિલા ઉસકે સાથ લવાદનામા યા લવાદકે ચુકાદેકી નકલ મીલિ વો વાંચનેસે કુલ હાલ માનુમ હુઆ ઉસ્કે બારેમેં હમારા અભિપ્રાય.

પાટણકે નજીકમેં જો ચારપ ગામમેં શ્રી શામળા પાર્શ્વનાથજીકા પ્રાચિન તિર્થકે બારેમેં જો મી. પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલાનેં જો ચુકાદા કીયા વો ચુકાદા સીફ્ત એકતર્ફિ હે વો બિલકુલ ધર્મસે વિરૂદ્ધ હોતેહિં. ભવિષ્યકાલમેં સર્વ તીર્થોમેં યા સર્વ મુદકોકે જીનાલયોમેં હાનિકારક હો નેકા સંભવ હેં ક્યોંકે આગુંકે પ્રાચિન જૈન ગ્રંથ વ સિદ્ધાંતોંકી ઇન લોકોને કયા કયા હાનિ પહોંચાઇથી ઔર જૈન વેપધારી યા શ્રીસંઘકો કયા કયા તકલિબ ઉકાનેકી વખત આઇથી સો કયા આપ બુલ ગએ, વાસ્તે કુચ્છ વિચાર તો કરો ઔર યે ધર્મ વિરૂદ્ધ ચુકાદા હમકું મંજુર નહિ હેં ઔર જો યે ચુકાદા હોવેગા આગું જાતે શ્રીસંઘકો બડા હી સંકટમેં પડના હોગા ઔર જો ચુકાદેકે અંદર જીવ ઉત્પન કરનેવાલી વસ્તુવોંકે બારેમેં જો લીખા હે વો ધર્મ વિરૂદ્ધ હે, દેખો જૈન સિદ્ધાન્તોંમેં જીવાભિગમમેં વિજયદેવતાધિકારે નંદિસ્વરધીપ પુજયા, ઔર રાયપસેણિમેં સૂર્યામિદેવાધિકારે, ઔર જંબૂદ્વીપ પનતિમેં ઇંદ્રને કરી હુઇ સનાત પુજાધિકારમેં દેખકેં વિચાર કરો ઔર કોઇ જગેં જૈન વેપધારીયોંસેં પૂછો ઔર વિચારકે કાર્ય કરો. ઇત્યલમ.

(૩)

મુ. પાટણથી લી. મુની મંગલસાગરના ધર્મલાલ પહોંચે બાદ લખવાનું જો ચુકાદો વાંચ્યો પણ દીલગીરી સાથે લખવાનું જો લવાદે

આપેલો ચુકાદો ભવિષ્યમાં જૈન કામને તેમ તીર્થોને આક્રમણ કરતા છે એમ મારું માનવું છે તો તે પર ધ્યાન આપવાની જરૂર છે. એજ ધમ ધ્યાનમાં ઉદ્ધમ કરવો.

મીતી ૧૯૭૩ ના ચંદ્રતર વદ ૬ સુકર દઃ પોતે.

(૪)

શ્રી પાલણુપુરથી લી. મુનિ કુમુદવિજય આદીના ધર્મલાભ વાંચશો. તમે મોકલેલ ચારપ કેસના લવાદનો ચુકાદો તથા ખીજી વાંચી સમાચાર જાણ્યા દિલગિરી સાથે જણાવવું પડે છે કે આ ચુકાદો ભવિષ્યમાં પણ નુકશાનકારક છે. વસ્તુસ્થિતિએ તપાસતાં એકતરફી હોવાથી ન્યાયદ્રષ્ટિ આજી ઉપર રહેલી લાગે છે. અન્ય સ્થળે પણ નુકશાનકારક નીવડવા સંભવ છે. તેથી રજીસ્ટર થવા દેવો યોગ્ય લાગતો નથી. ધર્મધ્યાનમાં ઉદ્ધમ કરવોજ એજ.

મી. ૧૯૭૩ ચૈત્ર વદ ૮ દા. પોતે

(૫)

પાર્શ્વજીન પ્રણમ્ય. પાલણુપુરથી બુદ્ધિવિજયાદિના ધર્મલાભ પોંચે. ખીજી ચારપ કેસના લવાદે આપેલા ચુકાદાની નકલ વાંચી તે બાબતમાં અમારો અભિપ્રાય નીચે મુજબ લખી જણાવીએ છીએ.

લવાદનો આપેલો ચુકાદો ભવિષ્યમાં ધર્મને અથવા તિર્થોને હાની કરતા લાગે છે તેથી તેને માન આપવું યોગ્ય નથી. એજ ધર્મકરણીના ભાવ છે તેથી વીશેષ રાખવા મિતિ. ૧૯૭૩ વદ ૮ શ્રી. તિલકવિજયના ધર્મલાભ વાંચવા.

(૬)

પાલણુપુરથી લી. વિજયસાગર આદીના ધર્મલાભ વાંચવા. વિશેષ લખવાનું કે લવાદે આપેલો ચુકાદો તેમજ તેના અંતરપટના કાગળો વાંચ્યા. લવાદે આપેલો ચુકાદો વાંચતા માલમ પડે છે કે તે જૈનધર્મથી વિરુદ્ધતાવાસો લાગે છે માટે તે ચુકાદો રજીસ્ટર થવા દેવો યોગ્ય નથી તેમજ

વર્તમાન તથા ભવિષ્યમાં પણ અન્ય તીર્થોને હાનીકારક છે. એમ અમને લાગે છે. માટે યોગ્ય બદોબસ્ત કરવાની જરૂર છે. હાલ એજ. ધર્મસાધનમાં ઉદ્યમ કરવો, તેજ મનુષ્યનું ફલ છે એજ તિથિ ચૈત્ર વદી ૮ દ્વિતીયે પોતે.

(૭)

પાટણથી લી. પન્થાસજી શ્રી ધરમવિજયજી આદીના જોગ ધર્મ લાભ પોંચે, તમારો પત્ર આવ્યો તે તા. ૨૫-૩-૧૭ પહોંચ્યો વાંચી સમાચાર જાણ્યા લખવાનું કે જે ચર્ચા પત્ર તા. ૨૩-૩-૧૭ ના હિંદુ-સ્થાન પત્રમાં આવેલું છે તે સંબંધે તમોએ જવાબ માગ્યો તો લખવાનું કે તે ચુકાદાનો મુત્સદ્દો મહને શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલા તરફથી અગર શ્રી સંઘ તરફથી વંચાવવામાં આવ્યો નથી પરંતુ વ્યાખ્યાનમાંથી ઉઠ્યા પછી સ્વાભાવીક રીતે શા. ચુનીલાલ દલછાચંદ વંચાવેલો ત્યારે બે ત્રણ ગ્રહસ્થાની સમક્ષ મેં કહેલું કે આ મુત્સદ્દો ઠીક નથી એમ કહીને મેં મહારી નાપસંદગી જણાવી હતી. અને હજુ પણ નાપસંદગી જણાવું છું એજ ધરમધ્યાન વીશેષ કરજો મીતી ચૈત્ર શુદ્ધ ૪ સોમવાર સં. ૧૯૭૩ વીરચંદ મોકમચંદ

(૮)

સવરિતી શ્રી મુંબઈ ભાઈ અમીચંદ ખેમચંદ તથા ભાઈ મણીલાલ ચુનીલાલ પાટણથી લી. શેઠ દલછારામ દોલતચંદના ઘટીત વાંચશો તમારો પત્ર પહોંચ્યો બાદ ફાગણ શુદ્ધ ૧૫ ના દિવસે અમો વાગડોજથી પાટણ આવતા હતા. રસ્તામાં ચારપ ગામ આવવાથી ત્યાં દરશન કરવા ગયા. ગામમાં થઈને જતા હતા ત્યારે રજપુતો કહેવા લાગ્યા કે તમો આવક છો કે વધશ્રવ છો ? ત્યારે મેં કહ્યું કે તમારે પુછવાની શી જરૂર છે. ત્યારે તેઓ બોલ્યા કે ' બોલને બકાલ ' એ ઉપરથી અમારેને તેઓને હુકારે હુકારે આવી ગયા તે બોલ્યા કે અહીંથી શામલાજી લઈ જવા છે. લઈ જતાં કેટલાકના ભોડા પડશે, આ પ્રમાણે બન્યું હતું, ને હું દરશન કરી પાટણ આવ્યો હતો એજ કામકાજ લખશો.

ફાગણ વદી ૬ શા. ચુનીલાલ દલછાચંદ

પાટણ તા. ૧૮-૩-૧૯૧૭.

મુંબઈ, પ્રીયસ્નેહી ભાઈ મણીલાલ રતનચંદ વઘદ-આપનો પત્ર પહોંચ્યો તમોએ જે પ્રશ્નો પુછ્યા છે તેના જવાબ નીચે પ્રમાણે.

૧ જે વખતે કોટાવાળા શેઠને-લવાદનામું સોંપાએલું તે વખતે મહારી ન્યાતના તરફથી મારી સહી મહારી ન્યાતનાએ આગેવાનોએ નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદના નામે તેની પાસે કરાવેલી કારણ કે તે વખતે હું મુંબાઈ હતો. પણ મને પાટણ આવ્યા પછી મહારી સહી કેવી રીતે થઈ અને કોણે કરી તે સંબંધી મેં તપાસ કરી. તપાસ કરતાં જણાયું કે મુંબઈ ભેગો થયેલો નહિ પણ અમુક ગ્રહસ્થોની દુકાને લવાદનામા ઉપર સહી કરાવેલી એટલે એ ઉપરથી સિધ્ધ થાય છે કે લવાદનામા ઉપર સહીઓ સંઘ ભેગો થયેલો ત્યાં થઈ નથી પણ દરેકની સહીઓ અમુક અમુક જગ્યાએ થયેલી છે. અને તપાસ કરતાં તે પ્રમાણેજ થયેલી જણાય છે. અને મહારી સહી નીચેના મજકુરથી થઈ છે.

સહીની અંદર શ્રીમાળીની ન્યાત તરફથી વહીવટ કરનાર શેઠ પોપટલાલ હેમચંદની સહી દ: પોતે જ આગેવાનોના કહેવાથી.

આ પ્રમાણે-તપાસતાં જણાયું છે.

મારો અભિપ્રાય.

ઉપરની સહીમાં ન્યાત બંધાતી નથી તે હું વખત આવે પુરવાર કરી આપીશ-માટે તે કાયદાથી વિરૂધ્ધ છે.

પ્રશ્ન ૨. શેઠ પોશ વદ ૧૩ ને દીવશે બપોરના થમણાણની ધર્મ-શાળામાં ચુકાદાનો ઠરાવ વાંચી સંભળાવેલો તે વખતે જૈન કોમ તરફથી આશરે ૧૫ થી ૨૦ માણસ હાજર હતા અને તેમાં મુખ્ય શેઠીઆઓમાંથી પણ ગેરહાજર હતા અને હું પણ ગેરહાજર હતો અને અમારી ન્યાતના મુખ્ય જો આગેવાનો પણ ગેરહાજર હતા. એટલે તમોજ વિચાર કરી શકશો કે-શેઠના ઠરાવથી પાટણના સર્વે પુણી થઈને સંતોષ જાહેર કરેલો નથી.

પ્રશ્ન ૩ તે જવાબ મહા વદ ૦) ફાગણ શુદ્ધ ૧ ના દિવસે રાતના સંધ ભેગો થએલો તેની અંદર નીચેના ચાર ઠરાવો થએલા.

૧ આ ઠરાવ ભવિષ્યમાં દરેક મંદિરોમાં નુકશાન કરતા છે. તેથી આ ઠરાવ હુકમનામાની માફક નોંધાવો નહિ.

૨ આ ઠરાવ થયા છતાં પણ સામાવાલા તરફથી રાતના દહેર ઉધાડવામાં આવેછે અને હજીપણ ભવિષ્યમાં કલેશ થવાનો સંભવ હોવાથી શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથજીને અત્રે લાવવા અને તે લાવવા માટે ચીડીઓ વગેરે નાખવા તથા બંદોબસ્ત કરવા એક કમીટી નીમવામાં આવેલી તે કમીટીની અંદર આશરે પંદરથી અઠારેક માણસો નોંધાયેલા તે તેમને હાલ યાદ આવે છે. તે હું નીચે મુજબ જણાવું છું બાકી તમે શેઠ પોપટલાલ નગરશેઠ પાસેથી મંગાવી લેશો.

કમીટીના મેમ્બરો.

નગરશેઠ જ નાતોના જ શેઠ.

શેઠ. કીલાચંદ રામચંદ.

શેઠ. ભાણુભાઈ લલ્લુભાઈ

„ પ્રેમચંદ જલેસચંદ

„ સંઘવી વધુચંદ હેમચંદ

„ દલાલાચંદ દોલાચંદ

„ પાનાચંદ ઉજ્જમચંદ

„ નાનકચંદ નગીનદાસ

„ છોડુભાઈ મોતીચંદ ઝવેરી

„ માણેકચંદ ખીમચંદ

„ ખેમચંદ ગોદડચંદ વિગેરે નામો છે.

૩ જે ઇસમો કબજે સોંપી આવેલા તેઓએ પોતાની ભુલ સંધ વચ્ચે કબુલ કરી. તેથી સંધે તેઓને ક્ષમા મળીછે.

૪ બાપુ રતનલાલજી સુનીલાલજી જ્ઞાન મંદિર બાંધવા જે રકમ સંધમાં જાહેર કરેલછે. પણ જગ્યાની અમલકતાને લીધે જ્ઞાનમંદિર બાંધવા

એણે નહીં તેને લીધે પંચાસરજીમાંથી તેઓને જોટલી જોષએ તેટલી જગ્ય આપવી અને તેને અમુક આંક પાડવા, શધે નગરશેઠ તથા છએ નાતના છ શેડીઆઓને સત્તા આપેલી છે એ પ્રમાણે કામકાજ થએણું એજ તારીખ સદર.

દા. શેઠ. નગીનદાસ મંગલચંદ.

(૧૦)

મુ. મુબઈખંદર

તા. ૧૫-૩-૧૯૧૭

શેઠ આણંદજી કલ્યાણજીની પહેડી.

મુ. અમદાવાદ.

અમે નીચે સહીઓ કરનાર પાટણવાશી. જૈન બંધુઓ, નમ્રતાપુર્વક જણાવવાની રજા લઇએ છીએ કે,

પાટણથી ત્રણ ગાઉ છેટે આવેલા આપણા ચારપ તીર્થના શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથના દેરાના અંગે પાટણના સંઘને ચારપ ગામના રમાર્તો સાથે કેસ ચાલતો હતો જેમાં મેશાણા કોર્ટમાં અપીલમાં આપણે જીત્યા પછી સાંભલવા પ્રમાણે કેટલાક ગૃહસ્થોએ લવાદનામું શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લખી આપ્યું તે લવાદનામાના ચુકાદાથી આપણા ધર્મ તથા દરેક તીર્થને નુકસાન પહોંચે એવું ધણાઓનું માનવું છે અને જેના અંગે પાટણ તથા મુબઈમાં સંઘ મલ્યા હતા, અને જેની તપાસ માટે કમીટીઓ નીમાઈ છે એટલુંજ નહિ પણ વિદ્વાન ધર્મગુરુઓ તરફથી અભિપ્રાયો બહાર પડ્યા છે તે પ્રજામિત્ર વિગેરે પેપરો વાંચવાથી માહિતગાર થશો. બાદ લવાદનામાની તથા લવાદના ચુકાદાની તથા મેશાણા કોર્ટમાં અપીલના ચુકાદાની નકલ બીડી છે તે બરાબર વાંચી આણંદજી કલ્યાણજીની પહેડીની મેનેંજ કમીટી બોલાવી યોગ્ય અભિપ્રાય લખી મોકલશોજી. વળી ગયા રવીવારના જૈન પેપરમાં આણંદજી કલ્યાણજીની પેડીના ત્રણે શેઠ હરીલાલ મંછારામ તથા શેઠ સાકળચંદ રતનચંદ અભિપ્રાયો આપ્યા છે કે લવાદે આપેલા ચુકાદામાં ધર્મના વિરુદ્ધ વીચારો નથી તેમ તીર્થ તથા ધર્મના જૈરવને નુકસાન થાય તેમ નથી, એને લગતા વિ-

ચારો છે. તો મહેરબાની કરીને જણાવશો કે આ બંને ગ્રહસ્થોના અભિ-
પ્રાયો અંગત છે કે આણંદજી કલ્યાણજીની પહેડી તરફથી છે? આ બંને
મુદ્દાનો જવાબ તુરત નીચેના શરનામે લખી મોકલવા કૃપા કરશો.

શ્રી૦ સેવકો

શા. અમીચંદ ખેમચંદ દ: પોતે શા. લહેરચંદ ચુનીલાલ
કોટવાળ, શા. મણીલાલ ચુનીલાલ મોદી દ: પોતે, શા. મણીલાલ
રતનચંદ વૈદ દ: પોતે શા. મણીલાલ વાડીલાલની સઘ દ: પોતે
શા. પોપટલાલ દોલાચંદની સઘ દ: પોતે શા. શરપચંદ હીરાચંદની સઘ.
દ: પોતે, શા. હરગોવનદાશ વાડીલાલની સઘ દ: પોતે, શા. જ્ઞેશંગલાલ
મનુભાઈ દ: પોતે, શા. મોહનલાલ ઉમેદચંદ દ: પોતે. શા. મણીલાલ ન-
ગીનદાસ દ: પોતે, શા. ભોગીલાલ પ્રેમચંદ, શા. ખુમચંદ લલ્લુભાઈ, શા.
કાંતીલાલ કરતુરચંદ, શા. જ્ઞેશંગલાલ લહેરચંદની સઘ. શા. પોપટલાલ
લલ્લુભાઈ શા. ત્રીકમલાલ નહાલચંદ, શા. ભોગીલાલ રતનચંદ, શા. હી-
રાલાલ લલ્લુભાઈની સઘ દ. પોતે. શરનામું

શા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ.

ઠે૦ મસજીદ બંદર રોડ, ગયુજીની ચાલી. ત્રીજે માળે-પો૦ નં. ૩-મુંબઈ.

(૧૧)

કાગલનો પત્રવહેવાર શેઠ આણંદજી કલ્યાણજીના નામથી રાખવો.

શેઠ આણંદજી કલ્યાણજી

તા. ૨૫ માહે માર્ચ ૧૯૧૭

સંવત ૧૯૭૩ ના ચૈત્ર વદ ૨ રવેરે

શા. હીરાલાલ લલ્લુભાઈ

ઠેકાણું મસજીદ બંદરરોડ ગયુજીની ચાલ મુંબઈ નં. ૩

વિશેષ મુંબઈથી તા. ૧૫-૩-૧૯૧૭ નો કાગળ જેમાં શા. અમી-
ચંદ ખેમચંદ તથા લહેરભાઈ ચુનીલાલ વગેરે ઓગણીસ નામની સ-
હીયો એકજ ભત્તના અક્ષરથી કરેલી હોય એમ જણાય છે
અને જેમાં છેલ્લી સહી આપના નામની છે. તથા જવાબ આપના

શરનામા ઉપર લખવાનું લખ્યું છે. તે કાગલ તેના અંતરપત્રો સાથે પહોં
ચ્યો છે. તેના જવાબમાં લખવાનું કે તા. ૧૨ મી માર્ચ સને ૧૯૧૭ ના
જૈન પેપરમાં રા. હરીલાલ મંછારામ તથા રા. સાંકળચંદ રતનચંદની
સહીવાળા તા. ૨૪-૨-૧૯૧૭ ના પત્રો છપાયાછે. તે અમારી કમીટી તર-
ફથી તેમણે અભિપ્રાય આપ્યો નથી તેમણે તેમનો અંગત અભિપ્રાય
આપ્યો છે, તે સાથે કમીટીને કાંઈ નીસ્ખત નથી તે બંને ગ્રહયોગ્ય પોતાનો
અભિપ્રાય વડીલ તરીકે આપેલો છે. શેઠ આણંદજી કલ્યાણજીના પ્રતીનીધી
તરીકે આપેલો નથી. તા. સદર

લાલભાઈ તીકમદાસ

હરીચંદ મંચાચંદ (ઈંગ્લીશમાં)

વહીવટદાર પ્રતિનીધિ.

(૧૨)

મુંબઈ તા. ૨૪-૩-૧૯૧૭.

શેઠ. આણંદજી કલ્યાણજીની પેઠી.

મુ. અમદાવાદ.

જાત. લખવાનું કે અમોએ તમોને ઓગણીશ સહીઓથી એક પત્ર
તા. ૧૫-૩-૧૭ ના રોજ લખ્યો છે. જેનો જવાબ અમોને હજી સુધી
મળ્યો નથી. આ પત્ર ધણોજ કઠિંમતી છે. અને તેનો જવાબ આવેથી
અમારો સંઘ ભેગો થાય તેમાં રજી કરવાના છે. માટે આ પત્રની સાથે
અમારા તા. ૧૫-૩-૧૭ ની નકલ ફરીથી બીડીએ છીએ, અમોને આશા
છે કે આપસાહેબ મહેરબાની કરીને અમારા પત્રમાં માગેલી હકીકતનો
ખુલાસો તરત લખશો જેથી અમારે તમોને ફરીથી તસ્તી આપવી પડે
નહીં તમારા જેવી એક માતખર-અને જોખમદાર પહેડી તરફથી તુરત
જવાબ મળવો જોઈતો હતો બીજું જૈન પત્રોમાં તમારા બે ત્રસ્ટીઓ
તરફથી બહાર પડેલા અભિપ્રાયો તમારી પહેડીના છે કે તેમના પોતાના
અંગત છે ? તેનો પણ અમને જવાબ આપશો.

અમને ઘણું ખરા જૈન સાધુઓના તથા ધારાશાસ્ત્રીઓ (જૈન)
ના અભિપ્રાયો મળી ચુક્યા છે. માટે તમારો અભિપ્રાય મોકલાવી આપવા
તુરત મહેરબાની કરશો. અને કાગળ ગેરવલે ન જાય તેથી રજીસ્ટર કરવો
પડે છે. હાલ એજ.

લી સેવક.

પ્રથમના કાગળની ઓગણીશ સહીઓના તરફથી શા. હીરાલાલ લલુભાઈ સહી. દ: પોતે.

(૧૩)

કાગળ પત્રનો વ્યવહાર શેઠ. આણંદજી કલ્યાણજી

શેઠ. આણંદજી કલ્યાણજી અમદાવાદ તા ૨૭ માહે માર્ચ સને ૧૯૧૭. સવંત ૧૯૭૩ ના ચૈત્ર શુદ્ધ ૫ ને વાર મંગળ.

શા. હીરાચંદ લલુભાઈ

ઠે. મસીદખંદર રોડ, ગમ્મુજીનીચાલ મુખ્ય નં. ૩

વીજેશ તમારો પત્ર તા. ૨૪-૩-૧૭ નો પત્ર પહોંચ્યો છે તેના જવાબમાં લખવાનું કે તમારો પ્રથમના તા. ૧૫-૩-૧૭ ના પત્રનો જવાબ અત્રેથી તા ૨૫-૩ ૧૭ના રોજ લખવામાં આવ્યો છે તે પહોંચ્યો હશે. તા. સદર

લાલભાઈ ત્રીકમભાઈ

હરિચંદ મંછાચંદ (ઇંગ્લીશમાં છે.)

વહીવટદાર પ્રતિનીધિ.

~~-----~~

પરિશિષ્ટ, ૪૬.

જેન તા. ૨૭ મી મે સને ૧૯૧૭

ચારપના ફેસલા ઉપર થતાં ચુથણાં.

બચાવ શોધનારાઓની બહાર આવી ગયેલી બાજી.

ચારપ કેસને સ્પષ્ટ કરતાં અમે તિર્થનું જૌરવ, તકરારના કારણો, ફોર્ટમાં ચાલેલા કેસમાં આપણી સ્થિતિ અને આ તકરાર શાંત કરવાને થયેલા પત્રો સંબંધે જણાવી ગયા છીએ તથા તે સાથે હવે પછી લવા-

દના કરાવનું ગૌભીય દર્શાવવાને વચન આપી ચુક્યા છીએ. અમારી ઇચ્છા લવાદના કરાવના દરેક મુદ્દા ઉપર અજવાળું પાડવાની હતી અને છે. પરંતુ તે દરમિયાન અશાંત જીવો તરફથી નવા ઉભરા બહાર નીકળી પડ્યા છે અને તેમ કરવા જતાં આ કેસને ગંભીર બનાવી બોળા જીવોને ઉશ્કેરવાને રમાએક શેત્રંજની બાજુ ખુલી પડી જવા પામી છે, જો કે આવા પટા રમનારાઓને ઉદ્ધાડ પાડી કોમની દ્રષ્ટિએ કંફાડી સ્થિતિમાં મુકવા એ અમને જરા ત્રાસજનક જણાતું હતું પરંતુ જ્યારે તેઓ આવી રીતે પોતાના હાથેજ બહાર આવવા પામેલ છે તો બહી તે પર ઢાંકપીછોડો કરીને તેમની હોંસને દાબી દેવી તે ફીક ન જણાવાથી અમારે તેમની બહાર આવવાની હોંસને અવકાશ આપવાની દિગ્ગીરી ભરી ફરજ બજાવવી પડે છે હુજતો માણસ તણખલાંને જલવા પ્રયત્ન કરે છે, ત્યારે હાથમાં શું આવે છે તેનું તેને ભાગ્યેજ ધ્યાન રહે છે, તેમ ભાઈબંધે બચાવ શોધતાં અમારા તા. ૧૩ મીના અંકમાં પ્રગટ થયેલ રા. કુંવરજી આણું-જીનો પત્ર અધુરો છે તેમ બતાવી છીંડું શોધ્યું છે. પરંતુ ગભરાયેલા મગજમાં તેમ કરવા જતાં બેવડી ભુલ થઈ ગઈ છે તે તેમને ભાગ્યેજ ખબર રહી હશે. જો તેમણે તા. ૧૩ મીનો અંક બરાબર વાંચ્યો હતો અગર હજી પણ પુનઃ જોશે તો જણાશે કે તે પત્ર રા. કુંવરજી આણુંદંજીએ સાદરે વકીલ ન્યાલયદં લક્ષ્મીચંદ સોની ઉપર લખેલો પત્ર છે, તેમ સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે છતાં ભુલ બતાવનારે તે પત્ર સેતરંજ મંડળનો હોય તેમ માની લઈ પોતાના હાથેજ એક જરૂરનો પત્ર ખુદેલો મુકી દીધો છે, અને તે રીતે બાજુ રમનારા ને બહાર મુકવાને અને તે કેકસ કંપનીમાં પોને પણ જોડાએક છે. તેમ બતાવવાને અજણતાં તક આપી દીધી છે.

મુંબઈમાં પાટણનો સંઘ એટલે શું ?

સંઘ એ શબ્દ ગહન છે અને તેની મહત્તા જેટલીજ જવાબદારી પણ મહાન છે. કોમને સંભાળવી તેનું હિત તપાસવું અને તેમાં જોવાતાં વિદ્વો સામે સતત શ્રમથી ઉપાયો યોજવા તે સંઘનું મુખ્ય કર્તવ્ય છે. આવા સંઘો પોતાની આ સેવાના ક્ષેત્રને જાણી શકે તે માટે આપણામાં દર વર્ષે સાધારણના નામે શ્રી લેવાય છે. એટલે કે તેવી શ્રી (સાધારણ) ભરનારજ તે સંઘ (society) ના મેમ્બર ગણી શકાય છે. અને તેવા paying મેમ્બરોથીજ સંઘ શબ્દ સત્તાયુક્ત હોઈ શકે કેમકે જેમ તેવી

સત્તાને હુકમ કરવાનો અધિકાર છે તેમ રક્ષણ કરવાની ફરજ પણ તેટલી જ છે અને તે ફરજ સ્થાયી ફંડ સિવાય ભાગ્યેજ ખર્ચવી શકાય.

મુખ્યમાં બહારના સંધો.

મુખ્યમાં અનેક ગામોના મોટા જત્યામાં સમુહો વસે છે. અને તેઓએ પોતપોતાના સ્થાનિક પ્રેમ (માતૃપ્રેમ) ને યાદ કરી તેની સેવા અર્થે મંડળો, સ્થાપેલ છે. જ્યારે માંગરોળ ભાઈઓએ સાધારણની યોજના રાખી માંગરોળ સભા, સ્થાપી તે માર્ફત અનેક સેવાઓ કરી છે. આ સિવાય મુખ્યત્વે મુખ્યમાં મુખ્યનોજ સંધ છે. ત્યારે પાટણ માટે આવો સત્તાયુક્ત સંધ હોય તે માટે શક છે. છતાં આ પ્રશ્નને જવા દેઈએ તો પણ સંધના નામે કામ કરવાને સોસાઈટીનું બંધારણ થતાં તેમાં શા. મંગળચંદ લલુભાઈ, જગનલાલ વહાલચંદ, લલુભાઈ નથુચંદ, જેસંગલાલ બાપુલાલ તથા ભોગીલાલ હાલાભાઈ એ પાંચ ગ્રહસ્થની કમિટીને સંધ બોલાવવા અને તેની વ્યવસ્થા કરવાની સત્તા તા. ૯-૩-૧૯૧૨ ના રોજ અપાઈ છે. એ જાણીતી વાત છે.

કોકસ કંપનીનો જન્મ.

ચાણપનો ફેંસલો થવા પછી દોઢ મહીને તથા તેને બંને પક્ષે સંપૂર્ણ માન સાથે સ્વીકારી પોતપોતાના કેસો મેસાણા અને વડોદરાની કોર્ટમાંથી પાછા ખેંચી લેવા પછી પણ પંદર દિવસે આ પ્રસરેલી શાંતિ ન રચી હોય તેમ તા. ૮-૩-૧૭ ના રોજ મુખ્યમાં ૧૯ સહીઓથી ત્યાંનો કહેવાતો સંધ બોલાવવા હીલચાલ થઈ જણાય છે. જે કે આ હીલચાલ ન્યાય પુરઃસર ન હોવાથી સંધને પ્રમુખ ન મળતા મીટીંગ બંધ રહી હતી તો પણ તેમાંથી એ વાત નીકળી આવે છે કે આ વગર સત્તાએ થયેલી ૧૯ સહીઓમાં એક સહી ભોગીલાલ હાલાભાઈના નામની છે કે જે સંધ બોલાવવાને નીમાએલી પાંચ શખ્સોની કમિટીમાંના એક છે. હવે જે આ પ્રમાણે ચર્ચાને જન્મ આપવો બ્યાજખી હતો તો તેઓ પોતાના સહયોગીઓ પાંચેને સાથે રાખી સંધ બોલાવવાને હકદાર હતા છતાં આ નવું તર્કટ ઉજી કરવામાં તે માર્ગ અનુકુળ ન જોઈ નામના હોંસીલાએને ઉભા કરી આ નવીન હીલચાલ શરૂ કરી હોય તેમ માનવું બોલું નથી. કમકે તા. ૧૧ મીએ વળી અગાવીજ ૨૧ સહીથી સંધ બોલાવવા પછી

પણ તેમનાથી સંઘના સ્થાપીત પાંચ ગ્રહસ્થોને સંઘ બોલાવવાને વિનંતી કરવાનો ઠરાવ કરવા સિવાય કંઈ બની શક્યું નહોતું.

તા. ૧૮-૨-૧૭ ના રોજ ઉપરોક્ત પાંચ ગ્રહસ્થોએ આ હોદ્દા થું છે તે તપાસવા સંઘ બોલાવ્યો અને તેમાં ચારપના લવાદે આપેલ ચુકાદા ઉપર અભિપ્રાય લેવાને અમુક સત્તા સાથે કમિટી નીમવામાં આવી આ કમિટીમાં સંઘના પાંચ કાર્યવાહકો ઉપરાંત રા. મણીલાલ કેશરીમલ અને શા. ચુનીલાલ ખુશચંદના નામો હતા. આ કમિટીએ તા. ૨૧-૨-૧૭ ના રોજ મળી રા. મકનજી જુઠાભાઈ બારીસ્ટર-એટ-લો નો અભિપ્રાય લેવા ઠરાવ કર્યો.

સેત્રંજની શરૂઆત

મુંબઈના સંઘે આ ફેસલા ઉપર વિચાર કરવાને કમિટી નીમવા પછી બીજાને હીલચાલ કરવાને કશું કારણ રહેતું નથી, છતાં લેચંદ ચુનીલાલ, મણીલાલ ચુનીલાલ, અમીચંદ ખેમચંદ, હીરાલાલ લજુભાઈ અને મણીલાલ રતનચંદ એ પાંચ ગ્રહસ્થો જોયો પૈકી એક પણ આ કમિટીમાં નથી તેમ સંઘના નામે કામકરવાને એકને પણ સત્તા નથી તેમણે કેસનું ગંભીર સ્વરૂપ કરવા ગામોગામ મુનિરાજો અને આગેવાનો ઉપર પત્રો લખી જાણે કે અભિપ્રાયો માંગતા હોય તેમ ઉશ્કેરણી શરૂ કરી.

ઉશ્કેરણી કેવી રીતે ?

આ પત્રમાં ઉશ્કેરણી ક્યાં છે તે ન જાણી શકવાથી ભાષ્યબંધે આ આખો પત્ર પ્રગટ કર્યો છે. પત્રમાં જોઈશું તો પણ સ્પષ્ટ જોવાય છે કે આ પત્રે ઉશ્કેરણીથી કાન ભર્યા છે. તે પત્રમાં લખે છે કે “ મહેસાણે અપિલકોર્ટમાં જૈનો જીત્યા પછી ” (આપણે અંગાઉ જોઈ ગયા તેમ મુર્તિને ત્યાંજ રાખવાની જુઠાનીમાં નાદાન કબુલત આપી મુસીબતે કેદ-માંથી છુટવાનો અર્થ તેમણે જીત્યા હોઈએ તેવો કર્યો છે) ‘ પાટણ સંઘના કેટલાએક ગ્રહસ્થોએ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાનું લવાદનામું આપેલું. ’ (તેમ લખવામાં જાણે પાટણની જ ન્યાતના જ શેઠ—કેસના વાદી અને પ્રતિવાદી તેમજ મુંબઈના સંઘનો સમતિપત્ર એ સંઘનું શ્રી-માનોની દ્રષ્ટિમાં નકામી રમત લાગતી હોય તેમ બતાવ્યું છે) આગળ લખે છે કે તે લવાદનામાના ચુકાદામાં કોટાવાળાએ જૈન ધર્મના સંબંધમાં

એવા કેટલાક વિચારો દર્શાવ્યા છે કે જેથી કરીને આપણા જૈન બંધુ-
ઓની લાગણી દુખાઇ (જાણે કે વિચારોમાં ધર્મ વિરૂદ્ધ છે કે જૈન
કામ ઉશ્કેરાઈ ગઇ છે માટે તમે હવે જાગો ' વળી લખે છે કે-“ જો
ચુકાદો કોર્ટમાં રજીસ્ટર થાય તો ભવિષ્યમાં આપણા તિથને નુકશાન
પહોંચશે અને ધર્મને પણ હાની પહોંચે એવું ધણાઓનું માનવું છે ”
(જાણે કે બંધુ રંધાઇ ગયું છે અને બંધુ ઉંધું વળી ગયું છે માટે
કંઈપણ વિચાર કર્યા વિના દોડો) આ પ્રમાણે પત્રનો વ્યુહ કેવી રીતે
પાટા બંધાવે છે તે જોવારે હવે ઉતાવળે અભિપ્રાય લખનાર જોશે ત્યારે
આ માયાવ્યુહ તરફ તેમને કેટલોક તીવ્રસ્ફાર છુટશે તે પત્ર લખનારને
તે વખતે ધ્યાન રહ્યું હોય તેમ જણાતું નથી

મુંબઇની કમિટીની સલાહ વિરૂદ્ધ હિલચાલ

પ્રથમ આપણે જોઇ ગયા તેમ મુંબઇની દોડધામે અભિપ્રાય લેવા
કમિટી નીમવા છતાં આ નવીન કોક્ષ કમિટીએ આવા પત્રો લખી
સંતોષ ન માનતા તેના જવાબોમાંથી પોતાના મતને મળતા જવાબો જુદા
તારવી કાઢ્યા હવે તા. ૨૯-૩-૧૭ ના રોજ નીમાયેલ કમિટીએ ચાર
સહીથી બેરીસ્ટર મકનજીભાઈનો અભિપ્રાય સંધને જાહેર કરવા એકત્ર કરતાં
તે પ્રસંગે કોક્ષ કમિટીએ ઉપરોક્ત પોતાના ઇચ્છીત ઉશ્કેરણી ભર્યા પત્રો
રજુ કરી સંધને પણ પાટા બંધાવવાનું સાહસ કર્યું. કે જે પ્રમાણે આ
પત્રો સંધમાં મુકવાને તેને સત્તા કે ભક્ષામણુ નહોતી.

શુ છુપાવ્યું ?

ઇચ્છીત પત્રો એટલા માટે કહેવા પડે છે. કે જેમાં હાલમાં
બહાર આવેલા પત્રોમાં રા. રા. કુંવરજી આણંજીનો પત્ર મુકવામાં આવ્યો
નહોતો. કેમકે તેમાં સ્પષ્ટ લખેલ હતું કે “ જૈન ધર્મના પ્રીન્સીપાલો
(સિધ્ધાંતો) ને બાંધક લાગે છે એમ માફ માનવું થતું નથી. ” વળી
જાણુ વદી ૭ તા. ૧૫-૩-૧૭ નો મુની મહારાજ શ્રી વલ્લભવિજયજીનો
ખંભાતથી લખાએલ પત્ર પણ છુપાવવામાં આવ્યો કે જે પત્ર હાલમાં
તેમણે જુલમી બહાર પાડી દીધો છે તેમાં લખે છે કે “ પાટણના જૈન
સંધના મુરંજીએ લખી આપ્યું અને તે પણ આપણા જ એટલે જૈન સંધના
એક નામાંકિત પુરૂષને તે કામ સોંપ્યું તો હવે તેણેનો મોભો જળવાઇ

રહે તેવાજ પગલાં આપણને લેવા યોગ્ય ભાસે છે ” “ હવે આગળ જે કોઈ કામ કરવા ચાહો તે મોતીચંદ કાપડીયા સોલીસીટર (વગેરે જૈન ધર્મના ચુસ્ત હિમાયતી કાયદાના જાણુની સલાહ લઈ લેશે)—“ એટલુંજ નહિ બલકે શ્વેતાંબર જૈન કોન્સ્ટ્રક્શન્સ તેમજ “ જૈન એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડિયાના તરફથી પણ આ કામ થાય તો સદરહુ ચુકાદાના રજી-
સ્ટર્ડ થવાથી જે બચ (તમે તરફથી) રાખવામાં આવે છે તેથી નિર્મુક્ત થઈ જવાશે ”—“ ભાગલાં પડતાં વાર નહિ લાગે પણ તે પાછા સાંધતાં ઘણાં વર્ષો લાગશે. માટે બકરી કાદતાં ઉંટ ન પેસે એ ઉપર ધ્યાન આપવું ” વગેરે.

આ બાબતમાં મોતીચંદભાઈનો અભિપ્રાય માગતાં તેમણે ‘ આ સઘળી ખોટી ધમાલ કરો છો ’ તેવી શીખામણ આપવાથી તેને પુછવાથી હેતુ જણવાતો નહોતો. વળી જૈન શ્વેતાંબર કોન્સ્ટ્રક્શન્સને પુછવા જાય તો તેમણે તો કોન્સ્ટ્રક્શન્સ હેરલ્ડ (પુ. ૧૩ અં. ૪ ચૈત્ર. એપ્રિલ ૧૯૧૭) માં તે સમયે ચોખ્ખું લખેલ છે. કે—

“ દીવાની-ફાજદારી કોર્ટોમાં તીર્થોના સમ્બંધમાં આપણે જૈન ભાઈઓ નિર્થક ધન ખર્ચે જઈએ છીએ અને પરિણામે પૈસાની ખુવારી ઉપરાંત વિરોધ વધતો જાય છે. સમેતશિખર, અંતરીક્ષણ, મક્ષીણ, તારંગાણ વગેરે તીર્થોવા અંગે ધાર્મિક ઝગડાઓને મહત્વનું સ્વરૂપ આપી આપણે શ્વેતામ્બરો અને દિગમ્બરો લાખો રૂપૈયાની ખુવારી કર્યે જઈએ છીએ તેટલાજથીજ નહિ અટકતાં વળી આરપના એક નજીવા કેસે મહોદુ સ્વ-રૂપ ધારણ કરેલ અને આ કેસમાં આપણે સ્માર્ત પક્ષવાળાઓ સામે તકરારમાં ઉતરવું પડેલ. બંને પક્ષોને હાજરો રૂપૈયાના ખર્ચમાં ઉતરવું પડ્યું છે. અને કેસ ભવિષ્યમાં કેવું સ્વરૂપ લેશે તે સમજી શકાતું નહોતું કોર્ટથી ગમે તે પ્રકારનો ફેસલો થાય તો પણ બંને પક્ષ વચ્ચે હમેશને માટે વિરોધ રહે તેવો દેખાવ થઈ પડ્યો હતો. આરૂપ કેસમાં બંને પક્ષ તરફથી કામ કરતા પાટણના આગેવાનો. સમાધાનીથી નીકાલ ન કરે તો પાટણની પ્રજા વચ્ચે કાયમને માટે કુસંપ રહે તેવો દેખાવ નજરે પડતો હતો. ગાયકવાડ સરકારના ભાઈ મે. સંપતરાવ ગાયકવાડે બંને પક્ષો વચ્ચેની આ તકસરનું સમાધાનીથી નિરાકરણ કરાવવા ઘણીજ મહેનત કરેલ પરંતુ તે બર આવી નહોતી. વડોદરા રાજ્યની વરિષ્ઠ કોર્ટ સુધી આ તકરાર ગઈ

હતી, પરંતુ આખરે બંને પક્ષવાળાઓને કંઈક સારી પ્રેરણા થવાથી શેઠ પુનઃમંદજી કરમંદજી કોટાવાળાને પચાતનામું લખી આપવામાં આવેલ તે આધારે તેમણે ઠરાવ કરી ધણીજ કુનેહથી આ તકરારનો અંત આણેલ છે.

તેઓ સાહેબ જૈન છતાં પણ સામા પક્ષવાળાઓને તેમનામાં સંપુર્ણ વિશ્વાસ હોવાથી તેઓ તેમને પંચ તરીકે નીકાલ લાવવાનું સંપવા માટે લલચાયા હતા અને આખરે આપણા જૈન ભાઈઓને જે ઉત્કટ ઇચ્છા મહાદેવને આપણા દેરાંસરમાંથી બહાર કાઢવાની હતી તે પાર પડી છે.

ગાંધી તા ૪-૩-૧૭ તા જૈન પત્રના અંકમાં શેઠ સાહેબે કરેલ 'એવોર્ડ' પ્રસિદ્ધ થયેલ છે. તે વાંચક વર્ગે ધ્યાન દઇને વાંચી જોયો હશે અને જો વાંચ્યો ન હોય તો ફરીથી વાંચી જોવાની અને આપણી કોઈ રીતે વિરૂદ્ધ જાય તેવી હકીકત છે કે કેમ અગર કંઈ શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ લખાયું છે કે કેમ તેની ખાત્રી કરવા બક્ષામણુ કરીએ છીએ. અમને લાગે છે કે એ એવોર્ડ-ચુકાદો ધણો કુનેહથી સંતોષકારક અને બંને પક્ષોને ન્યાય મળે તેવી રીતે કરેલો અને તેમાં કોઈપણ જાતની વિરૂદ્ધતા કરવી એ અમને તો અયોગ્ય અને અપ્રમાણિક લાગે છે; એવું કંઈ નથી કે જે જૈન ધર્મથી કે જૈન શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ હોય, અમે તો જે નિષ્પક્ષપાત અને ન્યાય શેઠ સાહેબે વાપર્યો છે તેને માટે તેમને ધન્યવાદ આપીએ છીએ.

સમાધાનીથી સાંસારિક ઝગડા પતાવવા એ જેટલું ઇષ્ટ છે તેના કરતાં ધાર્મિક ઝગડા આપસમાં સુલેહ સંપથી યા તો આગેવાનોના લવાઈમાં પતાવી સમાવવા અને તેથી અરસપરસ એખલાસ વધારવો એ અસંખ્ય ગણો ઇષ્ટ અને લાભકારક છે. જો તેમ ન થાય તો ધર્મનું એક પ્રાધાન્ય સૂત્ર 'મૈત્રી ભાવના' પર છરી મુંકાઇ પ્રભુની આજ્ઞાના બંગનો આરોપ આપણે શિરે આવે છે. કોઈપણ ધર્મ એમ કહેતો નથી કે કલેશ કરવો. સર્વ ધર્મ કહે છે કે કલેશમાં અવનતિ છે કલેશ પાપસ્થાનક છે તો કૃત્ય થઇ સર્વ શાંતિપ્રદ યોજનામાં દરેક જૈન બંધુઓ જોડાશે અને વીર પ્રભુએ પ્રરૂપેલ મૈત્રીભાવના સાર્વત્રિક બંધુભાવ સર્વદા પ્રસારશે. જો દેવ દેવીઓને માને છે કે નહિ તથા માનવા માટે શાસ્ત્રનું પ્રમાણ છે કે નહિ તે માટે હાખલા હલીલવાળો લેખ જરૂર પડશે તો મુકવા અમે તૈયાર છીએ. "

વળી જૈન એસોસિએશન ઓફ ઇન્ડિયાને સોંપવા ગય તો તેણે તા. ૨૨-૨-૧૭ ના રોજ મી. લહેરચંદ્ર ચુનીલાલના પત્રનો જવાબ યો-
જ્યો આપી દીધો હતો જે અમે તા. ૨૯-૪-૧૯૧૭ ના અમારા પત્રમાં પ્રગટ કરેલ છે. વળી ભાષાબંધ 'જૈન રીવ્યુ' જણાવે છે કે જન એસો-
સિએશન ઓફ ઇન્ડિયાએ મી. લહેરભાઈને જવાબ પણ આપી દીધો કે "ભાઈ સાહેબ, તમારા પાટણના ઝઘડામાં દુનિયાને ન હોમો"—

આ પ્રમાણે તેમણે સરલ માર્ગેની છુપાવી પોતાનો અંતર હેતુ સાધવાને અનેકને ફસાવવા અને કાયદા કે સત્તા વિરૂદ્ધ પોતાનાજ મનગ-
મતા એકતરફી પત્રો તે સભામાં મુકવાની જાળ પાથૂરી છે, જ્યારે કમિ
ટિની તપાસ પ્રમાણે બેરીસ્ટર ઍટ-લૉ બન્ધુ મકનજી જીડાભાઈએ જણા-
વ્યું છે કે—“ચુકાદામાં રૂ. ૨૦૦૦ તથા જમીન આપવામાં લવાદ ગ્ર-
હસ્થે કરાવ્યું છે તે આપણને બંધનકર્તા છે, (માટે તે આપી બંધનમુક્ત થવું) તે સિવાય ચુકાદામાં જે વિવેચન કર્યું છે તે તેમનો અંગત અભિપ્રાય છે. અને તે કાયદાસર ધર્મને બંધન નથી.”

આટલી ટુંક બીનાથી કેસના ગંભીર સ્વરૂપનું નિદાન કરવા પછી તે માટે વધુ પડદા ઉકેલવાનું જરૂર પડશે તો તે પ્રસંગપર મુલતવી રાખી હવે તે કોક્સ કમિટિએ એવોર્ડમાં જે વાંધો બતાવ્યો છે તેનું સમા-
ધાન કરીશું.”

કોક્સકમિટિ એવોર્ડમાં શું વાંધો જીએ છે ?

મુબંધથી ધરમેજે જગતને ઉસ્કેરવા ઉભી થએલી ઉપરોક્ત કોક્સ કમિટિએ એવોર્ડમાં કયાં વાંધો છે ? તે વાત કાથળામાં પાંચશેરીની પેઠે અત્યાર સુધી બંધ બારણે ટીપી હતી પરંતુ રા. કુંવરજી આણંદજીને તેમણે બીજો પત્ર લખેલ છે અને જે કમિટિના મેમ્બર ભાષાબંધથી પ્રગટ થઈ ગયો છે તે ઉપરથી તેનું સમાધાન કરવું ઠીક થઈ પડશે.

એકે આ પ્રશ્નોવાળા પત્રનો જવાબ રા. કુંવરજીભાઈ તરફથી મ-
લ્યો નથી તેમ ભાષાબંધ માને છે. પરંતુ જરા ચારે તરફ દ્રષ્ટિ ફેરવતાં શીખશે તો જોવાશે કે તે પછી પ્રગટ થએલ જૈન ધર્મ પ્રકાશ (પુ.

૩૩ અં. ૧ લો. ચૈત્ર ૧૬૬૩)માં રા. કુંવરજીભાઈ આ કેસનો ઇતિહાસ રજુ કરી મુંબઈના આ ભાઈઓનો વાંધો જણાવી દેવટ લખે છે કે “કેસલાની અંદર જેવી કહેવામાં આવે છે તેવી જૈન સિદ્ધાંતને બાધકારી હકીકત અમારા રામજીવામાં આવતી નથી, તો આવા સામાન્ય કારણસર જૈન વર્ગમાં કલેશ ઉપસ્થિત કરવો તે કોઈ રીતે થાય નથી. સામા પક્ષવાળા એક જૈન ગ્રહસ્થ ઉપર વિશ્વાસ મુકે એજ આપણે મગફર થવા જેવું છે.”વગેરે

કેસલાના મુથલામાં જોવાતી અજ્ઞાનતા.

આટલું છતાં જ્યારે તે પ્રત્યેના જવાબો મેળવવા ધ્રુષ્ટ છે તે માટે વિચાર કરીશું. ૧ અરસપરસના રહેવાસથી સનાતન ધર્મના સિદ્ધાંતોની રદીયો જૈન ધર્મના લોકમાં દાખલ થવા પામી છે જેવી કે લગ્નાદીક ક્રિયા ” (આ શબ્દોમાં ખોટું શું છે તે તેઓને બતાવવાની જરૂર હતી. કેમકે જૈન લગ્ન વિધિ હોવા છતાં લગભગ જૈનોનો મોટો ભાગ તે વિધિથી લગ્ન કરતાં નથી તે જગજહર છે. આ બાબત ઠીક થતી નથી તો આપણા સમાજમાં જૈન લગ્નવિધિ દાખલ કરવાનો પ્રયત્ન થવાની પહેલી જરૂર છે ને તેમ ન બને ત્યાં સુધી થતી વાત કહેવાય તેમાં દોષ કહેવો તે મુખર્ધ છે)

૨ કેટલાક જૈનો અંબીકા વિગેરે દેવોને પૂર્ણ આરતાથી માને છે. (લવાદનું કહેવું સઘળા જૈનો માનેછે એવું નથી, પણ ‘કેટલાક’ એ શબ્દ લખ્યોછે. તે ધર્મના સિદ્ધાંતને બાધ ક્યાં આવેછે તે સમજાતું નથી. કેટલાક જૈનો દારૂ પીએ છે—તે વાત ખરી હોય છતાં તે છુપાવવી તે સેને ઉત્તેજન આપવા જેવું છે. અને તેમને ઉઘાડા પાડવામાં જૈનધર્મ દારૂ પીવા ફરમાવે છે તેમ માનવું તેજ મુખર્ધ છે. અજ્ઞાન સ્ત્રીયો મિથ્યાત્વી પર્વો માને, ટાહું ખાઈ, શ્રીફળ વધેરે કે માનતા માને તે કેવળણીની ખામીનું ફળ છે માટે તેને કેળવો—આવી થતી બીનાનો ઢાંક પીછોડો કરી તેવા દોષ વધવા દેવા તેજ ખરો દ્રોહ છે ને તે દ્રોહ ઓછો કરવાને બદલે કેસમાં જૈનો એજ જુગ્યાની આપી છે કે અમે દેવીઓ વગેરેને માનીએ છીએ—પૂજીએ છીએ— તે શબ્દ જગજે (લવાદે) મુક્યા તેમાં કેસનું અવલોકન છે તે અજ્ઞાન ભેળમાં ક્યાંથી ઉતરી શક્યું હોય ?)

૩ હરકોઇ જાતને હરકોઇ ધર્મ માનવાની છુટ છે (આ વાત તો નાનું બચ્ચું પણ સમજે તેવી છે. ધર્મ એ કેદખાનું નથી કે કોઇને વાડામાં ઠાંસી દેવાય ધર્મ એ આત્માની સ્વતંત્રતા છે અને જ્યાં સ્વતંત્રતા છે, ત્યાં છુટજ સંભવી શકે કેમકે સારું છે તે સહુ કોઇ સ્વીકારે છે ને સ્વીકારશે. આ છુટના પરિણામે જ જૈનત્વ અનંત ઉત્સર્પિણી, અવસર્પિણી ને રાજ્યકાંતિ વચ્ચે પણ અડગ અને અનાદી અચળ છે અને રહેશે)

૪ જૈન ધર્મ મુજબ કોઇપણ જીવ ઉત્પન્ન કરનારી વસ્તુ દેવને સ્પર્શ કરવાથી તેમજ જૈન વિધિક્રિયા વિરુદ્ધ દેવનું સ્થાપન કે પુજન કે ક્રિયા થાય તો શ્રી તીર્થંકર પ્રભુની આશાતના થઇ ગણે છે. (આ શબ્દો ખુદ્દી આંખે તીર્થંકર પ્રભુની આશાતના ન થવા પામે તે માટે સ્માર્તભાઇઓની મુર્તિઓ ત્યાંથી દૂર પધરાવવા જરૂર છે તેમ દર્શાવે છે. જ્યારે કોકસની દ્રષ્ટિએ પખાલ કરવી એ જાણે આશાતના થતી હોય તેમ સમય કે સંબંધ વગરનો અર્થ ઉપજાવવા જતાં અક્ષરની કિંમત અંકાય છે.),

૫ અને પોતાની જગ્યામાં શાસ્ત્ર મુજબ શંખ ભેર, નોખન વીગેરે વાજાંત્ર વાગે તેમ હવન હોમાદી ક્રિયા થાય તેથી જૈન મંદિરના પ્રભુની આશાતના થવા ભય નથી.

આ પ્રશ્ન ઉભો કરવામાં કેવળ ઉચ્ચકેરવાની આજી રમાણી છે પહેલું તો એ વિચારવું જોઇએ કે શકર, પાર્વતી અગર ગણપતી એ ત્રણ પૈકી કોઇપણ દેવને હવન હોમાદી ક્રિયા થતીજ નથી. અને તેથી એવોર્ડમાં શાસ્ત્ર મુજબ એ શબ્દ મુકવામાં લવાદે ડહાપણ લાપર્યુ છે. વળી આ કેસમાં સ્માર્તોએ આપણા દેરાસરમાં ખગાત્કારે પ્રવેશ કરી તેના ધર્મની ક્રિયાઓ કરી હતી અને તે માટે આપણે ફરીયાદ કરતાં કંઇ દાદ મળી નહોતી એટલુંજ નહિ પણ પાટણ વિભાગના ફાજદારી ન્યાયાધીશે તા, ૨૫-૧૦-૧૫ થી એક વર્ષ કરતાં વધારે વખત જખતીનો કેસ રાખી અંતે સર્વેને દર્શન બાધા વિગેરે કરવા દેવાનો હુકમ ફરમાવ્યો હતો તેથી જો ફેસલામાં આ શબ્દો ન આવેતો ઉપરનો

હુકમ તથા આપણી લાગણી દુભાવી હવન કરવા સામેની આપણી ઉડી ગયેલી ફરીયાદ ભવિષ્યમાં આપણને હમેશને માટે અગવડરૂપ થઈ પડે તેથી આ તીર્થને અંગે અત્યારે કે હવે પછી પણ કાળાંતરે આવો ભય દૂર કરવાને તેવી ક્રિયા તેની મુકરર થયેલી જગ્યામાંજ કરી શકે તેમ ખતાવવામાં લવાદે જે દીર્ઘ વિચાર કર્યો છે તે લવાદની ખુદ્દિ માટે ઉચ્ચ માન ઉત્પન્ન કરે છે. એટલુંજ નહિ પણ રાજ્યના ન્યાય મંદિરાએ જે સ્માર્તોના હકો દેરાસરમાં છે તેમ ફરમાવ્યું છે તે ઉપાધી દૂર કરવા માટે દેશોદેશના જૈનોએ લવાદનાં વિચારખળ માટે ધન્યવાદના ઠરાવો પસાર કરવા જેવું છતાં તે કેવળ કંકાસના પ્રેમી મંડળને ક્યાંથી સુજી શકે? વળી તેમણે તોપ મારી છે કે આપણા દેરાસર અને તેને અપાયેલ જમીન વચ્ચે ૪૦ થી ૫૦ ફુટ અંતર છે. આ વાત તદ્દન ગળત છે. કેમકે આ ખંને સ્થળો વચ્ચે ૧૫૦ ફુટ કરતાં વધારે અંતર છે. તે ખતાવવા આ તીર્થનો નકશો અમે આ સાથે જુદેજ આપીએ છીએ. તેથી સ્પષ્ટ જોવાશે, વળી હવે પછી અમે આ નકશાથી બીજી ઘણી ગપોને ખુલી કરીશું માટે તે નકશો સંભાળથી જાળવી રાખવા વાચકોને ભલામણ કરીએ છીએ.

છેવટે ભાઈબંધ તા. ૧૮-૨-૧૭ નો તાર પ્રગટ કરી કબજે ગેરવ્યાજથી આપ્યો છે, તેમ જણાવે છે પરંતુ તા. ૩૧ ૧-૧૭ ના રોજ આપણે રાજનામું આપી ચુકેલ હોવાથી આપણે તો તેજ તારીખથી નવો વાંધો લઈ શકતા નથી તે વાત તેઓ ભુલી ગયા જણાય છે વળી ચાંપની કમીટીના સેક્રેટરીએ સ્માર્તોને જે કબજે વગેરે આપેલ છે તે માટે માંશી માગવાની વાત કેવળ ઉભી કરેલી છે. ભાઈબંધ પોતાના વૈશાક વદી ૩ ના અંકમાં વગર રેકર્ડના સ્વાલ જવાબ ઉભા કર્યા ત્યાં સુધી સેક્રેટરીના મોંએથી માંશી માગવાનો શબ્દ નીકળ્યો હોય તેમ જણાતું નથી, વળી આજના અમારા પત્રમાં શા. અમથાલાલ પ્રેમચંદના ખુલાસાથી પણ સ્પષ્ટ જોવાશે કે માંશી માગવાની વાત ખોટી છે એટલે તે પ્રપચ પણ ખુલ્લો પડી જાય છે.

તીર્થમાં જનારને ધારતી છે તેમ ખતાવી તેઓ આપવીતી કરે છે તે માટે હવે પછી બોલીશું. કેમકે તેમાં જે નામો સંડોવ્યા છે તે કોકસ કમિટીના મેમ્બરોનાજ છે શેઠ. ઉપર અરજી કરનાર પૈકી ખુદ કજીવાને

વધારનાર શ્રીમાન ભાઈમંધ ઉપરાંત અમીચંદ ખેમચંદ મુંબઈથી હકક સિવાય પત્રો લખી ઉશ્કેરનાર પૈકીના એક છે. કેશવલાલ મંગળચંદ સાથે જનાર તથા એક ચર્ચાપત્ર લખી વિદ્વાન ખનનાર કેસમાં નં ૧૨૨ ના સાક્ષી છે. તેની જુઆનીયી તેઓ ૨૩ વર્ષ ફક્ત સાત ચોપડી ભણી શીલાલેખને કાગળ ઊપર દયાવી ઉતારી લેતાં શીખેલા ઓળખાવ્યા છે ને આપણા દેવળમાં તીર્થંકરો સીવાય દેવીયો વિગેરેની મુર્તિયો હોયને તેમની પુજા જૈનો તરફથી થાય તેમ જણાવવા જેટલી અકક્કલનો નમુનો પાટણની કોર્ટમાં પોતાની જુઆનીની અંદર અતાવી આપણને મુશ્કેલીમાં મુકનાર છે.

વળી નાનકચંદ નગીનદાસ બહુરૂપી છે, તેમણે એકજ વખતે પોતાના નામ નાનકચંદ નાનકલાલ અને નહાનચંદ એમ ત્રિમુર્તિ ઉત્પન્ન કરી લોકોને બહુરૂપે ભ્રમમાં નાખવા પ્રયત્ન કર્યો છે. આ સધળા માનવ-તોની પોત્ર હવે પછી જોઈશું તેમજ વીશાશ્રી ની ન્યાતના શેડે મુંબઈ પત્ર લખી તથા તે ખુલ્લો મુકી પોતાના કાકા સાથેના પુર્વના અંગત વધરનો પ્રસંગ સાધવાને જે બાજુ રચી જણાય છે, તે પણ જરૂર જોવાશે તો હવે પછી રજુ કરીશું, પરંતુ એટલું જણાવવું જોઈએ કે ચારપમાં ગભ-ધાસ્તી છે તે દર્શાવવાના અવાજે ખાલી ભ્રમનાદ છે તો યાત્રીકોએ રાવાનું નથી. હમેશાં ઘણું યાત્રીકો જાય છે ને સુખેથી દિવસો સુધી રહે છે તેનો હમેશનો નોંધ અને તેવા યાત્રીકોના શાંતિભર્યા પત્રો અમને મળતા રહ્યા છે, તે સ્થળસંકોચથી જો કે પ્રગટ કર્યા નથી પણ યાત્રીકોની નિર્ભયતા માટે અમે ખાત્રી આપી શકીએ છીએ.

છેવટે લવાદના આ બુદ્ધિયુક્ત ચુકાદા અને તેથી અનેક ભાજગડોનું આવેલ છેવટ એ એક જૈન જગજ માટે સંપૂર્ણ શોભા બચુ છે માટે તેની ઓનરરી સેવા માટે જૈન એસોસીએશન કે હિંદનો સમગ્ર સંઘ માનપત્રો આપે તો તેમાં તે તેમની ફરજ અદા કરે છે એમ માનવું ખોટું નથી.



પરિશિષ્ટ ૪૭

જૈન તા. ૨૪ મી મે સને ૧૯૧૭

શા. અમથાલાલ પ્રેમચંદનો ખુલાસો.



શ્રી જૈનપત્રના અધીપતી સાહેબ જોગ.

ભાવનગર.

પાટણથી લી૦ શા. અમથાલાલ પ્રેમચંદ નીચેની હકીકતનો આપના નાંમકિત પેપરમાં ખુલાસો કરવાની જરૂર છે, માટે જાહેરમાં મુકવા કૃપા કરશે.

જૈન શાસન તારીખ ૯ મી મે ૧૯૧૭ ના અંકમાં લખ્યું છે કે “ઠરાવ પહેલો કે બીજો ઠરાવ વીરદ સોંપવાથી તેમજ ચુનીલાલ ઝવેરી પોતાની ભુલ કબુલ કરી માફી માગે છે” અને સાસન તા. ૨૩-૫-૧૭ ના અંકમાં નગીનદાસ મંગળચંદના લેખમાં એમ લખે છે કે “જે ધસમે કબજે સોંપી આવેલા તેઓએ પોતાની ભુલ સંધ વચે કબુલ કરી તેથી સંધે તેઓને ક્ષમા બક્ષી છે.” આ પ્રમાણે પરસ્પર વીરોધી લખાણ છે. મહા વદ ૦)) તથા ફાગણ શુદ્ધ ૧ સંધ બેગો થયો હતો. તેમાં હમે હાજર હતા. ખરી વાત એ છે કે તેમાં કબજે સોંપવાની બાબતમાં કોઈએ પણ માફી માગી જ નથી. તેમ ત્રણ ન્યાતના શેડા તથા આગેવાનો તથા બીજા ન્યાતના આગેવાનો સંધમાં હાજર નહોતા. જે ઠરાવો લખવામાં આવ્યા છે તે પ્રમાણે ખરી સીતે તેમ બન્યું જ નથી, પણ પ્રતીમાજી ચારપથી કાવવા કે નહીં તે માટે વિચાર કરવા કમીટી નીમવાને કેટલાક ગૃહસ્થોનાં નામ લખાવવામાં આવ્યાં હતાં પણ જે ગૃહસ્થોનાં નામ છપાવવામાં આવ્યા તે ગૃહસ્થો ત્યાં હાજર હતા નહીં શાસનવાળાએ એવા જે ઠરાવોના સંબંધે લખાણ કર્યું છે તે માટે મહેરબાની કરીને તેઓ જણાવશે કે સવાલની કંઈ બુકમાં ઠરાવ મોકાયા છે અને કયા કયા શબ્દો એમાં લખાણ છે તેની ખરી નકલ જાહેરમાં મુકશે કે જેથી લોકોને જણાઈ આવે.

વળી આ બાબત બીજું મારે જણાવવાની જરૂર છે કે અમીચંદ
ખેમચંદ લખે છે કે ચાંપમાં હમો દાખલ થયા તે વખતે રજપુતો વીગેરે
ગામના લોકોએ હથીઆર સહીત તથા છોકરાઓ ધંટે સાથે એકદમ
આપણી મર્મશાળામાં દાખલ થઇ અમારા પ્રત્યે શત્રુભાવ દેખાડ્યો. વીગેરે
લખીને નગરોઠ ઉપર અરજી આપેલી તે એહવાલ શાસનમાં પ્રગટ કરવામાં
આવ્યો છે. પણ આ હકીકત સત્યથી કેટલી વેગળી છે તેમજ સહરાગત
ભરેલી છે તે જણાવવા સાર તેવા યાદમે જત્રાએ ગયેલા નામાંકીત ગૃહ-
સ્થો શેઠ નગીનદાસ કરમચંદ તથા શેઠ નીહાળચંદ લલુભાઇ તથા શેઠ
લહેરચંદ ઉજમચંદ વી. સંભવિત ગૃહસ્થો ગયેલા તેઓની સાથે મારે
વાતચીત થયેલી તે ઉપરથી હું જણાવું છું કે ત્યાં જત્રાળુઓ માટે
ગામવાળાઓ ધણાજ સ્નેહભાવથી વર્તે છે. યાને ઉપલા ગૃહસ્થો ગયેલા
ત્યારે પણ તેઓની જોડે યોગ્ય સનમાનથી વર્ત્યા હતા. આ ઉપરથી સ-
મજી શકાશે કે ત્યાં જત્રાળુઓ માટે કોઇપણ જાતની હરકત છે નહિ.

તારીખ ૨૫-૫-૧૯૧૭

લી. શા. અમથાલાલ ખેમચંદ દા. પોતે

પરિશિષ્ટ ૪૮

જૈન શાસન. તા. ૩૦ મી મે. ૧૯૧૭.

ચાંપ તીર્થ માટે ખુલાસો.

સવત ૧૯૭૩ ના વરખે જેઠ-શુક્ર ૭ ને વાર સોમ.

શેઠ સાહેબ પાપટલાલ હેમચંદ નગરશેઠ.

મુ. પાટણ

અમો ચાંપ જૈન તીર્થના ચોકીઆતો આપને જણાવવાને રજા
લખએ છીએ કે વધશાખ વદ ૫ ના રોજ બપોરે તેમજ સાંજે જત્રાળુઓ
ચાંપ જત્રા કરવા આવેલા, તે વખતે ગામના લોકો રજપુતો લાકડીઓ

વિગેરે લઈને જત્રાળુઓ ઉપર ચડી આવેલા અને ધાંધલ કરેલી, તે વખતે જો જત્રાળુઓ સાહામા થયા હોત તો વખતે તોફાન થાત પણ અમે હોવાથી કોઈ જાતનું તોફાન થયું નથી. ફક્ત ગાળો દીધેલી.

ઉપર લખેલી હકીકત લખવાની જરૂર એ છે કે અમોએ સાંભળ્યું છે કે તમારા ઉપર જત્રાળુઓએ એક અરજી કરી છે, તેમાં એમ લખ્યું છે કે ચોકીઆતો ગામના લોકો સાથે ભળી ગયા હતા, એ વાત ખોટી છે, અને જત્રાળુઓને પાટણ જતા બીક લાગવાથી અમારામાંથી બે ચોકીઆતો પાટણ મુકવા ગયા હતા.

આ ધાંધલ થયા પછી અમારા ઉપર હવાલદાર તરીકે કોટાવાલા તરફથી રજપુત નાથાજી ચતસંગને (ગામડાના પોલીસ પટેલના ભાઈને) રાખવામાં આવ્યો છે. તો હવે ગામના લોકો જત્રાળુઓને હેરાન કરશે. તો અમે જવાબદાર રહીએ તેવી સ્થિતિમાં નથી. તો આપ તેના માટે બંદોબસ્ત કરશો. તા સદર,

લી૦ ચાંપના શામલાજીના જૈન કહેરાસરના, ચોકીઆતો

કા. હાથીજી હવાજી સહ, ઇ. પોતે

કા. કૃતાજી દોલાજી સહ ઇ. હાથીજી

હવાજી ધણીના કહેવાથી.

પાટણ-શેઠ કોટાવાળા તરફથી શેઠ હાલાભાઈ બેચરદાસ તથા નહાલભાઈ લલુભાઈની સહીઓ લેવાના પ્રયાસો શરૂ કર્યા છે. અને સંભાળવા પ્રમાણે સહીઓ પણ કરી છે, આવી રીતે કોટાવાળા શેઠે પોતાના પક્ષમાં લેવાના પ્રયાસો જે શરૂ કર્યા છે, તેથી સમજાય છે કે પોતાને આમાં કોઈ ધારતી છે ખરી ?



પરિશિષ્ટ. ૪૯

જૈન શાસન જેઠ શુદ્ધ ૯ વી. સં. ૨૪૪૩

ચારૂપ-પાટણ કેસ ઉપર કરવામાં આવતો ઢાંક
પીછોડો.

શેત્રાંજની બાજી કોણ ખેલે છે ?

[૪]

કોટાવાળા શેઠ તરફથી થતા પ્રયાસો
અને

બહાર આવેલું વધારે લોપાણું.

ચારૂપ કેસનો લવાદે આપેલો ચુકાદો અપુર્ણ છે, અને તે ચુકાદાનો કાયદેસર અમલ કોણ કરાવી શકે ? તે બાબતનું અમોએ ગત આંકમાં વિવેચન કરી સમાજને કેસની વસ્તુ સ્થિતિ સમજાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. અને તે ઉપરથી વાચક સમજી શક્યા હશે કે, આ કેસમાં લવાદનામું આપનાર પાટણના સમગ્ર સંઘ નથી પણ અમુક વ્યક્તિને હસ્તગત કરી લઈ આ ફેસલો અપાયો છે; તે ગેરકાયદેસરનો છે, તેમજ લવાદે આપેલા ફેસલામાં એવા પણ શબ્દો ઉમેર્યા છે કે “ આ ઠરાવનો અમલ લવાદે પોતે કરી આપવો. ” આવી રીતે શબ્દો લખવાનો કાયદેસર તેમનો હક નથી, કારણ કે ન્યાયાસન ઉપર ખીરાજમાન થએલ જજ્જ પોતાના ફેસલામાં પોતે અમલ કરાવી આપવાનું કદી પણ સુચન કરાવે નહિ, કારણ કે તેમનું કામ ફક્ત ન્યાયનું તેલન કરી પોતાનો અભિપ્રાય બહાર મુકવાનું હોય છે, અને તે બંનેમાંથી એક પક્ષને ન રહે તો તેના ઉપર અપીલ પણ લઈ જવાય છે. અને તે મુદતમાં હોય તે દરમીયાન કોર્ટ પાસે ઠરાવનો અમલ પણ કરાવી શકાતો નથી, તેવી રીતે પ્રચલિત છે. તેવીજ રીતે લવાદ એટલે એક ‘ પંચ ’ ગણી શકાય. પંચના ઠરાવ સામે પણ બંને પક્ષમાંથી એકને જો બાબત ન રહે તો રદ કરાવી શકાય છે. મતલબકે કેસ લંબાવી શકાય. વળી પંચનું કર્તવ્ય એજ કે પોતાનો

અભિપ્રાય કોટમાં લાવી શકે છે, પણ કદી અમલ કરાવી આપવાનું સાહસ ખેડી શકતો નથી, છતાં આ લવાદે આપેલા ઠરાવનો અમલ પોતેજ કરાવી આપ્યો છે, તે કાયદેસર તો નજ ગણી શકાય.

પૈસાદારના પુઝરીઓ.

પાટણના આરૂપ કેસમાં લવાદે આપેલો ચુકાદો કાયદેસરનો છે તેની રીતે સમાજને સમજાવવા અનેક પ્રયાસો શરૂ થયા. લાગ્યા અને તેને ઉઘાડાપાડી સત્ય બાજતને અજવાળામાં લાવવા આ પત્રદ્વારે કેટલુંક લખાણુ અસંખ્યતાથી કરવામાં આવ્યું તે અમારા ભાષ્યબંધ પત્રકારને નહિ રચવાથી તેની સામે પોતાની કલમ ઉઠાવી, સત્યને દાખી દેવા પદસાદારના પુઝરી બની, પોતાની સ્વનંતરતાને દાખી, ન ઇજાતા હુમલાઓ કરી, ગપગોળા હાંકી, મન કલ્પિત બનાવોને સમાજને સાચા તરીકે કમુલાવવા પ્રયત્નો શરૂ કર્યા છે અને લવાદ સામે વાંધો ઉઠાવનાર પાટણનો સંઘ નથી એવું મનાવવા એક સ્વયં બનેલી એક કમિટી છે, એવું બતાવવા યદ્વાતદ્વા ચીતરી મારી, પોતાની કિંમત અંકાવી છે. તેને માટે અમેને હસવું છુટે છે અને ખેદ થાય છે અને પોતાનું મગજ કોઇ બીજીજ દિશામાં કામ કરતું જોવાય છે. તે મગજને ઠેકાણે લાવવા અમારે કેટલાક ભોપાળા બહાર મુકવાની ઇચ્છા નહિ છતાં તે ભાષ્યબંધની પ્રબળ ઇચ્છાને તાબે થવું પડ્યું છે, અને તેમની શાન્તિને માટે ફક્ત અમેને મળેલા પત્રમાંથી ફક્ત બેજ ભોપાળા બહાર મુકીએ છીએ, છતાં ભાષ્યબંધની તેથી શાંતિ નહિ થાય તો બીજા પણ મુકવાની તક દીલગીરી સાથે હાથ ધરીશું.

લવાદે આપેલા ચુકાદાને સત્ય મનાવવા માટે થએલા પ્રયત્નો.

• લવાદે આપેલો ચુકાદો પાટણના સંઘે જ્યારે માન્ય નહિ રાખ્યો, અને તેને માટે સંઘ એકઠો થઇ તેના સામે સંપત્ત વિરુદ્ધ ઠરાવો કર્યા, અને મુનિ મહારાજાઓના મતો મગવાવામાં આવ્યા, ત્યારે શેઠ કોટાવાળા ગભરાયા, અને પોતાના ઠરાવ બહાલ નહિ રહે તેવી જ્યારે પોતાને ખાતરી થઈ, ત્યારે પોતાના તરફથી ભાગતા વળગતાઓને મોકલી પોતે કરેલું છે તે બ્યાજબી છે, અને તેમાં મેં કાંઇ વિરુદ્ધ ક્યું નથી, તેવું માનવા માટે મુનિરાજો તેમજ બીજા કહેવાતા પોતાનાઓ પાસે મતો મંગાવવા માણસો દોડાવ્યા;

તેમાં કેટલીક નિષ્ફળતા ગઇ છે, તે અમોએ ગત અંકમાં બતાવ્યું છે. છતાં ગણ્યા ગાંડ્યાના જે મતો અધુરા તેમજ દ્વિઅર્થિ મેળવી શક્યા છે, તેને પોતાના લાભના મનાવવાનો પ્રયાસ ભાષ્યમંધના પત્રદ્વારે કર્યો અને તેનો ભાષ્યમંધે સ્વિકાર કરી તેના મન કલ્પિત અર્થો બતાવવા લાગ્યા. જેને માટે અમોએ શેઠ કુંવરજીભાઈના પત્ર અક્ષરસઃ મુક્યા, જ્યારે ભાષ્યમંધે પોતાના ગત અંકમાં ખુલાસો કર્યો કે “ અમોએ સાદરા વાળા વકીલ ન્યાલયદ લક્ષ્મીચંદના લખેલા પત્રનો સાર આપ્યો હતો. ” પણ ભાષ્યમંધે તે અંધારીવાળા ચરમાથી દેખાતું નથી કે, અમોએ પણ જે લખ્યું છે તે ખીમના પત્રનો સાર છે, તેનું સ્પષ્ટતાથી જણાવ્યું છે, છતાં તેમના મગજને ઠેકાણે લાવવા પુનઃ દાખલ કરીએ છીએ.

“ ચારપનો ફેસલો વાંચ્યો, મારા તરફથી અભિપ્રાય માટે ‘ સામા પક્ષ તરફથી ’ પત્ર આવ્યો હતો, અને તો કાંઈ ગેરવ્યાજથી લાગતું નથી. એમ સ્પષ્ટ લખી દીધું છે. અંદર અંદરના દ્વેષથી કલેશ વધારે છે, જમાના વિરૂદ્ધ છે ”

ચરકી ગયેલા મગજથી એટલું પણ સમજાણું નથી કે અમે જે લાઘવ મારેલી છે તે શબ્દો શું બતાવે છે ? તેનું ભાન પણ પોતાને રહ્યું હોય તેમ લાગતું નથી.

વળી ભાષ્યમંધે શેઠ કુંવરજીભાઈનો પત્ર અને મુનિ મહારાજ શ્રી વલ્લભવિજયજીના જે પત્રો અમોએ પ્રગટ કર્યા છે તેને છુપાવ્યાનું જણાવી અને ચોક્કસ શબ્દોનો ઉતારો કરી તે પત્ર પોતાના તરફેણના સમજાવવા પ્રયાસ કર્યો જણાય છે. પરંતુ એટલું પણ ભાન રહ્યું જણાતું નથી કે તે પત્રોમાં તેમનો ચોક્કસ મત શું છે ? વળી- લવાદે પોતાના માથુસો દ્વારા મુનિ મહારાજજીએના કેટલાક મતો મેળવ્યા છે, પણ સમાજમાં અશાંતી ફેલાય તેને માટે લવાદે બહાર મુકવાનું વાજબી ધાર્યું નથી. તેમ લખી કેટલાક મુનિરાજોના નામોની એક હારમાળા તેમના મત અંકમાં આપી છે. પરંતુ ભાષ્યમંધે ખચર નથી કે, તે અભિપ્રાયો કેવી રીતે મેળવ્યા છે, અને તે માટે અમોએ ભાષ્યમંધના મગજને કાંઈ ઠેકાણે લાવવા તેમજ પ્રમાણીકતાનો પાઠ શીખવવા ફક્ત બેજ મુનિઓના પત્રો અક્ષરસઃ ટાંકવાની દીલગીરી સાથે દરજ પડે છે.

“ શ્રી ભાવનગર મધ્યે શ્રી જૈનશાસનના અધિપતિ જોગ, ધર્મલાભ મુ. શ્રી સુરતથી લી. મુનિ શ્રી દેવમુનિજીના તરફથી તમારા પત્રમાં છાપશો. અત્રે કોટાવાળા તરફથી આવેલ આદમીએ અમોને કહ્યું કે, શ્રી ચારપના દેરાસરજીના કંપાઉંડમાં શિવધર્મીઓને ઓરડી વિગેરે આપેલ નથી. આવી રીતે અમોએ સહી આપી હતી. પણ પાછળથી છાપાદારે ખચર પડી કે એ ઓરડીઓ ધર્મશાળામાંથી આપેલ છે. તે અમારે કયુલ નથી. અમોને કંપાઉંડ બહાર માટે સમજાવીને સહી લીધી હતી, તેથી અમારે કયુલ નથી. આ પત્ર લખ્યો છે, તે તમો છાપશો. શુદ્ધ ૩ ને વાર ગુર. ૬. દેવમુનિ

પાટણ મીતિ ૧૯૭૩ ના જેઠ શુદ્ધ ૩ ગુર.

જૈન શાસનના અધિપતિ જોગ.

જત જૈન પત્રના તા. ૧૯ ના અંકમાં મારું નામ આવેલું અને તેમાં લખેલું છે કે કોટાવાળાનો ચુકાદો ધર્મ વિરુદ્ધ નથી તેમ નુક-
શાનીનો નથી, તેવું લખાણ છે તેના ખુલાસામાં મારે લખવું પડે છે-
હું વિશનગર હતો ત્યારે કોટાવાળા શેઠ તરફથી શા. અમથાલાલ
ત્રેમચંદ મહારી પાસે આવી મને ઘણી ખોટી વાતો ફરી, તેમજ
લવાદે આપેલો ચુકાદો પણ વંચાવ્યા વગર ઉંધે રસ્તે દારવી
મહારી સહી કરાવેલી. તેથી તેના ખુલાસામાં લખવાનું કે હું અત્રે
આવ્યો અને લવાદનો ચુકાદો વાંચતાં તેમજ વસ્તુસ્થિતિ જોતાં મને ચોક્કસ
લાગે છે કે, કોટાવાળાએ જે ચુકાદો આપ્યો છે તે ધર્મ વિરુદ્ધ છે, તેથી
તે માન્ય કરવા લાયક નથી.

લી૦

પંચાસ નીતિવિજયજીના શિષ્ય મુનિ મુકિતવિજયજી.

ઉપરના પત્રોથી એટલું તો સમજાય છે કે, કોટાવાળા શેઠ તર-
ફથી પોતાના ઠરાવ માન્ય રાખવા માટે કેટલાક મુનિરાજોને ઉદ્ધુચિતું સમ-
જાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે, અને તેવો પ્રયાસ કરવો, તે લવાદ તરીકેના
એક પંચને ચોખ્ખું હતું નહિં. અને જ્યારે તેમ કરવા પોતાના તરફથી
પ્રયાસો જોવાયા છે તો તેમાં લવાદે ભુલ ખાધી છે તે સ્પષ્ટ સમજાય
છે, અને પોતાને એક પક્ષીય દારવાદ ગયાનું બાન થાય છે, ત્યારે આવા
પ્રપંચોની હારમાળા ગોઠવવાની જરૂર પડી હોય તેવું અનુમાન કાઢી
શકાય છે.

વળી જૈનના તા. ૨૭ મીના અંકમાં એક એવો ખુલાસો કરે છે કે કુંવરજીભાઈને જે પ્રશ્નો પુછવામાં આવ્યા છે, તે જૈનધર્મ પ્રકાશ (પુ. ૩૩ અંક. ૧ લો ચૈત્ર ૧૯૧૭) માં રા. રા. કુંવરજીભાઈ આ કેસનો ઇતિહાસ રજુ કરી મુંબઈના આ ભાઈઓનો વાંધો જણાવી છેવટ લખે છે કે "ફેસલાની અંદર જેવી કહેવામાં આવે છે તેવી જૈન સિદ્ધાંતને બાધકારી હકીકત અમારા સમજવામાં આવતી નથી" પરંતુ ભાઈઓએ તે અંકનો આખો લેખ દાખલ કર્યો નથી. જેથી તે ભાઈઓના મનસ્વિ લખાણોની શુદ્ધિ લાવવા માટે અમે પુછવા માગીએ છીએ કે તે અંક અમે વાંચ્યો છે, તેમાં મુંબઈથી લખાયેલા પત્રમાં જે સવાલો પુછવામાં આવ્યા છે, તેમજ વાંધા બતાવ્યા છે, તેની નકલ અમેએ ગત અંકમાં દાખલ કરી છે, તેમાંનો એક પણ પ્રશ્નો ઉદ્દેશ્ય તે અંકમાંના લખાણમાં જોવામાં આવતો નથી છતાં ખુલાસો કર્યો છે, તેવું શા આધારે લખ્યું છે? તે ભાઈઓએ પોતાના આવતા અંકમાં તે આખો લેખ દાખલ કરી સમાજને બતાવી આપશે તો ઊપકાર થશે. પરંતુ ગપગોળા હાંકી પોતાને ગમતા અર્થો સમાજને સમજાવવાની પંડિતાઈ બતાવવી તે અસ્થાને છે.

છેવટમાં અમે એટલું જ કહેવા માગીએ છીએ કે, લવાદનો ચુકાદો અપૂર્ણ છે અને દરાવમાં વપરાયેલા શબ્દો ધર્મની લાગણી દુષ્પાવનારા તેમજ જૈન સિદ્ધાંતોને બાધક છે, માટે તે ફેસલો રદ કરાવવા માટે નાટજીના સંઘ ઉપર આવી પડેલી ફરજ અદા કરી ભવિષ્યમાં આવા બનાવો ફરીથી ન થવા પામે તેનો દાખલો એસારવો છુટ છે.

પરિશિષ્ટ ૫૦

જૈનશાસન જેઠ સુદ ૯ વંશવાર વી. સં ૨૪૪૩

જૈનો અને કોનફરન્સ હેરલ્ડ

આફપેસ—આ લેખમાં તંત્રી સાહેબે જૈન લોકોને માતા, ભવાની દેવી, દેવતાના ઉપાસકો બતાવ્યાં છે. ખીજા અર્થમાં જૈનો જાણે કેમ વહેમી હોય એમ જણાવીને મી. કોટાવાલાનો પક્ષ એકાંત ખેંચ્યો જણાય છે. હજી તો તંત્રી સાહેબને દેવી દેવતાની સિધ્ધી કરવા માટે લેખ લખવાની જગાસા છે. દેવી દેવતાની સિધ્ધી કરીને શું જૈનો વહેમી છે. અથવા વીતસમ

દેવના પુર્ણ ઉપાસક નથી એમ સિધ્ધ કરવું છે ? વા બીજી કુચ્છા છે તે સંમત પડે તેવું નથી. દેવી દેવતા ઉપર ભાર મુકાને લખવાનો અર્થ તો એટલોજ દેખાય છે કે દેવદાતા તંત્રી સાહેબ કોટાવાળાને ગાડે બેઠા છે. પણ દેવદા પત્ર કાંઈ કામમાં તકરાર વધારવી કે કોઈને ગાડે બેસીને તેમના ચીત ગાવા માટે નથી પણ કામના ભલા માટે છે.

પરિશિષ્ટ ૫૧.

જૈન તા. ૩ જી જુન સને ૧૯૧૭.

મુદા વગરની મારપછાડમાં કોકસની કિમત.

જૈન સંઘના કાયદાસર બંધારણની જરૂરીયાત માટે ચારૂપ પ્રકરણે આપેલું શિક્ષણ.

કોર્ટથી પણ શાંત રીતે પતવામાં મુશ્કેલ થઈ પડેલ, મારપ તિર્થના ક્ષયમાં છેવટ એક લવાઈથી આવે અને તે પણ જૈન અને રમત પ્રજા મળી એકેકે અવાજે જૈન ઉપર વિશ્વાસ મુકે તેવો અસાધારણ પ્રસંગ ફતેહગંદ રીતે પાર ઉતરવાથી કેટલાક જવાસાની પ્રકૃતિ બોગવતી બ્યક્તિઓની કોકસ કમિટીએ મળીને પાયા વિનાનો પક્ષડ ઉભો કર્યો અને તેમાં ન ફાવતાં છેવટ તિર્થનો વિચ્છેદ કરવાને પણ ન માફ થઈ શકે તેવી હિલચાલ શરૂ કરી, ત્યારે ખેદ સાથે અમારે આ કેસનું વસ્તુસ્વરૂપ સમજાવવાને પ્રયત્ન કરવો પડ્યો છે. જો કે આમ કરતા જતાં આથી પ્રપંચભળો અણુછુટકે અમારે ખુશી પણ કરવી પડી છે છતાં એટલું તો જોઈ શકાયું છે કે તેમ ચતાં અનેક સમજી મગજો આ બળમાં ફસાતાં જમી જવા પામેલ છે, અને અનેક ફસાઈ મયેલ ભરી આત્માઓ પોતાની બોળાઈ માટે પ્રયાત્નાર કરે છે. એટલુંજ નહિ પણ

આ પવિત્ર પ્રાચિન તિર્થનો વિચ્છેદ કરવાની આજ્ઞામાં કેકસ નિષ્ફળ થવા સાથે આ પ્રાચિન તિર્થભૂમિ સર્વત્ર જગજાહેર થવાથી તેના દર્શન સ્પર્શનનો લાભ લેવાને સમાજમાં નવી જગાસા ઉત્પન્ન થવા પામેલ છે. કે જે શુભ લાગણીનો જન્મ થયેલ જોઇ અમારા શ્રમને સફળ થયેલો લેખીએ છીએ.

લવાદનો ફેસલો થવા પછી અને તે સંપૂર્ણ માન સાથે અમલમાં મુકાવા સાથે રાજનામા અપાયા પછી આ નવા મંડળનો જન્મ થવા પામેલ હતો અને તેમાં શું આજ રમાઇ હતી તે અમે અત્યાર અજાઉ બતાવી ગયા છીએ. વળી આ નવા મંડળે અત્યારસુધી કંઈ પણ સીંગ પુછ વિના કેવળ દોડો આગ લાગી છે તેવા ગભરાવવાના પોકળ અવાજો કરી મુક્યા હતા તે પછી જ્યારે લવાદના ફેસલામાં ખોટું શું છે? તે પ્રશ્નમાં આવ્યું ત્યારે જે પાંચ મુદ્દા તેમણે રા. કુંવરજીભાઈના પત્રમાં ટાંક્યા હતા તે સઘળામાં પોકળ હતું તે પણ અમે ગયા અંકમાં બતાવી ગયા છીએ તેમજ તે દરેક મુદ્દાના ખુલાસા પણ તે સાથે દર્શાવ્યા છે ત્યારે હવે કંઈ પણ દલીલ ન રહેવાથી કેવળ પથ્થરા ઉરાડવાને બાઇબલે શરૂ કરેલ જણાય છે. પરંતુ તે રીતે ગંધ કે દલીલ વગરના પથ્થરા ફેંકતાં ઉલટું પોતે અંકાય જાય છે તે તેમને ધ્યાનમાં રહેલ જણાતું નથી.

બાઇબલે હવે કંઈ પણ બચાવ કે દલીલ રહી નથી ત્યારે ધરની દલીલ ઉભી કરે છે કે “આ ઠરાવોનો અમલ લવાદે પોતે કરી આપવો” તેવા શબ્દો લવાદે ફેસલામાં ઉમેર્યા છે તે કાયદેસર નથી

આવી ઠાવકો દલીલ કરી કાયદાના ખાં હોવાનો ડોળ કરવા જતાં બાઇબલે આ શબ્દો લવાદના એવોર્ડમાં કયાંથી વાંચ્યા તે સમજી શકાતું નથી. લવાદ નામાની નકલ અમે અને બાઇબલે પણ અક્ષરસઃ પ્રગટ કરેલ છે તેમાં તે શબ્દની ઝાંખપણું નથી પરંતુ એવોર્ડમાં ખુલું જણાવ્યું છે કે—“સનાતન ધર્મવાળાઓએ તેમના મને આપેલા પંચાતનામાં ઠરાવોનો અમલ ખરે કરાવી આપવો તેમ સુચવ્યું છે” આ પ્રમાણે પંચાતનામાંના શબ્દોનો અર્થ પંચનો ઠરાવ છે તેમ બતાવવાને પ્રયત્ન કરવો તે પણ અક્ષરો નમુનો છે.

આગળ જતાં બાઇબંધ પંચના ઠરાવ ઉપર અપીલ થઇ શકે છે તેમ બતાવવા ગયા છે. પરંતુ તેમ કરવા જતાં કાયદાની દ્રષ્ટિએ અકલ્પ્યુમ થઇ જણાશે. કાયદાનું સ્પષ્ટ ફરમાન છે કે પંચનો નિર્ણય તે પ્રીવીકૉન્સિલની કોર્ટનો નિર્ણય છે એટલે પંચના ફેસલા ઉપર અપીલનું દ્વારજ નથી છતાં આવી ઉંધા પાટાની બાજુમાં હવે જૈન સમાજ સપડાય જાય તેમ માનવું તેજ મુખર્ધ છે.

દલીલનું ક્ષેત્ર બંધ થાય ત્યારે ગળચી પકડવા અને ફાવે તો ગાલીપ્રદાન કરવાનું બાઇબંધનું જગજગદેર વ્યસન સેવવાનો પ્રયત્ન શરૂ થયેલ જોવાય છે. પરંતુ અત્યારે તે સમયે તે સામે તેવી ગલીચ ગટરના માર્ગે જવા અમારી પાસે અપવિત્ર સ્થાન નથી તે માટે દીક્ષગીર છીએ.

વર્તમાન પત્રનો ધર્મ જનસમાજને ખરી વસ્તુસ્થિતિનું બાન કરાવી સ્વતંત્રતાનું પોષણ કરવાનો છે. આ ધર્મ બાઇબંધ પણ કેટલીક વખત શબ્દોમાં જણાવે છે. પરંતુ પ્રસંગ આવ્યે જણે આખો સમાજ પોતાની ચાંદે ચાંદ બોલનાર હાજીયો થવોજ જોઇએ તેમ માનવું અને ગમે તેટલું ન્યાયી છતાં પોતાના વિચાર વિરુદ્ધ બોલનારની નિંદા કરવી તે શું માયા કપટ નથી? જૈન એસોસીએશન એ મુંબઇમાં આગેવાન કામ કરનાર જીનું અને વગવાળું મંડળ છે તેમ અનેક વખત સ્તુતિ કરવા પછી તેજ મંડળ જ્યારે લવાદની આ સેવા માટે હર્ષ બતાવવાની ફરજ અદા કરવા તૈયાર થાય ત્યારે તેને નમાલું અને નક્કમું બતાવી નિંદા કરવા બેસવું એ શું યોગ્ય છે? આવા જવાબદાર અને આગેવાન કામ કરનાર મંડળના કાર્યવાહકો શું હૃદયના એટલા નબળા તેઓ માનતા હશે કે જે આવી ખોટી ટીકાઓથી પોતાની ફરજ ચુકી જાય? અમને તો ખય છે કે પોતાના ચાંદમાં ચાંદ બેળવવાને આવા ખોટા આક્ષેપો કરવાથી પોતાના શબ્દોની કિંમત સમાજમાંથી ઉઘટી ઓછી થવા પામે છે. તે વાત તેઓ સમજી શક્યા નહિ હોય?

‘કોન્ફરન્સ હેરલ્ડ’ ને આજે તેર વર્ષ થવા આવ્યાં ત્યાંસુધી તેની નિંદા કરવાનો કે ખામી જોવાનો વખત ન મળ્યો તે જ્યારે અત્યારે બાઇબંધની હામાં હા ન બેળવી ત્યારે ખરાબ અને ચીથરીયું એ પણ જમાનાની ખુબી છે. જે કે આ ઉપરથી અમે તેવા આક્ષેપો સામે સીધારૂ

કરવા મંગતા નથી. પરંતુ એટલું તો પુછીશું કે હેરલ્ડના આટલો વર્ષના જુના તંત્રી જન્મથી જ હુંદીયા છે કે બે ચાર દિવસથી હુંદીયા થઈ ગયા છે? હા, 'હેરલ્ડ' એ લક્ષ્મી વગર ડચકાં લેતી કોન્ફેન્સને ભારરૂપ બોલાય છે તે ખરું છે અને કદાચ તેવી સ્થિતિમાં તંત્રીના મનસ્વી તરંગો ફેલાવવામાં તેનો દુરુપયોગ થવા સંભવ પણ હોય છતાં તે જુઓ અસ્થાયી સુધી ન શોધતાં પોતાના અંગત પ્રસંગે આગળ થયેલી તે ઉલટી અસર કરે તો તેમાં આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી.

લવાદની સેવા સામે કટાક્ષ કરવા તૈયાર થયેલા બાઇબલ ઇમાસ્તો વણી ચલે છે. અને કોઇવાર તેમને હલકા બતાવવા એડનું એડ વેતરી નાંખે છે જે લવાદને આખા વડોદરા સ્ટેટમાં વેપાર કે લેવડદેવડનો સંબંધ નથી એમ અમે ખાત્રી કરી છે તેને ચારપનું લેણું પતાવવાનો સ્વાર્થ અપવાદ મુકતાં પણ બાઇબલ પાછું ફરી જોયું નથી, અને તેવા અનેક આક્ષેપો કર્યા છે. વળી લવાદની ઉપકાર સેવા માટે લખનારામાંના કોઇને વિધર્મી ઠરાવ્યા છે. કોઇને નાણાના પુનરી કર્યાં છે અને કોઇને સુસ્ત અને પ્રમાદી ચીતર્યા છે. આ રીતે તને ખાઉં અને તારા બાપને પણ ખાઉં તેવી શૈલીનો શું આશય હોય તેતો તેજ જણે, પરંતુ તેમ કરવા જતાં કોઇ વખત પાછી લવાદની સેવા માટે અજણી સ્તુતિ બાઇબલથી થઈ જાય છે. અને તે રીતે ગાર ઉપર લીંપણ થઈ જવાથી સમાજ સત્ય જોઈ જાય છે તે તેમને ધ્યાન રહેતું જણાતું નથી, તો ભવિષ્યમાં આ રીતે બેધારી તલવાર ન ફેરવાય તે માટે બાઇબલને તેમના જ સપ્તદોની યાદી આપવી અસ્થાને ગણાશે નહિ.

લવાદ અને લવાદના કાર્યની નિંદા કરનાર બાઇબલ પોતાના જ તા. ૧૬ મી મેના પત્રમાં લખે છે કે " સમજી માણસો આ કેશ લાંબાવવા ખુશી નહોતા અને તેથી તેની ધરમેજ સમાધાની થાય તો સારું કે જેથી કરી બંને પક્ષ નકામા ખર્ચના ખાડામાંથી ઉગરે એટલે લવાદ નીમી કે સ્નેહ નિવેદ્ય લાવવો એ વધુ ઠીક છે એમ સૌકોઇની સલાહ મળી "

વિચારવાનું એ છે કે લવાદ નીમી કેસનો નિવેદ્ય લાવવાના વિચાર સુધી સૌકોઇની સલાહ મળી છે અને તેજ સમજી માણસો હતા. તેમ તેઓ સ્વીકારે છે, ત્યારે શું લવાદ નીમવામાં બે પક્ષ પડ્યા હતા? કે

તેમણે કહેલા સમજી અને સૌ કોઈ સુધ ગમ્ય હોય ત્યારે લાગે સાધીને મુખ્ખાઓએ લવાઈ ચુકી કાઢ્યા છે તેમ તેઓ કહેવા માગે છે ? કે શું મુખ્ખમાં પાટણના વસતા સમગ્ર મંડળે સભા મેળવી પ્રમુખની સહી સાથે કોટાવાળાને લવાઈ સ્વીકારવાને સંમતિપત્ર મોકલ્યો તે બધું સ્વખાતું ફારસ ગણે છે ? અગર શું લવાઈનામાં સહી કરનાર છ ન્યાતના શેઠો, વાદી, પ્રતિવાદીઓ અને આગેવાનોને બાળકો બનાવવા ધારે છે ? તે કંઈ સમજી શકતું નથી.

આવું ફારસ પહેલુંજ નથી પણ ચુકાદો થવા પછી તે ચોગ્ય છે અને ધર્મને અનુસરતો છે. માટે ધન્યવાદને પાત્ર છે, ત્યાંસુધી પણ ભાષ-બધ જણાવો ગયા હતા તે અમે પ્રથમ તેના શબ્દોથી પ્રગટ કરી બતાવ્યું હતું. છતાં પાછા નવા તમાસામાં બધું અચોગ્ય દેખાડવાને વાર ન લાગી તો પછી આવી વધુ જાળમાં વધુ જીલવણી હોય તેમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી.

અમે આગલા અંકમાં રા. કુંવરજીભાઈનો મી. સોની ઉપરનો પત્ર પ્રગટ કર્યો હતો તેને ભાષબધે કોકસ કમિટિ ઉપરનો પત્ર માની તે અકુરો છે તેમ બતાવવા જતાં છુપાએલી પોણ છતી થઈ જવા પામી છે ત્યારે હવે જાણે તે સમજ પુર્વક જીલ થઈ હોય તેમ બતાવવા પ્રયત્ન કરતા તે જીલને વધારે પ્રકાશમાં લાવવા જેવું થયું છે. કેમકે જૈનધર્મ પ્રકાશના ચૈત્ર માસના અંકમાં પ્રગટ થએલી બાબત કે જે ખાનગી મેટર નથી અને જેમાં “ ફેસલાની અંદર જેવી કહેવામાં આવે છે તેવી જૈન સિધ્ધાંતને બાધકારી હકીકત અમારા સમજવામાં આવતી નથી ” એ શબ્દોજ બતાવી આપે છે કે જૈન સિધ્ધાંતને બાધકારી હકીકત જે કહેવામાં આવી છે તે ખોટી છે. આટલું છતાં આ હુંકા મહા મંત્રથી આંખો નહિજ ખુલે તેમ અમારી ખાત્રી હોવાથી કોકસે દરિયો ડોળી કાઢેલા પાંચ પ્રશ્નો (રત્નો) માં રહેલી પોણ અમે ગયા અંકમાંજ સ્પષ્ટ કરી છે, છતાં જો ઇચ્છા હશે તો તેમના મેંબરોમાંથીજ નવરાત્રીમાં દેવીને નામે દ્રવ્ય ખર્ચનારના અને માથે શેરડા સુકી દેવી સામે નાચ કરનારના અહેવાલો જરૂર પડે એ બહાર શુકવામાં આવશે.

આમજ, જતાં ભાષબધે જે મુનિમહારાજના વિચાર ભેદના પત્રો મુક્યા છે આમ કરવા જતાં તેમણે તે મહાત્માના વજનને હલકું પાડવાનો યત્ન

કર્ચો છે. તે માટે તેઓજ જવાબ માગશે. કેમકે કોમ ઉપર સત્તા ધરાવનાર મુનિનાં મગજ આટલાં નબળાં, પરતંત્ર કે અદૃઢ હોય તેમ અમે માનતા નથી વળી 'દેવમુનિ' ની સહીથી જે પત્ર પ્રગટ કર્યો છે તે જવાબ તેમનો વગર માગ્યો માંગ્યો છે. સુરતથી પત્રાસ સિદ્ધિમુનિ વગેરેના પત્ર છે અને તેમાં સહી લખ્ખીમુનિએ કરી છે. તો પછી સાથે વિચરતાં મુનિમંડળમાં પણ આવી ફાટકુટો ચાલે છે, તેમ આ દ્રષ્ટાંતથી માનવાને કારણ મળે છે, કે જે કલ્પના જૈનગુરના મોટા માન માટે નીચું જોવાવનાર છે.

વળી પત્રાસ નીતિવિજયજીના શિષ્ય મુનિ મુકિત વિજયજીનો પત્ર મુક્યો છે તે પણ તેમના માટે અંધ ખેસતો નથી. જે મુની તા. ૨૫-૩-૧૭ ના પત્રમાં સ્વહસ્તે પાટણના સંઘ ઉપર લખે છે કે 'ઠરાવ અમોએ વાંચ્યો છે' તેમ સ્પષ્ટ જણાવી પાછા તેજ મુનિ જેઠ શુ. ૩ નો પત્ર ભાઈબંધને લખી તેમાં "લવાદે આપેલો ચુકાદો પણ વંચાવ્યા વગર ઉંધે રસ્તે દોરવી મહારી સહી કરાવેલી" તેમ જણાવે છે તો પછી તેવા નિર્બળ મગજના સાધુઓ માટે શું કહેવું તે અમારા પાસે શબ્દો નથી.

છેવટે ભાઈબંધ હવે બાંધે પોટલે વકીલાત કરતાં લખે છે કે ચુકાદો અપુર્ણ છે અને વપરાએલ શબ્દો ધર્મની લાગણી દુખાવનારા તેમજ જૈન સિદ્ધાંતોને બાધક છે "તો શું અપુર્ણ છે અને કયા સિદ્ધાંતનો બાધ આવે છે અને કોઈની કેવી રીતે લાગણી દુખાવ છે તે જરા સ્પષ્ટ લખીને પછી ફરજ સમજાવશે. કેમકે અધારામાં અથડાવાનો કોમને હવે અવકાશ નથી.

ચારપની અશાંતિ માટે પણ ભાઈબંધે ઠીક યોગદાં બેમાં કર્યાં જણાય છે. પરંતુ સુભાગ્યે આ સાંકડામાં સંડોવેલ સર્વે ભાઈઓને હવે જાગૃત થઈ જવાથી તેમણે અમારા તરફ ખુલાસા મોકલી આપેલ છે તેથી જોવાય છે કે આ ઉભી કરેલી પોકળ ઇમારત પડી ભાંગી છે. ગાંધ તા. ૩૦ મી ના પત્રમાં તેમણે ચારપના બે ચોકીયાતોની સહીથી નગરશેઠ ઉપર લખાયેલ પત્ર પ્રગટ કર્યો છે. તે વાંચી આ બંને ચોકીયાતો લખે છે કે—

મે. જૈનના અધિપતિ સાહેબ,

જૈનશાસનના તા. ૩૦-૫-૧૯૧૭ ના ૧૦ મા અંકમાં પાટણના નગરશેઠને લખેલો પત્ર અમે લખેલો છે એવા સ્વરૂપમાં ચારપ તીર્થ માટે

ખુલાસો એ મથાળા નીચે પહેલાજ પાને લેખ છાપેલો છે. તેથી જના-
જીઓમાં ગેરસમજ ન થાય તે માટે હકીકતનું ખોટાપણું આપને જનાજીઓ
અને સર્વની જાણ માટે લખી મોકલું છું તો મહેબાની કરીને પ્રગટ કરશેજી.

અમને ચારપ તીર્થના વહીવટ કરતાઓએ રાખ્યા છે અને નમરશેઠ
કંઠ તે તીર્થનો વહીવટ કરતા નથી અને તેથી તેમને કંઠપણ હકીકત ગુમ-
રવાની અમને જરૂર હોયજ નહિ અને અમે કંઠપણ લખાણ નમરશેઠ
તરફ ક્યું નથી પણ બીજાજ કોઠએ અમને ઊલટુંજ સમજાવીને અમારી
સહી લીધી છે અમને તો એમ સમજાવવામાં આવ્યું હતું કે જનાજીઓને અહીં
કંઠ હરકત થતી નથી એવો લેખ મોકલવાનો છે માટે તમે સહી આપો.
તેથી અમે સહી આપેલી પણ છાપામાં તો એથી ઉલટુંજ લખાણ પ્રકટ
કરેલું જેવામાં આવ્યું તેથી તે ખોટું છે. એ જણાવવાની જરૂર છે, તેથી
પ્રગટ કરશેજી. જેઠ સુદી ૧૦ ને ગુરુવાર સં ૧૯૭૩

ઠા. હાથીજી હવાજી સમ દ. પોતે.

ઠા. ફતાજી દોલાજી સમ દા. હાથીજી
હવાજી ધણીના કેવાથી.

વળી આમલા અંકમાં બાધખંધે ત્યાં યાત્રીકોને બધ છે તેમ જતા-
વસાનો ડોળ કરીને તેવી આપત્તિમાં આવી પડવા માટે કેટલાક નામે
ગોઠવ્યાં હતાં પરંતુ અમને જણાવવાને દિવસગીરીભરી ફરજ પડી છે કે
મણ્ડ રોડના સ્ટેશનમાસ્તર છોટાલાલ હરગોવિન્દાસ સ્વહસ્તે લખે છે કે, -
‘મણ્ડ રોડ સ્ટેશન ઉપર ગોપાળદાસ નામે કોઠ માસ્તરજી નથી. તેમ
અમારા સ્ટેશન ઉપરથી કોઠ જના કરવા ચારપ ગયું જ નથી.’ વળી
હાલાલાબાધ બેચરદાસ લખે છે કે, - ‘શાસન અમારી સહી ચરમને લખને
થઈ છે તેમ જણાવે છે તે તદ્દન જુઠું છે.’ તેમજ અમે તથા સેઠ નહા-
લચંદ લલુચંદ વગેરે ફક્ત જણ ચારપ જતાં અમારા ઉપર ચકામ્ ચવાનું
જણાવે છે તે પણ હડહડતું ખોટું છે. અમને કોઠ પ્રકારની અડચણ થઈ
નથી.’ જીવંજીવં વી. શાહ, શા દલપતભાઈ રામચંદ વગેરે પણ પત
લખી ચારપમાં શાંતિ છે તેમ ખાત્રી આપે છે. છતાં જો આ જનાવો
સત્ય હોય તો તે અંકુશમાં લાવવાને કાયદાસર કોર્ટ માર્દત દાદ માગવી
જોઈએ તેને બદલે આવી ખોટી જનાવટો કરી યાત્રીકોનો દ્રોહ થતો જોઈ

ખેદ થાય છે. તો 'સમાજને મોટી જાળમાં ફસાવનારી બનાવટો ભવિષ્યમાં ભાષખંધ નહિ કરે તેમ ઇચ્છીશું.

પરિશિષ્ટ પર.

જૈનશાસન જેઠ વદી ૧ યુધ્ધચાર વી. સં. ૨૪૪૩.

ભાષખંધ પત્રકારે લવાદના ઠરાવ ઉપર પાડેલું વધારે અજવાળું.

ચારપ કેસના લવાદે આપેલા ચુકાદામાં શું શું ભુલ થવા પામી છે, તેમજ તે કેટલો અપુર્ણ છે, તેમજ કાયદેસર લવાદનામું હતું કે કેમ ? કયાંજે ગેરકાયદેસર અપાયો છે કે કેમ ? વિગેરે હકીકત સમાજ પાસે આ પત્રદ્વારા રજુ કરવામાં આવી હતી, અને તેની સામે દલીલો પણ આવી છે. બંને બાજુની દલીલો કેટલી બ્યાજબી છે ? તે સમગ્ર હિંદના જૈન સમાજનું કામ છે.

અમે અમારા કેટલાક ગત અંકોમાં આપણી સમાજમાં અગ્રગણ્ય કહેવાતા મુનિ મહારાજઓ તેમજ આગેવાનોના અભિપ્રાયો દર્શાવી ચુક્યા છીએ. અને તેમાં કેટલાકોએ “ ને થયું છે તે ખરૂ છે. ” “ અમેને કાંઈ જૈન સિધ્ધાંત વિરૂધ્ધ લાગતું નથી. ” સંઘમાં ભાગલા ન પડે તેમ કામ લેવું વિગેરે સુચક શબ્દો વપરાયા છે, તે ઉપરથી અભિપ્રાય આપનારના મન એકસપણે બ્યાજબી થયું છે તેવું બતાવતા નથી. અને એ ઉપરથી સમજી શકાય છે. કુ લવાદે આ કેસમાં ગમે તે સંજોગ વચ્ચે ભુલ ખાધી છે, વળી આ કેસના ચુકાદા પછી લવાદ તરફથી કેટલાક એવા પણ પ્રયત્ન શરૂ રહ્યા છે, જે ઉપરથી જાણી શકાય છે કે ઠરાવોના અમલ તાકીદે કરાવી આપ્યો છે. આમ ઉતાવળ કરવાનું શું પ્રયોજન હશે, તે સહેજે સમજી શકાય તેમ છે કે, પોતાના ઠરાવનો અમલ નહિ થાય તો પોતાની પ્રતિષ્ઠાને હાની પહોંચે ગમે તેમ હોય પરંતુ ઉતાવળ બસાવી આપે છે કે જે કાંઈ થયું છે તે બ્યાજબી થયું નથી.

વળી લવાદનામું ગેર કાયદેસર છે તેવું અમે ગતઅંકમાં બતાવી ગયા છીએ, તેની સામે અમારા ભાષખંધ દર્દી લાવે છે લે લવાદ નામાની

નકલ અમે અને ભાઈજાંધે પણ અક્ષરસઃ પ્રગટ કરેલ છે, તેમાં તે શબ્દની
 ઝાંખ પણ નથી પરંતુ એવોર્ડમાં ખુલ્લું જણાવ્યું છે કે, “ સનાતન
 ધર્મવાળાઓએ તેમના મને આપેલા પંચાતનામામાં ઠરાવનો અમલ
 મારે કરાવી આપવો તેમ સુચવ્યું છે,” આરીતે દલીલ લાવતા ભાઈજાંધને
 ખબર નથી કે, કાયદાની, બારીકામાં વધારે સપહાય છે. જો ભાઈજાંધના આ
 પ્રમાણે ‘ સનાતન ધર્મવાળાઓએ તેમના મને આવેલા પંચાત નામામાં’
 આ શબ્દોથી સમજાય છે કે, સનાતનીઓ તરફથી તેમને જુદું પંચાત-
 નામ આપવામાં આવ્યું હોય અને તેમાં અમલ કરાવી આપવાનો કરાર હોય
 તો કાયદો લવાદનામું જુદું જુદું લેવાનું કહેતો નથી પણ એક કાગળ ઉપર
 બન્ને પક્ષની સહીઓ હોવી જોઈએ. તેમજ કોઈ જાતનો કરાર કે ઉલ્લંઘન
 હોય નહિ અને જો તેવું કંઈ પણ લખાયું હોય તો તે કાયદેસર નથી.
 અને અમારી માન્યતા પ્રમાણે લવાદનામામાં તેમ થવા પામ્યું હોય તેમ
 જોવાય છે. તો તેને ગેર કાયદેસર ઠરાવવા માટે આપણને પુરતું સાધન
 મળી શકે છે વળી ભાઈજાંધ એક એવી પણ દલીલ લાવે છે કે, ‘લવાદનો
 ફેસલો થવા પછી અને તે સંપૂર્ણ માન સાથે અમલમાં મુકાવવા સાથે
 રાજનામા અપાયા પછી આ નવ! મંડળનો જન્મ થવા પામેલું હતો.’ આ
 દલીલ કેટલી સહરાગત ભરેલી છે? ભાઈજાંધ પોતાના ગયા અંક ૧૯ તા.
 ૧૩મી મેના અંકમાં તા ૨૨-૨-૧૭ મીએનામું અપાયાનું જાહેર કરે છે.
 ત્યારે આમાં સાચું શું? કારણ કે સંઘની મીટીંગ મહાન))ને દિવસે મળી
 તે વખતે ક્યજો સોંપાયા બાજત પુછવામાં આવ્યું હતું અને તે વખતે
 ભાઈજાંધ કહે છે તે મંડળ કાયદેસર કામ કરતું હતું અને તે ‘ભાઈજાંધે
 કમુલ પણ કર્યું છે. આવી રીતે દલીલ લાવતાં લવાદને મુશ્કેલીમાં ઉતારે
 છે, કારણ કે તેમના શબ્દો સાચા હોય તો લવાદે જે ઠરાવ કર્યો છે તેમાં
 લખ્યું છે કે, “જે વિવાદ વરિષ્ઠ ન્યાયાલયમાં હાલ દાખલ છે તે કાઠી
 નાંખ્યા પછી તથા સદરહુ દેવની મુર્તિઓ લઈ લે એટલે તુરત તેમને
 સોંપી આપવા. આ શબ્દો બતાવી આપે છે કે, જ્યાં સુધી સનાતનવાળા
 પોતે કરેલી અપીલ પાછી ખેંચી ન લે, ત્યાં સુધી અમલ કરવો નહિ.
 છતાં લવાદે શા માટે અરજ ખેંચી લીધા પહેલા અમલ કરાવી આપ્યો?
 જ્યાં તે ગેરકાયદેસર છે, તેવું બતાવી આપે છે, છેવટમાં અમે આટલેથી
 બંધાઈ કરીએ છીએ.

પરિશિષ્ટ ૫૩

જૈન તા. ૧૦ મી જુન સને ૧૯૧૭.

ચારૂપ કેસનું શાંતિમય છેવટ.



સમાજને મળેલો ઉપયોગી અનુભવ.

તિર્થક્ષેત્રોના સંરક્ષણ અને નિયમીત હક્ક જાળવવામાં ધરની અને બહારની જે અનેક અગવડો આવી પડે છે તેને શાંતિથી પાર પાડવી તેજ ડહાપણ છે. છેલ્લા દશ વર્ષમાં આવા તિર્યોના એક પછી એક અપાટા થતા રહ્યા છે. સમેતશીખરના મહાભારત ઝઘડાએ ખાસ કોર્ટ નીમાવી ડેપ્યુટેશન માર્ફત જુગ્માનીઓ એકઠી કરી, બંને પક્ષે લાખો રૂપીઆ ખર્ચવા પછી અંતે ડુંગર ખોદી ઉંદર મેળવ્યો છે અને હવે તે ઉંદરને માટે પાંજર ધડાવવાના હોય તેમ આગળ દોડવાનો વિચાર કરતા કહેવાય છે. મીક્ષીમાં પણ આજ રીતે શ્વેતાંબરો અને દીગંબરો લડે છે. અને તે રીતે માંહોમાંહે ક્રિયાવાદ પાછળ મોટો ખર્ચ શરૂ છે. ત્યારે ચારૂપમાં આપણા અને સ્માર્ત વચ્ચેના મતભેદનું છેવટ જે કોર્ટોથી ન થઈ શક્યું અને કામળી પલળીને ભારે થઈ જવા પામી હતી તે કુશળતાથી નીચોવીને લવાદના હાથે સંતોષકારક છેવટ આવવા પામેલ છે. તે પછી આવા તકરારો લવાદથી પતાવવાની હિમાયત કરવી અસ્થાને ગણાશે નહિ.

વધારે ખુશી થવા જેવું એ છે કે આ લવાદ એક જૈન ગૃહસ્થ છે. અને તેઓ સ્માર્ત પ્રજાનો પણ એક સરખો વિશ્વાસ પ્રાપ્ત કરીને કુશળતાથી છેવટ લાવી શક્યા છે. જે કેસ માટે જૈનોએ પંચ નિમવામાં બંને પક્ષના સરખા પ્રતિનિધિ રાખી સરપંચ તરીકે એકલા શંકરાચાર્યને રોકવા માગણી કરી ચુક્યા હતા. તે જ કેસ માટે એક જ લવાદ અને તે પણ એક પક્ષકાર કોમનો નેતા એકલે હાથે પંચ હોય તે કદી પણ ન બની શકે તેવી મગરૂરી ભરી ઘટના છે.

આ સઘળી મહાન ઘટના અને અબાદી ભર્યા છેવટ માટે જમારે જૈન કોમ એકે અવાજે મગરૂર થવી જોઈએ અને લવાદની આ કાજ

કુશળતા માટે જૈનોએ અભિમાન લઇ ગામોગામથી મુબારકબાદીના સંદેશ અને માનની નવાજેશથી લવાદની નિઃસ્વાર્થ સેવા અને કુક્ષઅબુદિની કદર કરવી જોઇએ કે જેમ હવે પછી થશે ત્યારે જ આપણે યોગ્યતા યોગ્યતા પીછાણી કહેવાશે.

આપણી સ્થિતિ હજી વિદ્યાર્થી જેવી ગ્રાહક છે ત્યાં પરીક્ષક બનવાને પણ ધણાને ટેવ પડી ગયેલ જોવાય છે. એક સભામાં જોઇને જોઇશું તો મજલ પ્રેક્ષકના ટાળામાં ઉપદેશકના વિચારોને વિવેકપૂર્વક સમજવાને બદલે ધણે ભાગ તેની કિંમત આંકવા ખેસી જાય છે. તેના હાવભાવ, ખોલી અને ભાષાના જાણે શ્રીતા પરીક્ષકો હોય અને વક્તા એ એક પરીક્ષા દેવા આવેલ વિદ્યાર્થી હોય તેવી મોટા ભાગે જાહેર ભાષણોની સ્થિતિ છે. અને તેથી જ આપણે હજી જ્યાંના ત્યાં રખડયા કરીએ છીએ.

ચારપકેસના શાંતિમય છેવટ પછી આપણી આ ટેવની અસર કેટલાક ભાઇઓમાં જોવાઇ હતી અને જેમ જમણુ કરનારનું કંઇકતો ખાઈ મોળું કહેવું જોઇએ તેમ વગર પાયાની વાતો કરવા લાગ્યા હતા.

આ વાતોનું પરીણામ જ્યારે કંઇપણ ન જોવાયું ત્યારે આ પવીત્ર તીર્થને ઉત્થાપન કરવા જેવી નહિ ઇચ્છવા જોગ હીલચાલ શરૂ કરી ત્યારે અમારે ખેદ સાથે આ વિષયને સ્પષ્ટ કરવો પડ્યો હતો, અને અંતે જ્યારે કેસના ખરા સ્વરૂપને તે ભાઇઓ સમજવાથી શાંત થયા છે, તેમ જ્યારે અમે જોઇ શક્યા છીએ, ત્યારે અમારા શ્રમ અને થતી કદર થવા માટે અમને ખેવડો આનંદ થાય છે.

બીજી તરફથી આ ચારપ તિર્થમાં હમેશાં આવતા યાત્રીકો સાધુ સાધ્વી મહારાજો અને ખાસ કરી દરેક પુનમે મેળામાં એકત્ર થતા આસ-પાસના ગામોના જૈનો તરફથી તિર્થમાં રહેલી શાંતી માટેના પત્રો મળતા જ રહ્યા છે. ગઈ પુર્ણિમાએ અત્રે ગામ સરીયદ, ધારણોજ, થરા, કાંકર, ગીલીવાડા, ખેમણા, ઝાલમાર વગેરે ધણા ગામોના યાત્રીકોની સહી સાથેનો પત્ર મળ્યો છે. જે કે આપણા ભાઇઓએ વસ્તુ સ્વરૂપ સમજીને શાંતિ તરફ રૂચી બતાવી છે. તેથી આ અને તેવા અનેક પ્રમાણે પ્રગટ કરવા પાછળ અમારી જગા રોકવી એ અમને હવે જરૂરનું જણાતું નથી પરંતુ એટલું તો જોવાયું છે કે આ રીતે આપણા તીર્થને વધારે બહાર મુકવાને

બન્યું છે. અને તે રીતે પુર્વનું ચારૂપ એ હાલનું પણ મોડું તિર્થધામ થવા પામેલ છે તે માટે અમો અમારા અહોભાગ્ય સમજીએ છીએ.

આ કેસના પરીણામે આપણા સમાજને શીખવાનું એ છે કે સંધ જેવી મહદ્ સત્તા કંઈપણ ધોરણ કે નિયમીત બંધારણ વગર બહુ દુર્બળ થતી જાય છે. જેની ઇચ્છામાં આવે તે મરજી મુજબ ગમે ત્યારે ગમે તેના ઉપર સંધના નામે પત્રો લખે, ઉશ્કેરણી ચલાવી શકે અને મરજીમાં આવે ત્યારે સંધ કોણ છે? એમ પણ જ્યોત્ક પુછી શકે એવી પોલ જૈન સંધમાં ઘોળે દિવસે ચાલી જાય તે પણ સમયનેમાન છે. જો કે આ કેસમાં તો શાંતિનું છેવટ પણ શાંતિમયજ થયું છે. પરંતુ ભવિષ્યમાં સંધના મહાન બિરૂદની ચોખ્ખતા ટકી રહે તે માટે હિંદના સમગ્ર સંધનું એક સત્તાદાર બોર્ડ ઉભું થવા જરૂર છે. અગર હિંદના સમગ્ર પ્રતિનિધીથી રીતસર ચુંટાએલ આપણી શૈઠ આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીએ આવા પ્રસંગોએ સંધના ગૌરવને સંભાળવાની ફરજ અદા કરવા જાગૃત રહેવું જોઈએ છે.



પરિશિષ્ટ ૫૪

જૈનશાસન અષાઠ વદી ૭ વી. સં. ૨૪૪૩

ચારૂપ તીર્થ માટે આપેલો ચુકાદો
અને જૈન સમાજ સામે લવાદ.



મી. કોટાવાળાને અમારો ખુલાસો.

આ પત્રદ્વારા ચારૂપ કેસના ફેસલા સામે અમોને મળતી રહેતી ખબરો ઉપરથી અમોએ અમારા વિચારો જૈન સમાજ પાસે રજુ કર્યા હતા અને અમો તે ઠરાવ ઉપર ટીકા કરતા શૈઠ કોટાવાળાને એક પક્ષીય દોરવાઈ ગયાનું પણ જણાવી ગયા છીએ. જો કે પત્રકાર તરીકે ફરજ બજાવવામાં કેટલી મુશ્કેલીઓ ઉભી થવા પામે છે, તેમજ કેટલી જોખમદારી

શીર ઉપર બેઠેલી લેવી પડે છે, તે તેના અધીપતીઓજ સમજી શકે છે, અમારે પણ તેવી તેવી કેટલીક મુશ્કેલીમાંથી પસાર થવું પડ્યું છે; તેમજ આ કેસના અંગે મી. કોટાવાળાને તેમના મન: દુઃખ થવાના કારણો આપ્યા હશે, પરંતુ અમારે દીલગીરી સાથે જણાવવું પડે છે કે, અમે જે જે ખર્ચો મેળવી શકાયા હતા તે એક તરફથી મળી શકી હતી; અને તેના ઉપરજ અમે મદાર બાંધી ઇમારત ધડી હતી, પરંતુ બ્યારે બન્ને બાજુની હકીકત મેળવવાની અમેને તક મળી અને તેમાં કેટલું સત્ય છુપાવ્યું છે, તેનો વિચાર કરવાનો અમેને અવકાશ મળ્યો, ત્યારે અમારા વિચારને દાખી દેવા સાથે સત્યને સત્યના રૂપમાં લાવવા અમેએ પ્રયાસ કર્યો છે, જે કે કેટલીક વખતે તેમ કરવા જતાં સમાજમાં પત્રકાર તરીકે જે છાપ પાડવામાં આવે છે, તેને બાધક લાગતું હશે, પણ અમેએ તેની દરકાર કર્યાં સીવાય અમારા વિચારને સત્ય સ્વરૂપે જણાવવામાં કદાચ તેવો અપવાદ બેઠારવો પડે તો તેની દરકાર રાખ્યા સીવાય અમારો ખુલાસો સમાજ પાસે રજુ કરવા હિંમત કરી છે, તે યોગ્યજ કયું તેમ અમે તો કયુલ કરીશું જ. શેઠ કોટાવાળા એક પાટણના સંઘના આગેવાન તેમજ પૈસાદાર ગૃહસ્થજ છે તેમ નથી પણ તે ગાયકવાડ રાજ્યના એક ધારાસભાના સભાસદ હતા, તેમજ જૈન ધર્મના પુણ્ય લાગણીવાળા હોવાથી આ ચારૂ કેસના લવાદ તરીકેનો ફેંસલો આપવાનો આગ્રહ થવાથી માથે લીધું, અને તે કામ પૂર્ણ કરવા પોતાનો હિંમતી વખત રાખી ઠરાવને સમાજ સમક્ષ રજુ કર્યો અને તે સામે કેટલોક પોકાર અમુક બક્ષિદારા ઉઠાવવામાં આવ્યો, આ પોકાર કેટલો સત્ય હતો તે જોવાનું એક બાજુ રાખી હામાં હા મેળવવામાં આવી. જેથી અમેએ કેટલાક અંકોમાં તે ફેંસલા સામે ટીકા પણ કરી છે; પરંતુ તેમાં અમારી કોઇપણ રીતે તેની જાત ઉપર ટીકા કરવા ધરાદો ન હોવા છતાં તેમ માની લેવામાં આવ્યું હોય તેમ જણાયાથી તેને માટે અમારે ખુલાસો કરવાની જરૂર પડી છે કે, અમેએ જે કંઈ લખાણો અત્યાર સુધી કર્યા છે તે ફક્ત અમેને મળતી રહેલી ખર્ચો ઉપરથીજ કરવામાં આવ્યા છે, તેમાં અમારો લેશ પણ ધરાદો કોઇના મન: દુઃખ કરવાનો હતોજ નહીં, છતાં કોઇ પણ કારણથી તેમ માની લેવામાં આવ્યું હોય તો તેને માટે અમે મીઠામી-દુકડાં દહીયે છીએ. વળી અમેએ અમારા ગત અંકમાં લવાદ તરીકે આવા કેસોનો નીકાલ લાવવો તે લાભપ્રદ છે તેમ જણાવ્યું પણ છે એટલું તો

કહેવું જરૂરનું છે કે શેઠ કોટાવાળાએ લવાદ તરીકે આ કેસમાં જે જહે-
મત ઉઠાવી છે તે પ્રશંસાપાત્ર છે અને સમાજ ઉપર પોતે જે કુનેહ
વાપરી એ પક્ષને રાજી રાખવા પોતાનો જે જાતિ ભોગ આપી સમજાવતી
પર લાવવા પોતાથી બનતું કયું તેને માટે યોગ્ય કદર સમાજે ખુબી
જોઈએ, અને લીધેલા શ્રમને માટે અભીવંદન આપી અમારો ખુલાસો
નીચે પ્રમાણે કરીએ છીએ. અમારો વાંધો લવાદે આપેલા ચુકાદામાં વાપ-
રેલા શબ્દોનો હતો અને તેને માટે અમેને જે ખુલાસો કરવામાં આવ્યો
છે, તેના ઉપર જ્યારે લક્ષ આપી બંને બાજુનો વીચાર કરવામાં આવે
છે, ત્યારે જણાય છે કે તેવા શબ્દો કેસના અંતના પરીણામે લાવવાની
જરૂર જણાય છે. લવાદે આપેલ ગઠની એ ઓરડીયું તેમજ છુદી જમીન
માટે પણ બેલવામાં આવ્યું છે; તેમાં તપાસ કરતા એમ માલુમ પડે છે
કે, તેમ કરવામાં પણ લવાદે ભુલ કરી હોય તેમ જણાતું નથી, કારણ
કે દરેકની ચાલ લવાદે જુદી જુદી રાખવાનો ઠરાવ કર્યો છે અને જમીન
કોટની બહાર છે.

ચારૂમાં પડતી જમીનની હાડમારીના સંબંધમાં તપાસ કરતાં, ચા-
રૂપના લોકો મુખ્ય જુબાનીથી જણાવે છે કે પાટણના સંધે ચારૂપના શા-
મળાજીને કિયાપન કરવાના ઠરાવ સામે અમારો પોકાર છે, જેથી અમેને
ધાસ્તી હતી, કે, તે લોકો અત્રેથી પ્રતિમાજી લઈ જવા માટે આવે છે
તેમ માની અમે બેળા થતા હતા અમેએ કોઈ યાત્રાજીને દર્શન કરવા
બાબત અટકાવ્યા નથી અમે તો ધણા માણસો યાત્રા કરવા આવે છે
તેને મદદ કરીએ છીએ માટે તે બાબત સમજફેરની જણાઈ છે અને
યાત્રાજીએને આવવા બાબત કોઈ જાતની અડચણ નથી તેવું અમેને
જણાયું છે.

આટલો ખુલાસો અમેને જરૂર જણાયાથી સમાજ સમક્ષ રજુ કર્યો છે

છેવટમાં લવાદે જે શ્રમ સેવ્યો છે તેને માટે અમે તેઓને ધન્ય-
વાદ આપીએ છીએ અને જરૂર વિચારીએ છીએ કે આવા કેસોનું છેવટ
માટે ખર્ચે કોટથી નહીં લાવતાં લવાદથી લાવવું તેજ ઉત્તમ રસ્તો છે,
અને તેમ કરવાથી દેવદ્રવ્યમાંથી ખર્ચ થતા અટકી શકે છે.

લી. અધીપતી જૈનસાસન.

પરિશિષ્ટ ૫૫.

જૈન તા. ૨૨ મી જુલાઈ સને ૧૯૧૭

ભાઈબંધ શાસનનાં ઉઘડેલાં પડળ.

~~સાધ્ય થઈ શકે ?~~

જૈન સમાજની કર્તવ્ય પરાયણતા કેવી રીતે

સાધ્ય થઈ શકે ?

ધર્મના નામે ઝઘડો હોવો તે જ જો કે ઇચ્છવા જોગ પ્રસંગ નથી છતાં દૈવયોગે તેવો મતભેદ ઉપસ્થિત થાય તો તે માંહોમાંહેના પંચથી જ પતાવી દેવાની તરફેણમાં સૌ કોઈ સમજી વર્ગ છે. એટલુંજ નહિ પણ બંગાળામાં એક આવો જૈન કેસ કોર્ટે જતાં માજીસ્ટ્રેટે જણાવ્યું કે—“તમે વણિક જગતમાં ડાહી કામ કહેવાઓ છો અને જગતના કજીયા પતાવવાને સમર્થ મનાઓ છો, છતાં તમે જગતશેઠના પુત્રોના કજીયા કોર્ટે ચઢે તે તમારા ગૌરવ માટે શરમાવનારું છે.” આ સોનેરી સૂત્રને અનુસરી પાટણ પ્રાસેના ચારૂપ તિર્થ સંબંધી જૈન અને સ્માર્ત પ્રજા વચ્ચે વૈમનસ્ય ઉત્પન્ન થતાં તે કેસ કોર્ટે ચઢી ખુવાર થયો અને લવાદ સંબંધીની અનેક યોજના નિષ્ફળ નીવડી ત્યારે છેવટ અને પક્ષના એકમતે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લવાદ તરીકે સ્વીકાર્યા હતા. આ પ્રમાણે પ્રતિપક્ષ પણ એક જૈનને હાથ પોતાનો કેસ મુકે તે જૈન પ્રજાના પ્રમાણીક ગૌરવ માટે દુનીયામાં અસાધારણ પ્રસંગ ગણાશે તેમજ તેમણે આપેલ ન્યાયમાં આગળ પાછળના દરેક તકરારોનું શાંતિભર્યું છેવટ લાવવાની કુશાગ્ર બુદ્ધિ માટે સમગ્ર જૈન કામ મગર થાય તે સ્વાભાવીક છે.

• દીલગીરી એ હતી કે આ કેસનું વસ્તુ સ્વરૂપ ન સમજવાથી કે પછી માથું દુખવા છતાં પેટ કુટવાની ટેવની પેટે કેટલાક વ્યક્તિની દોરવણી પર ભાઈબંધ શાસને તે કેસ સામે મોટો ખળભળાટ મચાવી મુક્યો હતો અને મુંબઈના બે ત્રણ જણની કોકસ કમિટીએ મળી મેસાણાની કોર્ટમાં જૈનો જીત્યા હોય તેવા ઉંધા પાટા બંધાવી ધર્મની ધેલચ્છા ફેલાવીને કેટલાક મુનિઓ અને ઉતાવળા જૈનોને તેમની જાળમાં ફસાવવાને

પ્રયત્ન કર્યો હતો. આ ઉપરથી સેવા ઉઠાવનાર લાયક જૈનની લાયક સેવાના બદલામાં પડળ પથરાએલાં જોઈ અમારે તે કેસનું ખર્ચ વસ્તુસ્વરૂપ સમજાવવા અને તે ફેસલામાં રહેલ બુદ્ધિ પૂર્વકના નિર્ણયનું નિરીક્ષણ કરાવવા જરૂર પડી હતી જેના પરીણામે અંતે પણ તે બાધબંધની આંખોના પડળ ઉતરી છે તેમ જાણી આનંદ થાય છે. સદરહુ બાધબંધ પોતાનાજ પત્રમાં તા. ૧૧ જુલાઈના અંકમાં પૃષ્ઠ ૨૪૭ મે મી. કોટાવાળાને અમારો (શાસનનો) ખુલાસો એ મથાળા નીચે લખે છે કે—

“ આ પત્રદ્વારા ચારૂપ કેસના ફેસલા સામે અમેને મળતી રહેતી ખર્ચનો ઉપરથી અમેએ અમારા વિચારો જૈન સમાજ પાસે રજુ કર્યા હતા અને અમે તે ઠરાવ ઉપર ટીકા કરતા શેઠ કોટાવાળાને એકપક્ષીય દોરવાઈ ગયાનું પણ જણાવી ગયા છીએ. જોકે પત્રકાર તરીકે ફરજ બજાવવામાં કેટલી મુશ્કેલીઓ ઉભી થવા પામે છે, તેમજ કેટલી જોખમદારી શીર ઊપર વહેરી લેવી પડે છે, તે તેના અધીપતીઓજ સમજી શકે છે, અમારે પણ તેવી તેવી કેટલીક મુશ્કેલીમાંથી પસાર થવું પડ્યું છે; તેમજ આ કેસના અંગે મી. કોટાવાળાને તેમના મનઃ દુઃખ થવાના કારણો આપ્યા હશે, પરંતુ અમારે દિલ્ગીરી સાથે જણાવવું પડે છે કે, અમે જે જે ખર્ચો મેળવી શક્યા હતા તે એક તરફથી જ મળી શકી હતી અને તેના ઉપરજ અમેએ મદાર બાંધી ઇમારત ઘડી હતી, પરંતુ જ્યારે બન્ને બાજુની હકીકત મેળવવાની અમેને તક મળી અને તેમાં કેટલું સત્ય છુપાવ્યું છે, તેનો વિચાર કરવાનો અમેને અવકાશ મળ્યો, ત્યારે અમારા વિચારને દાખી દેવા સત્યને સત્યના રૂપમાં લાવવા અમેએ પ્રયાસ કર્યો છે, જોકે કેટલીક વખતે તેમ કરવા જતાં સમાજમાં પત્રકાર તરીકે જે છાપ પાડવામાં આવે છે, તેને બાધક લાગતું હશે, પણ અમેએ તેની દરકાર કર્યા સિવાય અમારા વિચારને સત્ય સ્વરૂપે જણાવવામાં કદાચ તેનો અપવાદ વહેરવો પડે તો તેની દરકાર રાખ્યા સિવાય અમારો ખુલાસો સમાજ પાસે રજુ કરવા હિમત કરી છે, તે યોગ્યજ ક્યું તેમ અમે તો કબુલ કરીશુંજ. શેઠ કોટાવાળા એક પાટણના સંઘના આગેવાન તેમજ પૈસાદાર ગૃહસ્થજ છે તેમ નથી પણ તે ગાયકવાડ રાજ્યના એક ધારાસભાના સભાસદ હતા, તેમજ જૈનધર્મના પુણ્ય લાગણીવાળા હોવાથી આ ચારૂપ કેસના લવાઈ તરીકેનો ફેસલો આપવાનો

આમ્રહ. થવાથી માથે લીધું, અને તે કામ પુર્ણ કરવા પોતાનો કીમતી વખત રોકી ઠરાવને સમાજ સમક્ષ રજુ કર્યો અને તે સામે કેટલોક પોકાર અમુક વ્યક્તિદ્વરા ઉઠાવવામાં આવ્યો, આ પોકાર કેટલો સત્ય હતો, તે જોવાનું એક બાબત રાખી હામાં હા મેળવવામાં આવી. જેથી અમેએ કેટલાક અંકોમાં તે ફેસલા સામે ટીકા પણ કરી છે; પરંતુ તેમાં અમારી કોઇપણ રીતે તેની જાત ઉપર ટીકા કરવા ઇરાદો ન હોવા છતાં તેમ માની લેવામાં આવ્યું હોય તેમ જણાવાથી તેને માટે અમારે ખુલાસો કરવાની જરૂર પડી છે કે, અમેએ જે કંઈ લખાણો અત્યાર સુધી કર્યા છે, તે ફક્ત અમેને મળતી રહેલી ખબરો ઉપરથીજ કરવામાં આવ્યા છે તેમાં અમારો લેશ પણ ઇરાદો કોઇના મન દુખ કરવાનો હતોજ નહિ, છતાં કોઇપણ કારણથી તેમ માની લેવામાં આવ્યું હોય તો તેને માટે અમે મીઝામીદુકકડં દહમ્ને છીએ વળી અમેએ અમારા મત અંકોમાં લવાદ તરીકે આવા કેસોનો નીકાલ લાવવો તે લાભપ્રદ છે. તેમ જણવ્યું પણ છે એટલું તો કહેવું જરૂરનું છે કે શેઠ કોટાવાળાએ લવાદ તરીકે આ કેસમાં જે જેહમત ઉઠાવી છે તે પ્રસંસા પાત્ર છે અને સમાજ ઉપર પોતે જે કુતેહ વાપરી બે પક્ષને રાજી રાખવા પોતાનો જે જાતિલોગ આપી સમંજુતી પર લાવવા પોતાથી બનતું કર્યું, તેને માટે થોડા કદર સમાજે બુઝવી જોઇએ, અને લીધેલા શ્રમને માટે અભીવંદન આપી અમારો ખુલાસો નીચે પ્રમાણે કરીએ છીએ. અમારો વાંધો લવાદે આપેલા ચુકાદામાં વાપરેલા શબ્દોનો હતો અને તેને માટે અમેને જે ખુલાસો કરવામાં આવ્યો છે, તેના ઉપર જ્યારે લક્ષ આપી બંને બાજુનો વીચાર કરવામાં આવે છે. ત્યારે જણાય છે કે તેજા શબ્દો કેસના અંતના પરીણામે લાવવાની જરૂર જણાય છે લવાદે આપેલ ગઠની બે ઝોરડીયું તેમજ છુટી જમીન માટે પણ બોલવામાં આવ્યું છે; તેમાં તપાસ કરતાં એમ માલુમ પડે છે કે, તેમ કરવામાં લવાદે પણ ભુલ કરી હોય તેમ જણાતું નથી. કારણકે દરેકની ચાલ લવાદે જુદી જુદી રાખવાનો ઇરાવ કર્યો છે અને જમીન કોટની બહાર છે.

આરૂપમાં પડતી જાગ્રાવી હામારીના સંબંધમાં તપાસ કરતાં, આરૂપના લોકો મુખ. જુગાનીથી જણાવે છે કે પાટણના સંધે આરૂપના

શામળાજીને ઉત્થાપન કરવાના ઠરાવ સામે અમારો પોકાર છે. જેથી અમેને ધારતી હતી કે તે લોકો અત્રેથી પ્રતિમાજી લઈ જવા માટે આવે છે તેમ માની અમે ભેળા થતાં હતાં. અમેએ કોઈ યાત્રાજીને દર્શન કરવા બાબત અટકાવ્યા નથી. અમે તો ધણા માણસો યાત્રા કરવા આવે છે તેને મદદ કરીએ છીએ માટે તે બાબત સમજ ફેરની જણાઈ છે અને યાત્રાજીએને આવવા બાબત કોઈ જાતની અડચણ નથી તેવું અમેને જણાયું છે.

આટલો ખુલાસો અમેને જરૂર જણાયાથી સમાજ સમક્ષ રજૂ કર્યો છે.

છેવટમાં લવાદે જે શ્રમ સેવ્યો છે તેને માટે અમે તેઓને ધન્યવાદ આપીએ છીએ અને જરૂર વિચારીએ છીએ કે આવા કેસોનું છેવટ મોટે ખર્ચે કાઢી નહીં લાવતાં લવાદથી લાવવું તેજ ઉત્તમ રસ્તો છે, અને તેમ કરવાથી દેવદ્રવ્યમાથી ખર્ચ કરતા અટકી શકે છે.

લી. અધીપતી " ÷ + શાસન. "

ભાઈબધના આ ખુલાસાથી જોવાય છે કે આ કેસમાં આ ઠરાવની સામે કેટલોક પોકાર અમુક વ્યક્તિદ્વારા ઉઠાવવામાં આવ્યો અને એ પોકારની સત્યતા ન જોતાં પોતે હામાં હા મેળવી ટીકાનું ટુંડું ચલાવ્યું હતું. પરંતુ જ્યારે અતે પણ તેમણે સત્ય સમજીને પોતાની અજ્ઞાનતા વચ્ચે ભરડાઈ ગયેલ ભાગવત માટે પશ્ચાતાપ જાહેર કર્યો છે તો પછી તે માટે તેમને મુખ્યારક બાદી (૧) ઘટે છે.

ભાઈબધે અતે પણ પોતાની જુલ સુધારેલ હોવાથી સંતોષ માની અમે તે માટે કંઈ પણ ઉદ્દેશ્ય કરવા માંગતા નહોતા, પરંતુ આટલા વખતમાં અમારા તરફ તેમના લેખની ઉત્પ્રેક્ષા કરનાર ચર્ચા કરનાર ચર્ચાપત્રોનો મોટોઢગ આવી પડ્યો છે. અને તેમાં કેટલાએકે તો તેમના આવા વર્તનને જૈન કોમને ફસાવવાના આક્ષેપોથી સંબંધીને ન છાજતી કડક ભાષામાં પ્રહારો કર્યો છે. અને આગળ વધી જણાવ્યું છે કે, જૈન કોમમાં જે બંધારણ, સત્તા કે નાયકભાવ હોય તો કોમના વહાણને ખરાબે અચડાવનારાઓ અને તેને આશ્રય આપનાર પત્રને હાથ પણ ન લગાડવાની

પ્રતિજ્ઞા લેવાના ઉભરા કાઢ્યા છે. કાંઈએ તો આગલી પાછલી યાદ કરી 'હિંદી પ્રજા સ્વરાજ્યને લાયક નથી' એવા ભાષખંધના ઉપદેશપર કોંઈનો વર્સાદ વેરસાળ્યો છે. આ સંઘળાને સ્થાન આપવું તે અમને ઉચિત જણાતું નથી. કેમકે તેમણે પુરતી તપાસ કે વિચાર વગર એક આગેવાન અને જાતિભોગ આપનાર પુરૂષના સામે અણુજાજતા-ખોટા આક્ષેપો કરવામાં પાછું વાળી જોયું નથી તેમ જ્યારે તેઓ જ કમ્બુલ કરી તે માટે પસ્તાય છે તો પછી તેમના માટે આવા પ્રહારો બહાર મુકવા તે યોગ્ય જણાતું નથી.

પ્રસંગોપાત ભલામણ કરવી અસ્થાને ગણાશે નહિ કે શ્રીયુત કાટાવાળાની સેવાની યોગ્ય પીઠાણુ સર્વત્ર થાય અને ભવિષ્યમાં આવા કટાકટીના પ્રસંગે સેવા ઉઠાવવાને કોમમાંથી અનેક નેતાઓને પ્રેમ જામે એટલા ખાતર મુંબઈના કેટલાક આગેવાનો શેઠશ્રીને માનપત્ર આપવા જે વિચાર કરે છે તે તાકીદે અમલમાં મુકવા જરૂર છે એટલું જ નહિ પણ આપણી આણુંદળ કક્ષાણુજની ચેદીયે ખાસ કમિટિની મીટીંગ મેળવી આપણા પ્રાચીન તિર્થના સામે ઉપસ્થિત થયેલી અગવડોનું એક જૈનના હાથે શાંતિથી માનભર્યું છેવટ આવવા માટે તેમને મુખ્યારકબાદી આપનારી નોંધ લેવી જરૂરની છે કે જેથી ભવિષ્યમાં આવા પ્રસંગે તેવી સેવા ઉઠાવવામાં તે દૃષ્ટાંતિક અને અનુકરણીય થઈ પડે.

આપણા પુજ્ય મુનિગણને પણ આ પ્રસંગથી ઘણું શિખવાનું મળે તેમ છે. કેમકે મોરલીનો નાદ પારખ્યા વિના કેટલાક મુનિઓએ કેવળ ધર્મની શેલચાના પાટા બાંધી કુદાકુદ કરી મુકી હતી, તેઓએ હવે પોતાના ઉતાવળા અભિપ્રાયમાં થયેલી ભુલ સુંધારી લીધી હશે. પરંતુ ભવિષ્યમાં આવી અણુસમજભરી ઉતાવળ ન થવા પામે તે માટે આટલી વિનંતી કરવી દુરસ્ત ધારી છે

પરિશિષ્ટ પંક

જૈન શ્વેતાંબર કો-રન્સ હેરલ્ડ એપ્રિલ ૧૯૧૭.

પુ ૧૩. અ. ૪ પૃ. ૧૦૩.

ચારૂપ કેસ.

દીવાની-ફાજલદારી કોર્ટમાં તીર્થોના સંબંધમાં આપણે જૈન ભાઈઓ નિરર્થક ધન ખર્ચે જઈએ છીએ અને પરિણામે પૈસાની ખુવારી ઉપરાંત વિરોધ વધતો જાય છે. સમેતશિખર, અંતરીક્ષજી, મક્ષીજી, તારંગાજી વગેરે તીર્થોના અંગે ધાર્મિક ઝઘડાઓને મહત્વનું સ્વરૂપ આપી આપણે શ્વેતાંબરો અને દિગંબરો લાખો રૂપૈયાની ખુવારી કર્યે જઈએ છીએ. તેટલાથીજ નહિ અટકતાં વળી ચારૂપના એક નજીવા કેસે મહોટું સ્વરૂપ ધારણ કરેલ અને આ કેસમાં આપણે સ્માર્ત પક્ષવાળાઓ સામે તકરારમાં ઉતરવું પડેલ. જાને પક્ષોને હજારો રૂપૈયાના ખર્ચમાં ઉતરવું પડ્યું છે અને કેસ ભવિષ્યમાં કેવું સ્વરૂપ લેશે તે સમજી શકાતું નહોતું. કોર્ટથી ગમે તે પ્રકારનો ફેસલો થાય તોપણ જાને પક્ષ વચ્ચે હમેશને માટે વિરોધ રહે તેવો દેખાવ થઈ પડ્યો હતો. ચારૂપ કેસમાં જાને પક્ષ તરફથી કામ કરતા પાટણના આગેવાનો સમાધાનીથી નિકાલ ન કરે તો પાટણની પ્રજા વચ્ચે કાયમને માટે કુસંપ રહે તેવો દેખાવ નજરે પડતો હતો, ગાયકવાડ સરકારના ભાઈ મે સંપતરાવ ગાયકવાડે જાને પક્ષો વચ્ચેની આ તકરારનું સમાધાનીથી નિરાકરણ કરાવવા ઘણીજ મહેનત કરેલ પરંતુ તે બર આવી નહોતી. વડોદરા રાજ્યની વરિષ્ઠ કોર્ટ સુધી આ તકરાર ગઈ હતી, પરંતુ આખરે જાને પક્ષવાળાઓને કંઈક સારી પ્રેરણા થવાથી શેઠ પુનમચંદજી કરમચંદજી કોટાવાળાને પંચાતનામું લખી આપવામાં આવેલ તે આધારે તેમણે ઠરાવ કરી ઘણીજ કુનેહથી આ તકરારનો અંત આણેલ છે.

તેઓ સાહેબ જૈન છતાં પણ સામા પક્ષવાળાઓને તેમનામાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ હોવાથી તેઓ તેમને પંચ તરીકે નીકાલ લાવવાનું સોંપવા માટે લલચાયા હતા અને આખરે આપણા જૈન ભાઈઓને જે ઉત્કટ ઇચ્છા-મહાદેવને આપણા દેરાસરમાંથી બહાર કાઢવાની હતી તે પાર પડી છે.

ગાંધી તા. ૪-૩-૧૭ ના જૈન પત્રના અંકમાં શેઠ સાહેબે કરેલ 'એવોર્ડ' પ્રસિદ્ધ થયેલ છે તે વાંચક વર્ગે ધ્યાન દઇને વાંચી જોયો હશે અને જો ન વાંચ્યો હોય તો ફરીથી વાંચી જોવાની અને આપણી કોઇ રીતે વિરૂદ્ધ જાય તેવી હકીકત છે કે કેમ અગર કંઈ શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ લખાયું છે કે કેમ તેની ખાત્રી કરવા બલામણુ કરીએ છીએ. અમને લાગે છે કે એ એવોર્ડ-ચુકાદો ઘણો કુનેહથી સંતોષકારક અને બંને પક્ષોને ન્યાય મળે તેવી રીતે કરેલો છે અને તેમાં કોઇપણ ગતની વિરૂદ્ધતા કરવી એ અમને તો અયોગ્ય અને અપ્રમાણિક લાગે છે. એવું કાંઈ નથી કે જે જૈન ધર્મથી કે જૈન શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ હોય, અમે તો જે નિષ્પક્ષપાત અને ન્યાય શેઠ સાહેબે વાપર્યો છે તેને માટે તેમને ધન્યવાદ આપીએ છીએ.

સમાધાનીથી સાંસારિક ઝઘડા પતાવવા એ જેટલું ઇષ્ટ છે તેના કરતાં ધાર્મિક ઝઘડા આપસમાં સુલેહ સંપથી ચાલો આગેવાનોના લવાદમાં પતાવી સમાવવા અને તેથી અરસ્પરસ એખલાસ વધારવો એ અસંખ્ય ગણો ઇષ્ટ અને લાભકારક છે. જો તેમ ન થાય તો ધર્મનું એક પ્રાધાન્ય સુત્ર 'મૈત્રી ભાવના' પર છરી ચુકાઈ પ્રભુની આજ્ઞાના ભંગનો આરોપ આપણે શિરે આવે છે. કોઇપણ ધર્મ એમ કહેતો નથી કે કલેશ કરવો. સર્વ ધર્મ કહે છે કે કલેશમાં અવનતિ છે-કલેશ પાપસ્થાનક છે. તો કૃતજ થઈ સર્વ શાંતિપ્રદ ચેજનામાં દરેક જૈન બધું જોડાશે અને વીર પ્રભુએ પ્રરૂપેલ મૈત્રીભાવના—સાર્વાત્રિક બંધુભાવ સર્વદા પ્રસારશે. જૈને દેવદેવીઓને માને છે કે નહિ તથા માનવા માટે શાસ્ત્રનું પ્રમાણ છે કે નહિ તે માટે દાખલા દલીલવાળો લેખ જરૂર પડશે તો મુકવા અમે તૈયાર છીએ.



પરિશિષ્ટ ૫૭

જન હિતે પુ. ૧૯ જુન ૧૯૧૭ પૃ. ૨૭૫.

જૈનોને થયેલું પૈસાનું અણલું.

બ્યારે કોઇ ઉત્તમ સાધુ કે ગૃહસ્થ જૈનોને કેળવણી આદિ રૂાં કામોમાં પૈસા ખર્ચવાની અપીલ કરે છે ત્યારે કેટલાકો તરફથી કહેવામાં

આવે છે જૈનો પાસે હવે પહેલાં જટલો પૈસો રહ્યો નથી. હકીકતમાં જૈનસમાજ તો શું પણ આખો ભારતવર્ષ ધણો નિર્ધન થઈ ગયો છે, તવાઈ ગયો છે, એની દેખાતી છુટીછવાઈ શોભા એ ખીન્ન કાંઈ નહિ પણ Hectic red એટલે તાવની (અને નહિ કે તન્દુરસ્તીની) લાક્ષી છે. તોપણ જૈનોને જ્યારે લડવાનો પ્રસંગ મળે છે ત્યારે તેઓ પૈસો ઉડાડવામાં બ્રાહ્મી રાખતા નથી. ધર્મના બ્રહ્મને લોકોને ઉશ્કેરીને નાણાં એકઠાં કરી છુટે હાથે ઉડાડે છે અગર કોઈ પ્રસંગે કરજ પણ કરે છે. આ ચોખ્ખી પડતીની નિશાની છે. જ્યાં સુધી એક દેશમાં કે એક કોમમાં આવી વૃત્તિ કાયમ છે ત્યાં સુધી તે દેશ કે તે કોમ ગરીબાઈનેજ લાયક-દુઃખનેજ લાયક-પરતંત્રતા અને પીડાનેજ લાયક છે. બહારનાં કારણો કરત. કારણો કંઈ વૃત્તિઓનાં અમુક પરિણામો છે તે જોવાની બુદ્ધિશાળીઓએ, હમેશ દરકાર કરવી જોઈએ છે.

ગાયકવાડ તાબાના ચારૂપ ગામમાં જૈનો અને અન્ય હિંદુઓ વચ્ચે તકરાર ઉભી થતાં બન્ને કોર્ટ આચડ્યા પછી બન્ને પક્ષના સુરોને લવાદ પર જવાની જરૂર જણાઈ બન્નેની સમ્મતિથી શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને લવાદ નીમવામાં આવ્યા. તેઓ એક જૈન હોવા છતાં તહેમની પ્રમાણિકતામાં બન્ને પક્ષને એટલો વિશ્વાસ હતો કે જે કેસમાં જૈન ધર્મનું લાગણું વળગતું હતું તેવો કેસ પણ તહેમની લવાદી પર નિડરતાથી મુકવામાં આવ્યો. ચુકાદો અપાયો. જૈનો તેમજ જૈનેતરોએ એ ચુકાદાથી સતોષ બતાવ્યો. પણ પાછળથી બુઝાયલી આગનો તણુખો બહુકયો અને એ ચુકાદા સ્હામે મ્હોટી ગર્જનાઓ થવા લાગી. આ વાંચનારને સ્વાભાવીક રીતે એમજ લાગે કે એ ગર્જના જૈનેતરો તરફથી થઈ હશે; પણ ખુબી તો એ છે કે જૈન લવાદ વિરૂદ્ધ ગર્જનાઓ. ખુદ જૈનો તરફથીજ થઈ ! જૈનોની મુખાઈનો છેડોજ જોત્રામાં આવતો નથી. આખી દુનીયાના માસેક જાણે કે પોતેજ હોય, જાણે પણ તહેમનાજ (જૈનોનાજ) ચુંટાયલા હોવા જોઈએ, એટલુંજ નહિ પણ જૈનોના માગવા પ્રમાણેજ જજમેન્ટ તહેમણે આપવું જોઈએ એવું જૈનો માગતા હોય, એમ આ દુરામીદી પોકારે દુનીયાને દેખાડી આપ્યું છે. મને લાગે છે કે હવે નામદાર સરકારે કોર્ટ બંધ કરવી જોઈએ છે, અને જૈનોનેજ ઇનસાફનું ત્રાજવું સોંપી દેવું જોઈએ છે; કુદરતે પણ પોતાના કાનુનો રદ કરીને જૈનોને વિશ્વસતા સોંપવી જોઈએ

છે, કે જેથી તેઓ ઇચ્છા થાય તે વખતે વર્ષાદ વર્ષાવી શકે અને પોતાની સમગ્ર હોય ત્યારે આગ વર્ષાવી શકે અને મનુષ્યોની બુદ્ધિ, કીર્તિ માલેકી આખાદી સર્વ પર પોતાનો કાબુ રાખી શકે, જયારી મહત્વાકાંક્ષા ! પોતેજ લવાદ નીમ્યા, ધર્મ સંબંધી તકરાર હોવા છતાં પોતાનાજ ધર્મના ગૃહસ્થ લવાદ નીમ્યા, અને તે છતાં જૈન લવાદનું જનમેંટ પણ એમનું પેટ ભરાય એટલો સંતોષ આપનાર થઇ શક્યું નહિ ! અત્રે આપણે કાનુની મુદ્દામાં ઉતરીશું નહિ; કારણ કે વાંચનાર પૈકી મહોટો ભાગ કાનુની ચર્ચા સ્હમજવાની લાયકાત ધરાવતો હોઇ શકે નહિ. એ કામ વકીલમંડળને માટે રહેવા દઇ આપણે માણસાધના કાયદાની કલમો તપાસીશું. ૨૧. કોટાવાળાનો ફેંસલો જૈનોને લાભકારી છે કે નહિ એ સવાલ પણ હું ઉઠાવીશ નહિ. એ સવાલને જગાજ ન મળવી જોઇએ. દુનિયામાં હમેશ જૈનોનાજ લાભમાં કેસ ઉતારવા જોઇએ એવો પટ્ટો જો કોઇ દેવ પાસેથી જૈનો લખાવી રજુ કરતા હેય તો જ એ સવાલને જગા મળી શકે. સવાલ એ છે કે બંને પક્ષની સમ્મતિથી નીમાયેલા લવાદ અથવા જજના ફેંસલા વિરુદ્ધ પોકાર કરવો અને એ લવાદ પર અંગત આક્ષેપો કરવા એ શું માણસાધ ભયુ ગણી શકાય ? લાખ્ખો માણસોમાંથી જે એકને ત્હમે પસંદ કર્યાં તે શું અપ્રમાણિક કે જૈનોના શત્રુ ધારીને પસંદ કર્યા હતા ? અને જો પ્રમાણિક ધારીને પસંદ કર્યા હતા તો શું એક દિવસમાં તેઓ પ્રમાણિક મટી ત્હમારેજ માટે અપ્રમાણિક થઇ ગયા ? એક ઇજ્જતદાર પ્રમાણિક આગેવાન શહેરીનું આવું અપમાન શું ઓછું અસહ્ય છે ? અને તે અપમાન કરનાર પણ ખુદ જૈનોજ છે એમ જમ્હારે જાણવામાં આવે છે ત્યારે જૈનોની તુચ્છતા માટે બહુજ લાગી આવે છે અને જૈન સમાજની પડતીનાં માદાં ચિન્હો પ્રત્યક્ષ દેખાય છે. તેઓ એમ સ્હમજતા લાગે છે કે આપણે પૈસા ઉઠાડીને હરકોઇ માણસની ઇજ્જત લુટી શકીએ, હર કોઇ અન્યાય-ધર્મનું ઝનુન લોકોને સ્હડાવીને-કરી શકીએ, ખાનગી વેરઝેર અને ઇર્ષાની તૃપ્તી ખાતર ધર્મને ઢાલ બનાવી શકીએ. અહિંસાની વાત તો એ છે કે ખુદ જૈન સાધુઓ આ ધર્મિંગના નાયક બન્યા છે લવાદના ફેસલા પછી પથરાયેલી શાન્તિને ડખોળી મારનાર અમુક સાધુઓજ હતા, અને જમ્હાં સાધુઓએ-મુક્તિના ઇન્ગરદરોએ એમ કહ્યું કે અમુક જનમેંટ ખોલું છે ત્હાં પછી ગાડરીઆ લોકસમાજની ધાંધળનું પુછવુંજ શું ? કાનુનો અક્ષર પણ નહિ જાણનારા જૈન સાધુઓ કાનુની બાબતમાં માથું મારવાની

ધીટતા કરે એના જેવું હાસ્યાસ્પદ અને વખોડવા ભોગ કૃત્ય ખીણું શું હોય શકે ? અત્યાર સુધી. રા. કોટાવાળાના ફેસલા બાબતમાં સારો કે ખોટો અભિપ્રાય મહેં ધરાદા પુર્વક ઉચ્ચાર્યો નથી, પરંતુ હવે જયહારે સવાલ એવો ઉપસ્થિત થાય છે કે સાધુઓ દુનીયાની સત્તા અને દુનીયાની શાન્તિ પોતાના હાથમાં હોવાનો દાવો કરવા બહાર પડ્યા છે તે દાવો વાજખી છે કે નહિ, ત્યારે મ્હારે કહેવું જોઈએ છે-કહેવું પડે છે કે, જૈન સાધુનો ધર્મ સંસારની ખટપટથી-રાગ દ્વેષથી લેખને હજાર કોષ દૂર રહેવા ફરેમાવે છે તેથી જોઓ એવી ખટપટ ઉચ્ચકરતાં હોય લેખને જૈનશાસ્ત્રો 'સાધુ' તરીકે સ્વીકારી શકે જ નહિ; ખીણું; સાધુ હોવા સાધુનોય સાધુ હોય તોપણ એને દુનીયાનો નિયામક હોવા જેવો દાવો કરવાની સત્તા દુનીયાએ આપી નથી, આપી શકે નહિ, અને મુઠ્ઠીભર જૈનો પોતાના નાણાના બળથી પોતાના સાધુઓને એવી સત્તા આપવા માગતા હોય તો બાકીની વિશાળ દુનીયા તે મુઠ્ઠીભર લોકોની ધર્મધેણીને નાણુદ કરવાને પુરતી શક્તિમાન છે.

મ્હને યાદ છે કે ફેસલો બહાર પડ્યો ત્યાર પછી તે સ્થાને પહેલામાં પહેલો વાંધો ધર્મધેણીઓએ એ મતલબનો રજુ કર્યો હતો કે 'કેટલાક જૈનો અંબાજીને માને છે' એવું એક કથન (statement) લવાદ મહાશયે પોતાના જજમેન્ટમાં લખ્યું હતું તે ખોટું અને જૈનોની ધાર્મિક લાગણી દુખાવનારું હતું ? આહ જૈનોની ધાર્મિક લાગણીની નાણુકતા ? પણ સુભાગ્યે આ શબ્દો એક ચુસ્ત જૈનધર્માનુયાયી લવાદની કલમથી જ નીકળ્યા છે, કે જે જૈન લવાદ જૈનોની તમામ રીતમાત, રીવાજ, સ્થિતિ વગેરેથી સારી રીતે વાકેફગાર છે. જૈનો પૈકીના કેટલાક અંબાજીની માનતા માને છે, દર્શને જાય છે, ઇત્યાદિ બાબતની હકીકત (fact) સ્થાને વિરોધ ઉઠાવવા તૈયાર થવું એ પોતાની જાતને પોતે જ જુઠ્ઠી પાડવા જેવી મુર્ખતા છે. એક નહિ પણ અગયારસો જૈનો તે દેવીની માનતા માને છે. મ્હોટા મ્હોટા અગ્રેસરોને તેમ કરતાં હું જાણું છું. રા. કોટાવાળાએ એક જૈન તરીકે લખેલી આ હકીકત તદ્દન સાચી છે એટલું જ નહિ પણ જૈનોને કોઈ જાતનું અપમાન પહોંચાડવાના ધરાદાથી મુક્ત છે. તેઓ એમ જણાવે છે કે, માત્ર બ્રાહ્મણો જ એ દેવીને માને છે એમ નથી પણ કેટલાક જૈનો પણ માને છે અને તેથી જૈન અને સમાર્ત ધર્મ વચ્ચે ટોચ

ન થવા પામે એજ ઉત્તમ છે. આમાંજેનોના ધર્મનું અપમાન કરવાનો આશય કયે ખુણે છે તે સહમજનું નથી. જૈનોને પોતાના શાસ્ત્રોની આજ્ઞા તોડીને દેવ-દેવીઓની માનતામાં ભટકતાં-એ મિથ્યાત્વ અથવા અધિકારમાં સુખ હુંદતાં—શરમ કે અપમાન લાગતું નથી અને જ્યારે હેમનાં કામોનું ચિત્ર કાઢ આપે છે ત્યારે હેમને અપમાન લાગી જાય છે ? જબરી સ્વમાનની પુતળીઓ ? અફસોસ, જૈનોમાં સ્વમાનનો અંશ માત્ર રહેવા પામ્યો હોત તો આવા ધર્મજન અને દેશનું ઐક્યબળ ગુમાવવા જેવા ટંકા કરત જ નહિ. *

અને જૈન સાધુઓ,-હેમનું શું સહમજનું ? હેમને હવે ચોકખું પરખાવી દેવું જોઈએ છે કે અમે શ્રાવક વર્ગે અમારી સામાન્ય અઝકલ (Common sense) કાંઈ ત્હમારે ત્હાં ધરાણે મુકી નથી; અમે અમારી બુદ્ધિ, વિવેકશક્તિ અને ઇચ્છાશક્તિને ત્હમારી વેચાણુ બનાવવા તૈયાર નથી અમે પણ મનુષ્ય છીએ, કદાચ સાધુ વર્ગ પૈકીની કલેષપ્રિય વ્યક્તિઓ કરતાં વધારે ઉચ્ચ કોટિના મનુષ્યો છીએ; અને મનુષ્ય તરીકે અમારું તંત્ર અમે જ ચલાવવા માગીએ છીએ. સાધુઓને અમે અમારી બુદ્ધિ અને શાન્તિના વિધાતા થવા દેવા ખુશી નથી.

હું આગળ વધીને—જૈન કે સ્માર્ત કોઈના તરફ નહિ હળતાં એક સત્યશોધક અને એક હિંદી તરીકે કહીશ--કે, જૈન--સ્માર્ત વચ્ચેના ધાર્મિક ટંકામાં એક જૈન ગૃહસ્થને લવાદ નીમવામાં કાંઈ પણ નુકસાનનો સંભવ હોય તો તે નુકસાન જૈનોને નહિ પણ સ્માર્ત વર્ગને છે. રા. કોટાવાળાએ પક્ષપાત કરવા ઇચ્છા રાખી જ નહોતી તો પણ હેમનું લોહી જૈનો તરફ ખેંચાય એટલું બ્રાહ્મણો તરફ ન જ ખેંચાય ત્હમણે એક પ્રમાણિક પુરૂષ હોવા છતાં બ્રાહ્મણોને બદલો આપીને પણ મહાદેવની મુર્તિ જૈન મંદિરમાંથી બહાર કઢાડવાની જૈનોની ઇચ્છાને જો કે ખુબીથી-તૃપ્ત કરી છે. અને તે છતાં જૈનો આટલું ધાંધળ મચાવે છે ત્યારે મ્હારું અંતઃકરણ પ્રેરણા કરે છે કે જૈનો લવાદના ફેંસલા સ્થામે અદાલતે જાય અને હમેશની યાદગીરી રહે એવી સજ્જડ થાપડ ખાય એજ ઠીક છે. જૈનોને સહમજનવવા જવું એ--આ અમુક ખાખતમાં તો--કુદરતના નકકી ફરલા માર્ગ વિરૂદ્ધ કાશીસ કરવા બરાબર છે. મ્હારા સાબળવા પ્રમાણે એક ઉચ્ચકક્ષીથી કેટલાક બાપાવાળાઓને સારો ભક્ષ મળ્યો છે. શુભ-કામ

વખતે ગરીબાઇનાં શેઠાણાં રોનાર જૈન સમાજનો પૈસો આવે જ રસ્તે જવાનો. ગરીબાઇ અને અધોગતિના છેક છેલ્લા પગથીએ ગયા સિવાય ઉન્નતિની શરૂઆત થવાનું કુદરતમાં નિમાયલું જ ન હોય ત્યાં પછી જૈનોના રસ્તાઓ માટે ખેદ કરવો નકામો છે.

—(૦)—

પરિશિષ્ટ. ૫૮.

જૈન રીવ્યુ. ડીસેમ્બર જાન્યુઆરી સ. ૧૯૧૬-૧૭ પુ. ૧ અં ૭-૮

ચારૂપ જૈન કેસ.



“શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદાના સંબંધમાં વધુ અજવાળું.”

ચારૂપ (પાટણ) જૈન કેસની વીગતો, તેમજ લવાદ તરીકે શેઠ યુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલાએ આપેલો ચુકાદો અમોએ અમારા ગતાંકમાં પ્રગટ કરી દીધો છે. આ ચુકાદાના સંબંધમાં અમોએ ગતાંકમાં જે ઉડતી નોંધ લીધી છે, તે જોએ વાંચી હશે, તેઓને ખુલ્લું જણાયું હશે કે અમોએ ચુકાદાના સંબંધમાં ધાર્મિક દ્રષ્ટિ-અપેક્ષાએ કાંઈ વિરૂધ્ધ ટીકા થઈ છે કે કેમ, તે બાબત તેમજ ચુકાદો કાયદેસર છે કે કેમ, અગર તે રજૂર થતો અટકાવવાની જરૂર છે કે કેમ, વિગેરે બાબતોમાં જે ચર્ચા હાલમાં પાટણ જૈન સંબંધમાં ચાલી રહી છે, તેમાંના એકબી મુંદાના સંબંધમાં અમોએ કોઈ પણ પક્ષની તરફેણમાં મત આપવા પહેલાં, રાહ જોવાનું પસંદ કીધું હતું. અમારો છેલ્લો લેખ લખાયા પછી, મુંબઈના જુદા જુદા વર્તમાન પત્રોમાં, તેમજ ભાવનગરના જૈન અઠવાડીકામાં માસીકામાં શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદાના સંબંધે જે પ્રસંગોપાત ટીકાઓ થઈ છે, તે પરથી નિષ્પક્ષપાત પણે વીચાર કરવાની મુંદર તક હવે પાટણના જૈન ભાઈઓજ નહિ પણ સમગ્ર જૈન કોમ ધરાવતી થઈ છે. હવે આ ચુકાદાપર વીચાર કરતાં-આપણે આગમચથી અમુક એકસ મત બાધી લેવો જોઈએ નહિ. આપણે એક તરફી મતપર જો આવી જઈએ, અને પછી જો ચુકાદાપર વીચાર કરીએ તો આપણે

બન્ને પક્ષોને ધનસાફ આપવામાં નિષ્ફળ નહોતે તેવો મજબુત ભય રહે છે. આપણે એમ નહિ માની લેવું જોઈએ કે શેઠ કોટાવાલાએ ચુકાદો આપ્યો. માટેજ તે ખરો અને વ્યાજબી છે, અથવા તો એમ પણ નહિ માનવું જોઈએ કે શેઠ કોટાવાલાએ ચુકાદો આપ્યો. માટેજ તે એક તરફ અને ગેરવ્યાજબી હોવો જોઈએ, હવે જેઓ “ સાંજ ” “ હિંદુસ્તાન ” “ જૈન ” “ જૈનશાસન ” “ આત્માનંદ પ્રકાશ ” “ જૈન-રીવ્યુ. ” આદિ પત્રોમાં આ બાબતના સંબંધમાં પ્રગટ થયેલા લેખો સંભાળ પૂર્વક વાંચશે, તેઓને એક બાબતની ખાતરી થશે અને તે બાબત એ છે કે- “ સાંજ ” “ હિંદુસ્તાન ” અને “ જૈન ” પત્રો શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદાની તારીફ કરે છે. આપણને બીજી ખાતરી એ થાય છે કે ‘ જૈન શાસન ’ શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદાની વિરુદ્ધ છે. આ બન્નેમાં નિશ્ચતપણે સત્ય અમુક પત્રો છે, એમ કહેવું જો કે મુશ્કેલ છે, છતાં એટલું તો કહેવું સહેલું છે કે ચુકાદાના સંબંધમાં વધુ પત્રોએ પોતાની તારીફ જાહેર કરી છે.

મતભેદ શું ચુકાદા પર છે ?

હવે આપણે જોઈએ કે બન્ને પક્ષો વચ્ચે શું બાબતોના સંબંધમાં મતભેદ છે તે તપાસીએ. આ બાબત પર વીચાર કરવાને પાટણના સંધને અને સમગ્ર જૈન સંધને સગવડ મળે તે માટે અમે બન્ને પક્ષો તરફથી, અમેને મળેલા કેટલાએક ‘ ચર્ચા પત્રો ’ નીચે પ્રગટ કરીએ છીએ, જે વીચાર પૂર્વક અને તદ્દન નિષ્પક્ષપાતપણે વાંચવાને અમે બલામણુ કરીએ છીએ.

પહેલું ચર્ચાપત્ર અગત્યનું છે અને તે ચર્ચાપત્રી પાટણના એક મુદ્દસ્થ છે. આ ચર્ચાપત્ર ‘ હિંદુસ્તાન ’ પત્રમાં શેઠ કોટાવાલાનો ચુકાદો સંતોષકારક છે એવો જે ‘ અમલેખ ’ પ્રગટ થયો હતો, તેના જવાબમાં લખવામાં આવ્યો હેય, એમ લખાણની ઢગપરથી દીસે છે. આટલો ખુલાસો કરી અમે નીચેનાં ચર્ચાપત્રો જાહેર જૈન સંધ માટે રજુ કરીએ છીએ.-

ચુકાદા સામે વાંધો શું છે ?

હિંદુસ્તાનના અધીપતિ જોમ.

સાહેબ, પાટણ નજીક ચારપ તીર્થના સંબંધમાં જૈનો અને રમાત બાઈઓ વચ્ચે ચાલેલા ઝઘડાના સંબંધમાં પાટણના જૈન સંધના એક

આગેવાન મી. પુનમચંદ કોટાવાલાએ જે લવાદ તરીકે ચુકાદો આપ્યો છે, તે ચુકાદાપર અગ્રલેખ લખવાને માટે આપે, આપની કીમતી કટારો રોકી તે માટે અને તેની અંદર આપે જે વીચારો-આપને પ્રમાણીકપણે યોગ્ય લાગે તે જાહેર કર્યા તે માટે જૈન કામ આપનો આભારજ માનશે. આપે આ લવાદનામાની બાબતમાં જે ટીકા કરી છે, તે ટીકાના પ્રમાણીકપણા પર શક લઈ જવાને મને અથવા કોઈને કાંઈ પણ કારણ નથી. હું પોતે તો ખાત્રીપૂર્વક માનું છું કે તમારા જેવા સ્વતંત્ર પત્રમાં હમેશા સ્વતંત્ર અને પ્રમાણીક વીચારોજ અગ્રલેખમાં જોહેર કરવામાં આવે છે. કમનશીએ આ લેખમાં આપે જે ટીકા કરી છે, તે ટીકા સંપૂર્ણ વીચારોની ગેરહાજરીમાંજ અને આ બાબતની પરિસ્થિતિના ઓછા જ્ઞાનથીજ થવા પામી છે. જે તમે પાસે સંપૂર્ણ વીગતો હોતે તો આપ જરૂરજ આપના લીડરનું રૂપજ કદાચ ફેરવતે; હું તેથી આપના પ્રમાણીકપણા પર વીશ્વાસ રાખી નીચેની વીગતો આપશ્રીના તેમજ આપના હજારો જૈન તેમજ જૈનેતર વાંચનારાઓની જાણ માટે પ્રગટ કરવાને અરજ કરીશ.

મારે પહેલાંતો આપશ્રીને જણાવી દેવું જોઈએ કે લવાદ તરીકે શેઠ કોટાવાલાએ, સનાતનીઓને જૈન ધર્મશાળામાંથી બે ઓરડી અપાવી, અને રૂ. ૨૦૦૦ તેમ જ ૪૫ ચોરસ વારની બીજી જમીન અપાવી તેથી જૈનો નારાજ થયા નથી, અલબત્ત જો કે પાટણના જૈનોનો અમુક એક વર્ગ એમ બી માને છે કે આપવામાં આવેલો બદલો કાંઈક વધારા પડતો તો છે. પણ પાટણના અગર દેશાવરના જૈનોમાં અને જૈન સાધુઓ આ ચુકાદાથી નારાજ થયા છે, તેનું કારણ રૂપીઆ જેવી નજવી બાબત નથી. જૈનકામ બે હજાર તો શું પણ તેથી બી વધુ રકમ ધર્મ રક્ષણ અથવા સુલેહ રક્ષણ માટે આપવાને અચકાઈ નથી, અને આ બાબતમાં પણ અચકાઈ નથી. પણ ચુકાદાની વીરૂધ્ધતાનો મુદ્દોજ જુદો છે. શેઠ કોટાવાલાએ લવાદનામું લખી આપ્યું ત્યારે લવાદ તરીકે શેઠ કોટાવાલાની ફરજ હતી તે માત્ર સંજોગો ધ્યાનમાં લઈ, કોર્ટના કેસોનું પરીણામ ધ્યાનમાં લઈ સુલેહ સચવાય તેવી રીતે અને પક્ષોના મન સાંચવીને અમુક યોગ્ય લાગે તે બદલો નક્કી કરવાનું હતું. પણ કોટાવાલા શેઠ પોતાના લવાદમાં પોતાની સત્તાની હદ ઓળંગી ગયા હતા, અને તેઓએ પોતાના લંબાણ એવારડમાં બીનજરૂરી ધાર્મિક તરવો પર ટીકા કરી છે,

આ પ્રમાણે જૈનોના ધર્મના તત્ત્વો અને સીદ્ધાંતો પર જે ટીકા શેઠ કોટા-
વાલાએ કરી છે, તે ટીકા આ લવાદ તરીકે કરવાની તેઓને માથે કાંઈ
ફરજ નાખવામાં આવી નહોતી. અને પાટણ અને પાટણની બહારના
જૈનો અને જૈન સાધુઓમાં આ ચુકાદા સામે જે અભાવ છે, તે અભા-
વનું કારણ મી. કોટાવાલા શેઠે ધર્મની બાબતો પર પોતાના ચુકાદામાં
કરેલી ટીકા છે. આપ વ્યાજબી રીતે કહો છો કે કોઈથી અધડાઓમાં
જૈન સાધુઓએ ઉતરવું જોઈએ નહિ. જૈન ધર્મ પણ સાધુઓને અધડા-
માંથી દુર રહેવાને જ જણાવે છે. પણ જૈન ધર્મ, ધર્મ રક્ષણ વાસ્તે
શાસન—સેવા વાસ્તે જૈન સાધુઓને પોતાનો મત આપવાને મના કરતું
નથી. બલકે દરેક ધર્મના ગુરુઓની ફરજ છે કે તેઓએ પોત પોતાના
ધર્મ પરના હુમલાઓમાંથી પોતાના ધર્મનો બચાવ કરવો. કોટાવાલા શેઠ
જૈન છે. તેઓ જૈનોના અગર જૈન ધર્મના દુશ્મન નથીજ તેમ તેઓ
સનાતનીઓના ખાસ મીત્ર નથી. તેઓએ જે ટીકા ધર્મની બાબતો પર
કરી છે, તે તેઓએ તો પ્રમાણિક બેદ અગર ધાર્મિક તત્ત્વોની સંપૂર્ણ
સમજની ગેરહાજરીમાંજ કરી હશે પણ જો આ ટીકા તેથી ચાલી જવા
દેવામાં આવે તો તેનું પરીણામ જૈન તીર્થોના બીજા ચાલતા મુકદ્દમા-
ઓમાં કદાચ બીન ઇચ્છિત યોગ્ય આવે, કારણકે આ ચુકાદો (ટીકા સાથે)
પુરાવાજ તરીકે સામા પક્ષવાળાઓ રજુ કરે આવા તીર્થોના મુકદ્દમાઓનાં
ચુકાદા હમેશા પુરાવા તરીકે તીર્થોના અધડાઓમાં વપરાય છે. આ સંજો-
ગમાં જો જૈન સાધુઓ મૌન રહે તો, તેઓએ જૈન ધર્મ રક્ષણના પોતાના
કાર્યમાં ગરૂલતી બતાવી છે એમજ કહેવાય. આપ તેથી સમજી શકશો કે
જૈન સાધુઓએ ખાસ કરીને આ કેસમાં પોતાનો જે મત આપ્યો છે,
તે મત આપવામાં પોતાની મુખ્ય અને અગત્યની ફરજ બજાવ્યાં કરતાં
કાંઈ વિશેષ કંઈ નથી.

જૈન સાધુઓ મી. કોટાવાલાના ચુકાદાપર જે મત ચાલે છે, તે
મત ચુકાદામાં નાણાંને લગતી બાબતો પર છેજ નહિ જૈન સાધુઓનું
તે બાબતોપર ઉત્તરવાનું કામ નથી. જૈનો અને જૈન સાધુઓ મેં જ-
ણાવ્યું તેમ જે વાંધો ચુકાદાના સંબંધમાં ધરાવે છે તે વાંધો
ચુકાદામાં મી. કોટાવાલાએ કરેલી કરેલીએક ઠેકાણે બીનજરૂરી ટીકા
છે. આ ટીકા જાણી બુઝીને થઈ છે, એમ જૈન સાધુઓ કહેતા નથી, પણ

તેઓ જણાવે છે કે આ ટીકાને લખને ચુકાદો વાંધાભર્યો છે, અને ટીકાના સંબંધે ચુકાદો રજીસ્ટર નહીં થવા દેવો.

કેટલેએક કેકાણે આ ચુકાદો એક તરફી ગણાતો અગર કહેવાતો હશે. અને આ માન્યતા કોઈ કેકાણે હોય તો તેનું કારણ એ છે કે આ ચુકાદો મ્હેસાણાની કોર્ટમાં જૈનો જીત્યા પછી અપાયો હતો, એટલે જૈનો એમ ધારતા હતા કે સનાતનીઓને અડધે રસ્તે મળવામાં આવશે આપ જણાવો છો તેમ મી. કોટાવાલા શેઠના પીતાશ્રીનીંતીથી સનાતનીઓ પણ પાટણમાં પાળે છે આ માન વાજખી રીતે ઘણું મોટું માન કહેવાય છે, અને તે માટે આખી જૈન કોમ મગર છે. પણ આ ઝંખડો ઉભો થતાં સનાતનીઓ આ નિધી પાળી બંધ કરશે એવો ગંભીર ભય હતો, આ ભય અમલમાં ન આવે તે માટેજ શેઠ પુનમચંદે ચુકાદામાં મનાતાની બાંધઓને વિશેષ સંતોષ આપ્યો. જ, અમ હું કહેતો નથી. પણ આ સંબંધે સંબંધે ચુકાદો એક તરફી હોય એવો કોઈ કેકાણે શક રહેતો હોય તો તે તદ્દન પાંચા વગરનોજ છે એમ તો કહેવાશે નહિ. પણ આતો ચુકાદાની એક બાજુનીજ વાત છે. જૈનો અગર જૈન સાધુઓ તેથી કંઈ આ ચુકાદાવીરૂધ થયા છે એમ છેજ નહિ. મેં ખુલ્લા શપ્થદોમાં જણાવ્યું છે, અને ફરી જણાવું છું કે ચુકાદાના સંબંધમાં તે વાંધો તો છેજ નહિ જે વાંધો હતો અને હજી પણ છે તે ચુકાદાની ટીકા સામે છે. આ ટીકા કરવાની કાંઈ ખાસ જરૂર હતીજ નહીં, અને તે છતાં મી. કોટાવાલાજેવા કુનેહી ગૃહસ્થ કેમ આ ટીકામાં ઉતરી ગયા હશે તે સમજવું મુશ્કેલ છે પણ ટીકા થઈ છે, તે વાંધા ભરી કાંઈને જણાતી હોય, તો તેને તે સામે પ્રોટેસ્ટ કરવાનો હક નથી એમ આપ જેવા સ્વતંત્ર અધિપતિ સાહેબ કદી કહેજ નહિ. હું ધારું છું કે આ ખુલાસાથી આપને તેમજ આપના હંજરો વાંચનારાઓને ચારૂપ જૈન કેસના લવાદ તરીકે શેઠ કોટાવાલાની ચુકાદાના સંબંધમાં વીરૂધતા છે, તે વીરૂધતા મુખ્યત્વે ચુકાદાની અંદરની ટીકા સામે છે, એમ સમજાયું હશે.

વળી આ ચુકાદાપરથી બન્ને પક્ષો વચ્ચે સુત્રેહ થઈ છે એમખી નથી. ચારૂપમાં જૈન ધર એખી નથી એટલે જૈન મુરતિઓના અપમાનનો લયજ લવીણ માટે ન રહે એ હેતુથી પાટણના જૈન સંઘે ચારૂપ ગામમાંથી જૈન દેવોની મુરતિઓને પાટણ લાવવા એક કમીટી આ ચુકાદા

અપાયો પછી નીચી છે. અને ચારપના સ્માર્તોએ સત્તાધિકારીઓને ચારપ જૈન મંદીરના અંગે એક વાંધાભરેલી અરજી કરી છે એમ સંભળાય છે તો હવે પછી તેનું પરિણામ શું આવશે તે આપને જણાવીશ.

આ એક પક્ષનો લવાદના ચુકાદાના સંબંધમાં મત છે; હવે આ મતમાં જે મુખ્ય વાંધાઓ છે, તેનો સંતોષકારક જવાબ નીચેના બીજા ચર્ચાપત્રમાં આવે છે —

જાહેર જૈન પ્રજાએ જાણવી જોઈતી કેટલીએક વિગતો.

“ જૈન-રીવ્યુ ” ના અધિપતિ જોગ,

સાહેબ.

ચારપ (પાટણ) જૈન કેસ શું છે, તે કેમ ઉભો થયો, પાટણમાં અને મહેસાણામાં આ કેસને અંગે ઝઘડાઓ કેમ ઉત્પન્ન થયા, અને બન્ને પક્ષોના આગેવાનોએ લંબાણ ખરચ કર્યા પછી, અને ભવિષ્ય અનિશ્ચિત છે એમ સમજી શેઠ પુનઃમચ્છ કરમચ્છ કોટાવાલાને લવાદ તરીકે કેમ નેમ્યા, એ બીના હવે ઇતિહાસની એક જાણીતી કથા હોવાથી તે સંબંધમાં પિષ્ટપોષણ કરવા હું અત્રે માંગતો નથી. પરંતુ આ લવાદના ચુકાદાના સંબંધમાં પાટણ જૈન સંઘની મુખ્ય ઇચ્છા સભા મલી હતી, તે વખતે ત્યાં આપણા કેટલાએક વિદ્વાન પુણ્ય સાધુઓના અભિપ્રાયો લવાદના ચુકાદાની વીરુધ્ધ રજૂ થયા હતા, જે પરથી એમ જણાય છે કે જૈન સાધુઓ અને કેટલાએક જૈન કોમના ગૃહસ્થોમાં આ એવારડ કેવા સંજોગોમાં અપાયો, તે બાબત ગંભીર અજ્ઞાનતામાં રમે છે. આચાર્ય શ્રી કમલનિ-જયજી સુરિ પોતાના અભિપ્રાયમાં જણાવે છે કે મહેસાણા કોર્ટમાં જીત થયો પછી આ લવાદ નેમવાની જરૂર નહોતી. આ જરૂર શું હતી, તે તેથી સમજાવવાની રહે છે.

મહેસાણાની કોર્ટમાં આપણી જીત કેવી થઈ હતી ?

આ બાબતમાં તેથી ખુલાસો થવાની પહેલી જરૂર છે આપણે જે મુદ્દા માટે લડતા હતા, તે મુદ્દામાં મહેસાણાની કોર્ટમાં આપણી જીત થઈ હતી કે કેમ એ સવાલ મુખ્ય છે જે કારણથી અને જે મુદ્દાથી આ

આમા ક્રેસનો, પાટણના કુસંપનો, જન્મ થયો છે, તે મુદો શું છે ? તે એ છે કે-પાટણ નજીક 'શામળાજી પાર્શ્વનાથ' માં પ્રાચીન જૈન તીર્થમાં મહાદેવની મુરતી રહે, એ જૈન ધર્મ અનુસાર નહિ હોવાથી પાટણના કેટલાએક જૈન ગૃહસ્થોએ આ મુરતીઓને જૈન દેહરાસરમાંથી ખસેડી, જૈન દેહરાસરના ગભારામાં આ હિંદુ મુરતીઓ ખસેડવાનો મુદો એ હતો કે જૈન શાસ્ત્ર અનુસાર જૈન મંદીરમાં હિંદુ મુરતીઓ નહિ હોવી જોઈએ, પરંતુ જ્યારે પાટણમાં હિંદુ મુરતીઓને ખસેડી, હિંદુ બાઇઓનું અપમાન કરવાનો ફાજલારી કેસ મુરતી ખસેડનારાઓપર મેલાયો, ત્યારે આપણે કોર્ટમાં શું કીધું ? આપણે બચાવ શું કીધો ? આ બચાવ એ હતો કે દેહરાસરજીના ગભારામાં જ્યાં હિંદુ મુરતીઓ ખીરાજીત હતી, ત્યાં આગળ એક નાનો ખાડો પડી ગયો હતો, અને તેથી ત્યાં કીડીઓ વીગેરે ભરાતી હોઇ, હિંસાનો ભય હતો. આ ભય દુર કરવા એટલે કે ખાડો હતો તે પુરવા માટે અમોએ સલાટ ખાડો પુરી રહે તેટલા વખત માટે હિંદુ મુરતીઓ ખસેડી હતી. પણ કમનસીબે પથર સલાટને ટુકો પડ્યો, અને મુરતીઓ તેથી ખસેડાએલી હતી, તેમને તેમ રહી ગઇ.

પાટણ કોર્ટે આ બચાવ સ્વીકાર્યો નહિ, અને આરોપીને મોટી રકમના દંડની સજા કરી. પણ અપીલમાં એટલે કે મહેસાણામાં આ આપણો બચાવ અમુક ખાસ સંજોગોને લીધે સ્વીકારવામાં આવ્યો કે જે સંજોગો પર જાડુર પત્રમાં વિવેચન કરવાથી જૈન સંઘને લાભ નથી અને તે આપણા બચાવ પરથી આપણા આરોપીઓને થએલી સજા રદ કરવામાં આવી.

પરિણામ શું આવતે ?

આ દંડની સજા રદ થઇ કે તરત રમાર્નોએ વડોદરા ખાતે રીવીઝન માટે અપીલ કરી દીધી હતી પણ આપણે એમ માની પણ લઇએ કે આ બચાવ રીવીઝનમાં કબુલ રહેત, કે જે માનવાને માટે જરીબી કારણ હતુંજ નહિ તો શું પરિણામ આવતે ? જે બચાવ પર આપણે મહેસાણામાં જીત્યા, એટલે કે દંડના મારામાંથી છટક્યા, તે બચાવ એજ હતો કે (જુઓ મહેસાણા કોર્ટમાં સાક્ષીઓની જુબાની અને કોર્ટનો ચુકાદો) જનોએ દેહરાસરમાંથી હિંદુ મુરતીઓ અપમાનના ઇરાદાથી નાખી દેવા

માટે નહિ, પણ પગાસન રીપેર કરી ત્યાં પાછી તરતજ ધીરાજમાન કરવાના હેતુથીજ ખસેડી હતી. મહેસાણા કોર્ટ આજ મુદ્દા સ્વીકારી આરોપીઓની નિષ્ઠા પ્રમાણીક મળી તેઓને સજામાંથી મુક્ત કીધા, વાર, હવે જેને આપણે જીત કહીએ છીએ, તે જીતથીજ મામલો અટક્યો હતો, તો આપણુ જૈન બાધઓને ફરી દેહરાસરમાં હોંદુ મુરતીઓ ખેસાડવીજ પડતે, અને તેમ કર્યા વિના છુટકોજ નહોતો ? કારણ કે તે બચાવથી તો આપણે મહેસાણામાં જીત્યા હતા, અને કોર્ટ તે બચાવ સ્વીકારી આપણને છોડ્યા હતા."

વળી સ્માર્તોએ, મહેસાણામાં આપણે આવી જે પાલી જીત મેળવી તે સામે પણ વડોદરા અપીલ કરી દીધી હતી. વડોદરામાં આપણા આ બચાવ જેમ મહેસાણામાં સ્વીકારાયો તેમ સ્વીકારાતે કે કેમ તે બાબતમાં ભારે ભય હતો આથી પાટણના સુજ્ઞ શ્રાવકોને વીચાર કરતાં એમ જણાય કે વડોદરામાં જો જીતીશું તોપણ આપણા દેહરાસરમાં હોંદુ મુરતીઓ તો ખેસાડવીજ પડશે. તો પછી આપણા આ ખરચ આપણી આ ધમાલ જે મુદ્દા પર થઇ, તે મુદ્દા તો ઉડી ગયો આપણને તો હિંદુ મુરતીઓજ જૈન મંદીરમાં જોઇતી નહોતી અને કોર્ટમાં તો ખુદ મહેમાણામાં પણ એમ દ્યુ કે જેથી આપણને તે મુરતીઓ આપણા દેહરાસરમાં ખેસાડવીજ પડશે, માટે બાબત લવાદપર નેમી કોઇ રસ્તે આ હોંદુ મુરતીઓ દેહરાસરમાં પાછી ન ધુસે તેમ કરવું વળી તેઓએ વીચાર કર્યો કે સ્માર્તોએ વડોદરામાં અપીલ કરી છે, જો તેમાં સ્માર્તો હાવે, અને આપણે હારીએ તો દેહરાસરની માલેકી જે આપણી મહેસાણામાં કરી છે, તે પાછી સાર્વજનિક ફરશે, અને બીજા હજારો રૂપીઆનો ખરચ થશે, માટે લવાદને નેમી કોઇ રીતે આ હિંદુ મુરતીઓ 'દેહરાસર' માં પાછી ન આવે તેમ કરવું. અને જૈન બાધઓનો નોક જાળવવો.

આવો વિચાર કરીને શામલાજીના દેહરાસરજીના વહીવટ કર્તાઓએ અને પાટણના નગરશેઠ અને જૈન ન્યાતોના શેઠ તથા આગેવાનોએ શેઠ કોટાવાળાને લવાદ નેમ્યા, અને લવાદ તરીકે તેઓએ નેમાયા બાદ જે મુદ્દા આપણે કોર્ટમાં ચુમાળ્યો હતો તે મુદ્દા પાર પડ્યો, અને સદાને માટે જૈન દેહરાસરમાંથી હોંદુ મુરતીઓ દુર રાખી, આ કાર્ય કેટલું મુશ્કેલ બદકે અસાધ્ય હતું એ તો પાટણમાં

નિષ્પક્ષપાતી ગૃહસ્થો બરાબર જાણે છે. જે બીજી કોમના કોઇ ગૃહસ્થે, પોતાની કોમની આવી સેવા આવા બારીક વખતે બળવી હોતે, તો તે કોમ તે ગૃહસ્થને વધાવી લેતે પણ કોટાવાલા શેઠ જૈન કોમના કામ માટે ઉભા રહ્યા, એ તેઓની ભૂલ; કારણ કે તેઓએ જ્યારે જૈન કોમની અરજ સ્વીકારી, સંધના કરમાનને માન્ય રાખી, લવાદ તરીકે કામ કરવાને કબુલ કર્યું ત્યારે તેઓને આજ પાટણની જૈન કોમ વધાવી લે છે? પણ મને વીશ્વાસ અને ઉમેદ છે કે જેમ દીવસો થશે, તેમ તેમ પાટણના જૈન સંધની આંખો ઉઘડશે અને તેઓને પણ ખાત્રી થશે કે કોટાવાલા શેઠે જે કાર્ય કર્યું છે, તે કાર્ય કોટાવાલાથીજ થઇ શકતે, અને બીજા પાટણના આગેવાનો માટે તે કાર્ય અસાધ્ય બદલે અશક્ય હતું જે જૈન સાધુઓ પણ આ સંજોગ પર બારીકાથી વીચાર કરશે, તો તેઓને પણ સમજશે કે ‘મહેસાણા’ કોર્ટમાં મુખ્ય મુદ્દામાં જૈનો હાર્યા હોવાથીજ આ પણ જૈનોએ તે મુદ્દો પાર પાડવા શેઠને લવાદ તરીકે નેમવાને અરજ કરી હતી શેઠે કોઇને કહ્યું નહોતું કે મને લવાદ તરીકે નેમવો. પણ જૈન સંધે જોયું હતું કે આ કાર્ય તેમના વીના બીજા પાર પાડે એમ નહોતું. કમનસીબે પાછળથી પાટણ જૈન સંધનો એક ભાગ, કેટલીએક ખટપટ કે જે અંગત ધર્મ્યોએ ઉત્પન્ન કરી છે, તેનો ભોગ થઇ પડી છે.

હવે હું એક બીજી અગત્યની બાબત પર કાંઇક ખુલાસો જૈનકોમમાં ગેર સમજૂતી દુર કરવાને જણાવીશ. કેટલાએક ગૃહસ્થો એમ કહે છે કે કોટાવાલા શેઠે પોતાના એવારડમાં ધર્મની ટીકા કરી છે. આમ કહેનારા એકબી ગૃહસ્થે કે સાધુએ, એવારડમાં જે વાંધા ભરી લીટીઓ હોય, તે જાહેરમાં રજુ કરી નથી. એવારડ ધર્મથી વીરધ છે, અથવા એવારડના અમુક વાક્યો ધર્મથી વીરધ છે એમ કોઇને કહેવું એ સહેલું છે, પણ તે વાક્યો જાહેર-પ્રજા આગળ-રજુ કરી પુરવાર કરવું જોઇએ કે એવારડ આ પ્રમાણે ધર્મની આપેક્ષાએ વાંધા ભર્યો છે ખરી વાત એ છે કે લવાદે ‘જે ટીકા કરી છે તે ફક્ત સ્માર્તો અને હિંદુઓમાં ચાલતી કેટલી એક રીઠીઓના સંબંધમાં છે. દુનીઆમાં કોઇ સમજુ ગૃહસ્થ એમતો નહિજ કહેશે કે રીઠી એ ધર્મ છે. ધર્મ એ જુદી ચીજ છે, રીઠી એ તદન જુદી ચીજ છે. આ રીઠીની ટીકા કરવાની જરૂર હતી, કારણકે શેઠ લવાદ તરીકેના પોતાના ચુકાદામાં એમ પુરવાર કરવા માંગતા હતા કે-

આર્ય દેહરાસરની માલેકી કુલ્લે જૈનોની છે, અને મહાદેવાદિ મુરતીઓ કાંઈ પૂજારીએ કાંઈ વખતે દેહરાસરમાં બેસાડી હશે, પણ મહાદેવની મુરતી દેહરાસરમાં હોવાથી એમ નથી કરતું કે આ દેહરાસરની માલેકી સ્માર્તોની છે. ” આ ખીના સ્પષ્ટ આકારમાં સમજાવવા જૈનો અને સ્માર્તોમાં ચાલતી કેટલી એક રીતીઓ (જે ચાલે છે, અને જે નથી ચાલતી એમ કાંઈ કહેતુંજ નથી) તે સંબંધમાં વીવેચન કર્યું છે. આપણે કાંઈ સોલમી સદીમાં નથી, આ સદી વીસમી ચાલે છે. હા, પાટણની જૈન કામ કદાચ તેટલી હજી-પછાત હશે. પણ તેથી લવાદે પોતાનો ચુકાદો તેવો આપવો જોઈએ નહિ. હાલના લવાદે, તો પોતાને કોઈ સમજી દરેક બાબતનો ખુલાસો કરીનેજ એવારડ આપવો જોઈએ.

જે હીમત કાંઈએ કરી નથી, તે હીમત તમારા એક બાધબંધ પત્રકારે કરી છે. ‘જૈન શાસન’ પત્ર પોતાની કટારોમાં, આ એવારડમાંથી બે વાક્યો પોતાના વાંચનારાઓની જાણ માટે ટાંચ્યા છે કે જે વાક્યો જૈન શાસનની આંખોએ જોનારાઓને વાંધા ભર્યા દીસે છે, આ બે વાક્યો નીચે મુજબ છે — “ સદરહુ દેવાલયમાં શ્રી જૈન ધર્મના દેવ શ્રી પાર્શ્વનાથજી ખીરાજે છે, ને દેવની (શાસનમાં જુલયી દેવીની છબાયું છે.) પાસે શ્રી મહાદેવજી ગણપતિ વિગેરે દેવોની પ્રતિમાઓ પણ ખીરાજમાન છે. ” શું આ વાક્યમાં કાંઈ જૈન ધર્મ વિરુદ્ધ લખાણ છે કે ? આ વાક્યમાં તો રીતને લગતો પણ ધસારો નથી. આ વાક્યમાં તો દેહરાસરની કેસ પહેલાંની હલત કેવી છે, તે બાબતની સત્ય વિગતજ લખાઈ છે, શું ‘જૈન શાસન’ એમ કહે છે કે દેહરાસરમાં મહાદેવની મુર્તિ નહોતી, અને તે છતાં શેઠે જણાવ્યું છે કે મુર્તી ખીરાજમાન છે. જો તેના કહેવાની મતલબ તેવી ના હોય તો પછી આ વાક્યમાં વાંધા ભર્યું ‘જૈન શાસન’ શું લાગે છે, તે સમજવું અશક્ય થઈ પડે છે. ” હવે ખીલું વાક્ય જે આ માનવંત પત્રના અધિપતિને વાંધા ભર્યું જણાયું છે, તે વાક્ય આ છે. ” કેટલાએક જૈનો અંગિકા વિગેરે દેવીઓને પુર્ણ આસ્થાથી માને છે, અને તેમની બાધા આપડીઓ રાખે છે. ” આ વાક્યના સંબંધમાં ‘જૈન શાસન’ ટીકા કરતાં જણાવે છે કે “ અજ્ઞાનતાનું ક્યાંએ દેકાણું છે ખરું કે ” શું જૈન શાસન એમ કહેવા માગે છે કે જૈનોમાં કેટલાએક જનો એવા નથી કે જે દેવ-દેવીઓને માનતાજ નથી ? શેઠ એમ નથી કહેતા

કે કેટલાએક જૈનો જે દેવ દેવીઓને માને છે, તે માનવામાં તેઓ જૈન ધર્મ અનુસાર વરતે છે. તેઓ ફક્ત એમજ કહે છે કે કેટલાએક જૈનો દેવ દેવીઓને પણ માને છે. અને આ બીના ખોટી છે, એમ કાણ કહેશે? મુખ્યમાં દર શનીવારે સેંકડો જૈનો મહાલક્ષ્મીના મંદીરે જાય છે? અંબાજી માતાના દરસને સેંકડો જૈનો જાય છે. દરેક ગોત્રદેવી અને કુલ દેવીઓને પણ માને છે. પાટણમાંથીજ ઘણા આગેવાનો અંબીકા, અંબાજી વિગેરે ઠેકાણે જાય છે. આ બતાવે છે કે 'કેટલાએક જૈનો દેવ દેવીઓમાં શ્રદ્ધા રાખે છે, આ વાક્યમાં તેથી ખોટું શું છે? જૈન સમાજમાં કેટલીએક એવી રીતો ચાલતી હોવા છતાં, જૈન શાસન એમ જણાવે છે કે આપણે તો એમજ કહેવું; જૈન ધર્મ માનનારાઓમાં એક પણ જૈન એવો નથી કે દેવ દેવીઓને નહિ માનતો હોય, આવી રીતે પોતાના દોષો કે પોતાની નયજાઈ છુપાવવાથી જૈન સંધને શું લાભ? આ વાક્યમાં ખોટું શું છે? વાંધાભર્યું શું છે, ધર્મ વિરુદ્ધ શું છે, તે તો ભાઈ/સાહેબ લખતાજ નથી. ચુકાદામાંના બીજા કોઈ વાક્યો સામે તેઓએ વાંધો લીધો નથી. આવા પાયા વગરના વાંધાઓ રજૂ કરી જાહેર જૈન કામનું શું કલ્યાણ તેઓ કરવાની ઉમેદ રાખતા હશે!

જૈન એશોસીએસન ઓફ ઇન્ડિયા સામે હુમલો

મુરખ્ખી 'જૈન-શાસનના અધિપતિ પત્રકાર તરીકેની જવાબદારી નથી સમજતા એ તેઓને માટે માન ભર્યું નથી. પુરતી તપાસ કર્યા વીના તેઓએ 'જૈન એશોસીએસન ઓફ ઇન્ડિયા જેવી સંસ્થાપર જે આક્ષેપ મેલ્યો છે, તે કેટલો ઢંગધડા વીનાનો, અને પાયા વીનાનો છે, તે હું તમોને જણાવીશ, આ પત્રકાર જણાવે છે કે પાટણના એક ભાઈ મી. હેરેભાઈ યુનીલાલે જૈન એશોસીએસન ઓફ ઇન્ડિયાના ધ્યાનપર આ બાબત લાવ્યા હતા. અને જૈન એશોસીએસન ઓફ ઇન્ડિયાએ મી. હેરેભાઈને જવાબ પણ આપી દીધો છે કે: "ભાઈ સાહેબ, તમારા પાટણના ઝંઘડામાં ફતીઆને ના હોમો." આ મતલબનો જવાબ પણ મી. હેરેભાઈને મળી ચુક્યો છે, છતાં આ પત્રકાર કાંઈ પણ તપાસ વીના, લખે જાય છે, એ ખરેખર દીલગીરી ભરેલું છે. જૈન એશોસીએસન ઓફ ઇન્ડિયાએ, ચાલીઓના સવાલના સંબંધમાં, અરજીનલાલ શેક્ષીના

સવાલના સંબંધમાં, જવરા જૈન તીર્થંકિસ, જૈન સેનેટરીઅમ, પોતાના બંધારણ પ્રમાણે એક જૈન મારીક કાઢવાના સવાલના સંબંધમાં જે જાંચુ માન ધરાવતી હતી, તે હવે ધરાવતી બંધ થઈ હોય તો તે સ્વાભાવીક છે; અને એશીસીએસનની તેવી કામકાજ કરવાની રીઠી સામે મુંબઈના 'જૈન-રીવ્યુ' પત્રે પણ અવારનવાર પ્રસંગોપાત ઝાટકણી કાઢી છે. પણ પ્રસંગે 'જૈન શાસન' માન પકડે છે, અને હાલમાં વીના પ્રસંગે એક નખળા કારણને ઉંચકી લઈ તે એશીસીએસન સામેનો પોતાનો ઉભરો ખાલી કરે છે. દેખકાએ હમેશા પોતાની જવાબદારી સમજવી જોઈએ. વ્યાજબી દીકા, વ્યાજબી કારણો મલતાં કરવાનો હક છે, પણ આ હકનો ઉપયોગ કરતાં તેઓએ પોતાની વિચારશક્તિને બાળુએ મેલી દેવી જોઈએ નહિ. આ લવાદના એવારડની તરફેણમાં અત્યાર સુધીમાં "જૈન" પત્રમાં 'પાંચ' વકીલોના મતો પ્રગટ થયા છે, પણ લવાદના તરફેણમાં કોઈ સાધુઓએ મત કેમ આપ્યા નથી, એ બાબતમાં જૈન કોમ વ્યાજબી રીતે સવાલ પુછી શકે? પાટણના જે પાંચ ઉત્સાહી જવાનીઓએ સાધુઓના વિરુદ્ધ મતો એકઠા કર્યા હતા, તેઓએ જે પત્ર સાધુઓ પર મત માંગવા માટે મોકલાવ્યો હતો, તે પત્રમાં તેઓએ આગમચથી મત આપી દીધો હતો કે.

' શેઠ કાટાવાલાનો એવારડ જૈન તીર્થોને તથા ધર્મને નુકશાન પહોંચાડે એવું કેટલાએકનું માનવું છે ! ' મત માંગનારા પત્રમાં, પોતા તરફથી મત, મત માંગનારાઓએ આપી દેવો નહિજ જોઈએ અને જે મત બાંધી દીધો હોય તો પછી મત માંગી આપનારાઓનું અપમાન નહિ થવું જોઈએ. હવે આ કંપની નવ સાધુઓના અને એ ત્રણ શ્રાવકોના અને એક વકીલના મતો વિરુદ્ધ મતો તરીકે મેળવી શકી છે, પણ એક બાબત પાટણ આખાએ ધ્યાનમાંજ રાખવી કે પાટણની આં ઉત્સાહી કંપનીએ મતો માંગવા માટે ગામે ગામ, અને સાધુએ સાધુએ કાગળો લખ્યા હતા, પણ તેઓને તેઓના લાભમાં જય તેવા મતો ફક્ત ૧૨ થી વધુ મળ્યા નથી. શેઠ કુંવરજી આણંદજીએ અને તેવા બીજા ધણાઓએ આ કંપનીને તેઓના લાભમાં નહિ એવા મતો મોકલાવ્યા હશે, પણ શ્રી સંઘની સભામાં આ મતો તેઓએ દાખી રાખી ફક્ત પોતાની તરફેણમાં જય તેવાજ મતો રજુ કર્યા હતા. આ પ્રમાણીકતા નથી પાટણના સંઘે

આ કંપનીને પુછવું જોઈએ કે કોટાવાલાના લાભમાં જતા મતો શેઠ કુંવરજી આણંદજી વિગેરેના તમોએ કેમ દાખી રાખ્યા હતા ? જ્યારે આ કંપનીએ સો બસો પત્ર લખ્યા ત્યારે ફક્ત ૩૩નેક જવાબ આવ્યા, ત્યારે બાકીનાઓની વલણ કેરી હશે, તે સમજવું મુશ્કેલ નથી. તેઓનો એવારડના સંબંધમાં મત શેઠ કોટાવાલાની તરફેણમાં જ હોવો જોઈએ. આ બાબતમાં મેં શેઠ કોટાવાલાની મુલાકાત લીધી હતી, અને તેઓને પુછ્યું હતું કે એવારડની તરફેણમાં તમારી પાસે સાધુઓ અને વિદ્વાનોના મતો છે કે કેમ ? આ બાબતમાં શેઠ કોટાવાલાએ જણાવ્યું કે મારી પાસે ધણા જૈન વિદ્વાનો વકીલો અને સાધુઓના મતો છે । ' પણ પાટણ સંઘની એક તરફી સભામાં તે રજુ કરવાથી કાંઈ ઇષ્ટ પરિણામ નહિ આવશે, એમ ધારીને તેમજ સાધુઓના સામસામી મતો પ્રગટ થાય તો ' પાટણની આ તકરાર ' સંઘમાં એક ગંભીર ઝઘડો ઉત્પન્ન કરે તે માટે આ મતોને પ્રસિદ્ધિ આપવાનું શેઠે કદાચ વ્યાજબી ધાયું નહિ હોય.

લી. શ્રી સંઘનો શુભેચ્છક ' તટસ્થ. '

આ ઉપરાંત બીજા ચર્ચાપત્રો અમોને મળેલા છે, પણ અમોએ અને પક્ષોને ઇનસાફ મળે તે માટે આ બે ચર્ચાપત્રોજ પ્રગટ કરવાનું વ્યાજબી ધારત, પણ અમોને આ ઉપરાંત એક વધુ ચર્ચાપત્ર દાખલ કરવાની ફરજ પડી છે કારણ કે ચર્ચાપત્ર ' જૈન-રીવ્યુ ' ના છેલ્લા અંકમાં પ્રગટ થએલા એક લેખના સંબંધમાં છે. અમો તેથી તે ચર્ચાપત્ર પણ નીચે આપીએ છીએ.—

જૈન રીવ્યુના અધિપતિ જોગ.

મહાશય,

' ચાર્પ કેસ 'ના સંબંધમાં તમારી ઉડતી નોંધ મ્હેં વાંચી છે. આ નોંધમાં તમોએ જૈનશાસનની માફક એવારડમાં ધર્મને અગર તીર્થોને નુકસાનકારક વાક્યો છે એમ ખુલ્લી રીતે જણાવ્યું નથી, પણ તમારા લખાણની ઢગ પરથી કોઈને એમ અનુમાન થાય કે ' ચાર્પ કેસ ' માં શેઠ કોટાવાલાએ જે એવારડ આપ્યો છે તે કાંઈક હીંદુઓના લાભમાં વધારે હતો, અને તેમ કરવાનું કારણ એ હતું કે કોટાવાલા શેઠની પાટણમાં જે

તીથી પળાતી હતી, તે બંધ પડે તેવો જે ભય ઉભો થયો હતો, તે દૂર કરવાનું હતું.

આપનું લખાણ 'ગોલગોલ' છે અને તે તદ્દન સ્ક્રુટ નહિ હોવાથી આવો અર્થ કેટલાકોએ કર્યો છે. જે આપણા લખાણની મતલબ તેવીજ હોય તો ખરેખર શેઠ કોટાવાળાને ખરેખર ગેરબંનસાફ આપે છે, કારણ કે કોટાવાળા શેઠ આ ચુકાદો આપી 'જૈન મંદીર' માં અન્ય દેવોને ગમે તે ભોગે દૂર કરવા જે આપણે માગતા હતા, તે દેવોને કોટાવાળા શેઠ ગમે તે ભોગે નહિ પણ ફક્ત સરખામણીમાં થોડે ભાગેજ દૂર કર્યા છે. શેઠ કોટાવાળાનો ચુકાદો એ આમ કેસના સંજોગોપર, અને મહેસાણાની તદ્દન પોક્કી જીત, અને તેની સામે પણ વડોદરા થયેલી અપીલપર, અને વડોદરામાં સમાવેશનો બહાવાન લાગવગ અને તે પરથી કેસના સંબંધમાં ઉભો થતો ભય વિગેરે બાબત પર વીચાર કરશે તો જણાશે કે કોટાવાળાએ જૈન કામના લાભમાંજ ચુકાદો આપ્યો હતો. કામે અને પાટણના સંઘે આ માટે શેઠનો ઉપકાર માનવાને બદલે, પાટણના કેટલાએક ભાઈઓએ તેઓના સંબંધમાં જે વલણ દેખાડી છે, તે ખચીતજ તેઓને માટે માનભરી હોય, એમ ખીજીએ તો નહિ સંમતશે. કોટાવાળાના ચુકાદાના સંબંધમાં જે વાંધો ધાર્મિક શબ્દો સામે હોય, તો તે વાંધો નબળો છે. ચુકાદામાં જૈનોમાં ચાલતી જૈનધર્મ વિરુદ્ધની રીઠીઓ જણાવી છે રીઠીઓ ચાલે છે, જે બાબત કાંઈએ ના પાડી નથી. જેઓ રીઠીઓને ધર્મની રીકાઓ ગણે છે, તેઓની સમજ શક્તિની વૈશાળતા સમજવી મુશ્કેલ છે.

લી. તટસ્થ.

હવે આ ચર્ચાપત્રો પર બારીક અને નિષ્પક્ષપાતપણે વિચાર કરતાં અમોને જણાય છે કે 'એક જૈન' જે વિચારો અને મુદ્દાઓના સંબંધમાં ધણો સારો ખુલાસો ખીજી ચર્ચાપત્રમાં આપવામાં આવ્યો છે. જૈન કામે જે વિચારવાનું છે તે આ છે કે.

મહેસાણા કોર્ટમાં જીત થઈ હતી તે મુદ્દામાં હાર હતી કે નહિ ?

મહેસાણાની કોર્ટની જીતથી 'મહાદેવ' દહેરાસરમાં આપણને પાછા દાખલ કરવા પડતે કે કેમ, જે હા, તો તે આપણી મુદ્દામાં હાર ગણાય કે જીત ? મહેસાણાની કોર્ટના ચુકાદામાં જૈન સાક્ષીઓ, સંજાટ, અને

જૈનોના વકીલોએ એવો અચાવ કર્યો હતો કે "પખાસનમાં કીડી ભરાય છે, તેથી પખાસનમાં પડેલો ખાડો દુર કરવા બીજી પાટીઉં મેલી શીવની મુરતી પાછી ત્યાં બેસાડવા માટેજ ખસેડી હતી ?

શું મહેસાણાની કોર્ટ આ અચાવનેજ પ્રમાણીક સમજી આરોપીઓને છોડી દીધા હતા એ વાત ખરી છે કે ? અને જો હા, તો પછી ચારૂપમાં આપણને દેહરાંસરજીમાં 'શીવની' મુરતી પાછી બેસાડવા વિના છુટકો હતો કે ?

પાટણ અને વડોદરામાં સ્માર્તોનો લાગવગ વધારે હતો એ વાત ખરી છે કે ? મહેસાણામાં ચુકાદા સાથે સ્માર્તોએ જે અપીલ કરી હતી તેમાં આપણને હાર પામવાનો મળ્યોત ભય હતો કે કેમ ?

આ ભય ખરો પડે તો શું થતે. શું એ વાત ખરી છે કે વડોદરા જે આપણે હારત તો આરોપીઓને દંડની સજા કાયમ રહેત, શીવની મુરતી દેહરાસરમાં દાખલ થાત, અને ખુદ દેહરાસર સાર્વજનિક માલિકીનું ઠરતે ?

આ સંજોગો વચ્ચે પાટણના જૈનોએ લવાદ તરીકે શેઠ કોટાવાળાને, વડોદરા અપીલ થયા પછી નેમી દીધા, તેઓએ ડહાપણ અને દુરઅંદેશી વાપરી ગણાય કે કેમ ?

શું એ વાત ખરી છે કે શેઠ કોટાવાલા શીવાય બીજા કોઈ બી ગૃહસ્થને પોતાના લવાદ તરીકે નેમવાને સ્માર્તો રાજી નહતા ? શું એ વાત ખરી છે કે જૈનોએજ શેઠ કોટાવાળાને 'લવાદ' નેમ્યા તેનું કારણ, એ હતું કે શેઠ કોટાવાલાને પાટણમાં દરેક પક્ષમાં લાગવગ વધારે હતો, અને તેઓના મત પ્રમાણે સ્માર્તોને સમગ્રવવામાં શેઠ સિવાય બીજાને ફતેહ મલે તેમ નહોતું !

હવે.

આ સંજોગોમાં શેઠ કોટાવાળાએ ચુકાદો આપ્યો તે ચુકાદો એક તરફી, ગણાય કે ?

ચુકાદામાં જે ટીકા-વિવેચન થયું છે, તે જરૂરી હતું કે બીજા જરૂરી, તે ધાર્મિક હતું કે તે રૂઢીને લગતું હતું ?

રહીઓ અને રીવાજો એ ધર્મ છે કે ? રહી અને રીવાજો ધર્મથી તદ્દનજ જુદી ચીજ છે એ વાત ખરી છે કે ? કોઈપણ શાસ્ત્રમાં રહીને ધર્મ તરીકે ગણવામાં આવે છે કે ?

દેહરાસરમાં શીવની મુરતી કેમ દાખલ થઈ તે બાબત ચુકાદામાં ખુલાસો કરવા આ લખાણ-વિવેચન થયું હતું કે નહિ ?

અમો આ પ્રશ્નો મહત્વના અને મુદ્દાના સમજી જાહેર જૈન સંઘ અને પાટણના જૈન સંઘના વીચાર માટે રજુ કર્યા છે. અમોએ મહેસાણા કોર્ટનો ચુકાદો અને સાક્ષીઓની જુગાની છાપેલી વાંચી છે, અને તે વાંચવાને અમો દરેકને બલામણુ કરીએ છીએ. આ ચુકાદો વાંચતાં અને તેની અંદર પડેલી જુગાનીઓપરથી ખાત્રી થાય છે કે મહેસાણા કોર્ટ આપણને દંડમાંથી બચાવ્યા હતા, પણ આપણી જે મુખ્ય જરૂર હતી, તે બાબતમાં આપણને આ કોર્ટ રાહત આપી નહોતી. આ ચુકાદા પછી આપણને દેહરાસરજીમાં શીવની મુરતી પાછી બેસાડવીજ પડતે, કારણ કે કોર્ટમાં આપણા વકીલે અને સાક્ષીઓએ તે મુજબ એકરાર કરવાથીજ આપણે દંડમાંથી છુટ્યા હતા, વળી આ ચુકાદા સામે વડોદરા અપીલ થઈ હતી. જૈન કોમ સારી રીતે જાણે છે કે સ્માર્તોની ત્યાં કેટલી લાગવગ છે. આ સંજોગોમાં જેમ રા. રા. શેઠ કોટાવાળાને લવાદ તરીકે નેમવામાં 'જૈનોએ ખરેખરી વાણીઆ વીઘાં' જ વાપરી હતી અને શેઠ કોટાવાંલાએ તેઓની ઇચ્છા પાર પાડી આપી, તે માટે શેઠ કોટાવાળાને ધન્યવાદ ધટે છે.

મુખ્ય સવાલ શેઠ કોટાવાલાએ ચુકાદાના કેરલા વિવેચનમાં છે. આ વિવેચન રહીતું છે કે ધર્મનું છે એ બાબત તકરાર ચાલી રહી છે; અમોએ 'જૈનશાસન' પત્રે લખેલો પહેલો લેખ વાંચ્યો છે, પણ તે લેખમાં જે વાક્યો ધર્મની ટીકા તરીકે જણાવવામાં આવ્યાં છે, તે વાક્યો ફક્ત 'રહીઓ' નાંજ છે, એમ અમોએ પ્રગટ કરેલા નં-૨ ચર્યાપત્ર વાંચતાં સહેલાઈથી જણાઈ આવશે. નં.-૨ ચર્યાપત્રી જણાવે છે કે શેઠ કોટાવાલાને તેઓ મળ્યા છે, અને તેઓની પાસે જૈન સાધુઓના મતો છે કે જે ચુકાદાને ધર્મ વિરૂધ્ધ કે તિર્થ વિરૂધ્ધ છે એમ માનવાને ના પાડે છે. આ જ ચર્યાપત્રી જણાવે છે કે-આવા વિરૂધ્ધ મતો પ્રગટ કરવાથી સંઘમાં સાધુ સાધુઓ વચ્ચે ઝઘડો થાય તેથીજ તે પ્રગટ કરવામાં આવ્યા નહિ હોય. અમોને પણ એમજ લાગે છે, ચુકાદો વાંચતાં દરેકને સ્પષ્ટ રીતે જણાય છે કે

ચુકાદામાં થએલી ટીકા ફક્ત રહીની છે. તે ટીકા ધર્મને લગતી છેજ નહિ; આ ટીકા જરૂરી હતી કારણ કે તે વીના ‘શીવ’ ની મુરતી જૈન દહેરા-સરમાં કેમ દાખલ થઇ તે સમજાવવું મુશ્કેલ થઇ પડે; ચુકાદામાં જે રકમ અને જમીન આપવામાં આવી છે, તે સામે વાંધો કોઇનો છેજ નહિ. નં. ૧ નો ચર્યાપત્રી તે બાબતમાં સ્પષ્ટ છે, એટલુંજ નહિ પણ પાટણ સંઘની મુખ્યની છેલ્લી સભામાં શેઠ દહેરભાઇ ચુનીલાલ કોટવાલ અને શેઠ ભોગીલાલ હાલાભાઇ મગનલાલે તે સંબંધમાં વાંધો જણાવ્યો નહોતો.

નંબર ત્રણનો ચર્યાપત્રી જણાવે છે કે “ જૈન-રીવ્યુ ’માં આવેલું આ કેસને લગતું લખાણ ગોલ ગોલ છે. તે ચર્યાપત્રી જણાવે છે કે શેઠ કોટાવાળાએ પોતાની ‘તીથી’ને માટે હિંદુઓના લાભમાં ચુકાદો આપ્યો છે, એમ એ લખાણ પરથી કોટલાએક અર્થ કરે છે.” અમો આ બાબતમાં ખુલાસો કરવાની અમારી ફરજ સમજીએ છીએ. અમારૂં લખાણ જો નં. ત્રણના ચર્યાપત્રીએ અને બીજા ભાઇઓ કે જેઓ આવો અર્થ ઉપજાવે છે, તેઓએ સંભાળપૂર્વક વાંચ્યું હતું તો તેઓ અમારા લખાણમાંથી આવો અર્થ ઉઠાવતાં પહેલાં વીચાર કરતે. અમો ફરી જણાવીશું કે અમારા લખાણમાંથી તેવો અર્થ થઈ શકતો નથી. શેઠ કોટાવાલા આવી ‘તીથી’ની લાગણીથી આવા મહાન કાર્યમાં દોરવાઇ ગયા હોય એમ ચુકાદા પરથી જરી પણ સંભવતું નથી. અમોએ જે બાકીના મુદ્દાઓનો જવાબ નં. ૨ અને નં. ૩ ના ચર્યાપત્રોમાં અપાઇ ગયેલો હોવાથી, અમો શેઠ કોટાવાલાના સંબંધમાં અમારી કલમ વધુ ચલાવવા માંગતા નથી. અમો ફક્ત એટલુંજ કહીશું કે આ ચુકાદાપર, રહી રહીને ચુંથણા થાય છે, તેથી પાટણના સંઘ માટે જૈન કોમનું માન વધશે એમ જો કોઇ માનતું હોય, તો તેમ માનવામાં તેઓ બ્યાજબી નથી. આવા ચુંથણાથી શ્રી સંઘનું કલ્યાણ કેવું થતું હશે, તે સમજવું મુશ્કેલ છે.



આત્માનંદ પ્રકાશ શ્રાવગ વીર સં. ૨૪૪૩ પુ. ૧૫ અં ૧

ચારપતીર્થનું લવાદથી સામાધાન. (પૃ. ૨૨)



દરેક વસ્તુસ્થિતિ માટે તેની બંને બાજુ તપાસ્યા સિવાય અભિપ્રાય

આપવા દોડી જતાં કેટલીક વખત સાહસ કર્યું ગણાય છે, અને કલેશ ઉદભવવાનો પણ સંભવ છે, અને તેમાં ધર્મની બાબતોમાં તો ખાસ વિચારવા જેવું છે. કારણકે સમાજનો તેની સાથે નીકટ સંબંધ છે. ચાર-પતીર્થ માટે પણ અત્યાર સુધીનું અવલોકન કરતા જોઈ શકાયું છે કે ચારપતીર્થનું ધરમેળે સમાધાની લાવવા માટે પાટણ નિવાસી સદ્ગૃહસ્થ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાને જૈન સમાજ તરફથી પંચ નીમ્યા તેટલુંજ નહિ, પરંતુ જે ન બની શકે તેવું શિવધર્મીઓ તરફથી પણ તેમનેજ પંચ નીમવામા આવ્યા ! જેને માટે જૈન કોમે ખરેખર મગર થવા જેવું બન્યું છે. તે વાતને તો કેટલાક (લવાદનો ફેસલો નહિ પસંદ કરનારા) પાટણ નિવાસી જૈનબંધુઓએ કોરે મુકી ખાલી કોલાહલ મુખદ્વારા, ન્યુસપેપરદ્વારા કરી ઉલટું સામી બાળુઓના શીવધર્મીઓમાં હાંસી કરાવી તેટલુંજ નહિ પરંતુ જૈન સમાજમાં કુસંપ છે તેવું બતાવ્યું છે. લવાદનામું આપતાં વિચાર કર્યો નહિ, ફેસલો સંભળાવતાં, ફેસલાનો અમલ થતાં સુધી પણ કોઈ બોલ્યું નહિ, ત્યારબાદ અમુક દિવસ પછી (જે કે અમલ થયા પછી જરાપણુ જરૂર રહેતી નથી છતાં) ફેસલા વિરૂદ્ધ હકીકત બહાર આવે છે. છેવટે અનેક હકીકતો પેપરદ્વારા પ્રસિદ્ધ થયા બાદ ફેસલા વિરૂદ્ધ હકીકત જે પેપરમાં આવતી હતી તેવા પેપરોએ પણ ફેસલો યોગ્ય થયો છે એમ હાલમાં પ્રગટ કરેલ છે. શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ પોતાના અમુલ્ય વખતનો ભોગ આપી બંને બાળુને સંતોષ આપવા [અને જૈન દેવાલયમાંથી અન્ય દેવની મુર્તિને બીજે રથને રાખવા જે હકીકત કાયમના બંને ધર્મવાળાને માટે કલેશનું મુળ હતી તેને માટે] યોગ્ય કર્યા છતાં અને હમેશાને માટે બંને વચ્ચે શાંતિ સમાધાની રહે તેમ કરવા છતાં અન્ય કોમની વાત બાળુએ મુકીયે પરંતુ પોતાના બંધુઓ જેમાં છે તેવી જૈન કોમના તે શહેરના અમુક માણસો ઉક્ત શેઠને ધન્યવાદ-માનપત્ર આપવાને બદલે (તેઓએ) કરેલા કાર્યની અવગણના અને ખેડદર કરે તે જૈનો માટે અન્ય કોમ શું સમજશે ?

આગળ પાછળની હકીકત તપાસતાં, ચાલેલા કેસનું અવલોકન કરતાં લવાદના ફેસલામાંનો પણ આગળ પાછળનો સંબંધ જોતાં અમેને કાંઈ તેમાં વિરૂદ્ધ હોય તેમ જણાતું નથી. જૈનધર્મના અનેક ઝગડા કેસો

કોટોમાં જતાં હજારો અને લાખો રૂપિયા દેવદ્રવ્યના ખર્ચાતાં વખતનો અપરિમિત ભોગ અપાય છે અને નફામાં કુસંપ કાયમ રહે છે તેવા સંજોગો અનેક વખત જોવાય છે તેવું છતાં આ યજ્ઞ તીર્થની બાબતમાં ભવિષ્યમાં કલેશ બીજાકુલ રહેતો નથી તેમ ફેસલા ઉપરથી જોવાય છે અને ખર્ચમાંથી બચ્યા છીએ તેને માટે લવાદ પુનમચંદ શેઠને અમે ધન્યવાદ આપીએ છીએ, તેવીજ રીતે જૈન કોમના પણ તે હજારો ધન્યવાદને પાત્ર છે એટલુંજ નહિ પરંતુ ચારપતીર્થના કરેલા આ ફેસલા માટે જૈન કોમ તરફથી મુખારકબાદી માનપત્ર આપવાને અને તેઓશ્રી લેવાને માટે દરેક રીતે યોગ્ય હોઈને તેવું કાંઈ પણ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદજી કોટાવાળા માટે જૈનકોમે કરવાની જરૂર છે એવી અમે નમ્ર સુચના કરીએ છીએ.



પરિશિષ્ટ. ૬૦.

જૈન તા. ૨૦ મી મે સને ૧૯૧૭,

મહેસાણાની કોર્ટ અપીલનો કરેલો ફેસલો.

પાટણ ફે. ન્યા. ગુ. મું. નં. ૧૮૨ સન ૧૫-૧૬. ગુ. વિ. નં. ૧૨૯ સન ૧૫-૧૬.

**શ્રીમંત સરકાર ગાયકવાડ વિદ્યમાન કડી
પ્રાંત ફેજદારી ન્યાયાધિશી.**

વિવાદી (આરોપી.)

૧ શા. વાડીલાલ લલ્લુભાઈ ૨ શા. હીરાચંદ ખેમચંદ ૩ શા. બીખાચંદ સાંકળચંદ ૪ શા. ડાહ્યાચંદ સાંકળચંદ ૫ શા. ચંદુલાલ રતનચંદ બંતે બધા આવક વાણીયા ઉમર અનુક્રમે આ. વ. ૪૫-૬૮-૩૨-૫૨-૨૫ બધા નં. ૧-૨-૩-૪ વેહેપાર નં. ૫ નો નોકરીરે. સરવે પાટણ તરફે વકીલ વામન અપાજી નીકતે નં. ૨-૩-૪-૫ ના તરફે તથા નંદલાલ લલ્લુભાઈ નં. ૧ ના તરફે હાજર

પ્રતિવિવાદી.

શ્રીમંત સરકાર તરફે વકીલ રા. દામોદર માધવ આંબેગાવકર હાજર.

વિવાદ.

શિક્ષાનો ઠરાવ રદ થવા બાબત.

હકીકત

૧ હકીકત હુકામાં એવી છે કે મોજે આરૂપ તામે પાટણ ગામમાં સામળાજીના દેહરામાં સામળાજીની મૂર્તિની જમણી બાજુએ મહાદેવ પાર્વતી અને ગણપતીની મુર્તિ સ્થાપીત છતાં તા. ૨૯-૮-૧૫ ના રોજ આરોપીઓએ ઉખેડી નાંખવા નં. ૪ ના સાક્ષી સલાટ પીતાંબર જુમખ-રામ પાસેથી ટાંકણા હથોડો લઇ નં. ૨-૩-૪ ના આરોપીઓ મદદમાં બારણા પાસે ઉભા રહી નં. ૧-૫ ના આરોપીઓએ ઉખેડી નાંખ્યાં સખળ આરોપીઓ ઇપર ફા. નિં ૫ ની કલમ ૨૫૬-૫૦૨ મુજબ તોહો-મત છે.

અવલ ન્યા. નો ઠરાવ

૨ સદર કામની ચોકસી પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધિશ વર્ગ ૧ રા. ગજનન રઘુનાથ અગાસકર એમણે કરી તા. ૨૪ એપ્રિલ સન ૧૯૧૬ ના રોજ ઠરાવ કર્યો કે, ક. ૨૫૬-૫૦૨ મુજબ ગુન્હો આરોપીઓ વિરૂદ્ધ સાબીત માનવામાં આવે છે. સખળ આરોપી નં. ૧ ના એ રૂ. ૩૦૦૭ દંડ આપવો ન આપે તો માસ છ ની સખત કેદ ભોગવવી અને આરોપી નં. ૨-૩-૪-૬ એ દરેકે રૂ. ૧૫૦ દંડ આપવો ન આપે તો દરેકે માસ ચારની સખત કેદ ભોગવવી.

વિવાદનાં કારણ.

૩ સદરહુ ઠરાવથી નારાજ થઈ વિવાદીઓ (મૂળ આરોપીઓએ) હાલનો વિવાદ આણ્યો છે તેના કારણો નીચે પ્રમાણે.

૧ ફોજદારી નિ. ક. ૨૫૬ મુજબ ગુન્હો બનતો નથી એ બાબત યોગ્ય વિચાર થયો નથી.

૨ આ કામમાં ગુન્હાઘાત કૃત્ય સાખીત માનવા કાયદા મુજબ જે તત્વોની જરૂર છે તે ફરીયાદી પક્ષ તરફથી સાખીત થવાજોઈએ તે અદા કરવાની ફરજ અમારી નથી છતાં તે સાખીત કરવાની અમારી ફરજ હોય એમ માની અમને દોષીત ઠરાવવામાં ભુલ કરી છે.

૩ મંદીરમાં મુખ્ય દેવ શામળાજી છે અને તે દેવ જૈનના છે છતાં તે મહાદેવ છે એમ ફરીયાદી પક્ષે પ્રયત્ન કર્યો છે તે નીષ્ફળ ગયો છે છતાં ગુન્હો બને છે એમ ઠરાવવામાં ભુલ કરી છે.

૪ સાર્વજનિક મિલકત અને સર્વિજનીક મંદીરનો આ કામે પ્રશ્ન નસ્તાં તે સંજોગે ઠરાવમાં જે વિચાર દર્શાવ્યા છે તે સકારણુ નથી.

૫ મહાદેવ વિગેરે મુર્તિઓ રીતસર શાસ્ત્ર પ્રમાણે સ્થાપીત કરેલી છે કે નહીં એ મહત્વનો સવાલ નથી એવું માનવામાં ચુક કરી છે.

૬ વધુ હકીકત સુનાવણી વખતે જાહેર કરશું.

ઠરાવ

હકીકત

૧ આ કામના વિવાદીઓ મુળ તોહોમત વાળાઓને ફા. નિ. ક. ૨૫૬-૫૦૨ મુજબ હીન્દુ લોકોના ધર્મને અપમાન કરવાના ઇરાદાથી મોજો ચારૂપ તાલુકે પાટણ મધ્યે શામળાજીના દેરામાંની મહાદેવ, ગણપતી અને પાર્વતીની મુર્તિઓને ઉખેડવાના ગુન્હાના તકસીરવાન ઠરાવી પાટણ પહેલા વર્ગના ફ્રાન્કફારી ન્યાયાધિશ રા. અગાસ્કર એમણે નંબર ૧ ના વિવાદીને રૂ. ૩૦૦૦ તથા બાકીના વિવાદીઓને દરેકને રૂ. ૧૫૦૦ દંડની શીક્ષા ફરમાવી તેના ઉપર સાંપ્રતનો વિવાદ છે.

તકરાર સાંભળી,

૨ વિવાદી તરફે મેસર્સ નિકતે અને નંદલાલની તથા સરકાર તરફેળુ મી. આંબેગાવકરની દલીલ સાંભળી લીધી તથા કામના કાગળો વાંચી જોયા.

કામની ટુંકામાં હકીકત.

૩ હકીકત ટુંકામાં એવી છે કે, મોજે ચારપ તાલુકે પાટણ ગામમાં શામળાજીનું મંદીર છે તેમાં મુખ્ય મુર્તિ શામળાજી નામના કાળા પાર્શ્વનાથની પ્રતીમા છે તેની ઉતરે તેનાથી સહેજ નાની ધોળા પાર્શ્વનાથની બીજી પ્રતીમા છે. મુખ્ય મુર્તિની દક્ષિણ બાજુએ મહાદેવનું લીંગ પીંડ સાથે (જળાધારી) તથા ગણપતી અને પાર્વતીની મુર્તિઓ છે. છેલ્લી ત્રણ મુર્તિઓ ગઇ તારીખ ૨૩-૯-૧૫ ના રોજ વિવાદીઓએ ઉખેડી નાંખી તેથી અમારી લાગણી દુખાઇ છે. એવી ફર્યાદ નેક નામદાર દિવાન સાહેબની સ્વારી વાગડોદ તરફ પધારેલી તેમના આગળ તા. ૨૮-૯-૧૫ ના રોજ થતાં પોલીસને તપાસ કરવા હુકમ થયા પ્રમાણે તા. ૨૯-૯-૧૫ ના રોજ મજકુર ગામના મુખી મદારસીંગ ચતરશીંગે કરી (ની. ૩૭) તે ઉપરથી તપાસ કરી વિવાદીઓ ઉપર કામ ચાલી ઉપર મુજબ તેઓને શીક્ષા થઇ છે.

મુદ્દા.

૪ કામમાં નકી કરવાના પ્રક્રિયા એવા છે કે ૧ મહાદેવ ગણપતી તથા પાર્વતીની મુર્તિઓને હિંદુઓ પવિત્ર માને છે કે કેમ? ૨ તે મુર્તિઓ બ્રહ્મ કરવામાં આવી છે? ૩ સદરહુ કૃત્ય વિવાદીઓએ અગર તેઓ પૈકી કોઇએ કર્યાનું સાબીત છે કે કેમ? ૪ હિંદુઓના ધર્મને અપમાન પહોંચાડવાના ધરાદાથી સદરહુ કૃત્ય કરવામાં આવ્યું છે કે કેમ? અથવા તે કૃત્યથી હિંદુઓ પોતાના ધર્મને અપમાન પહોંચ્યું એમ સમજશે. એવો સંભવ છે એવું જાણીને કરવામાં આવ્યું છે કે કેમ?

તરારી મુર્તિઓ વિવાદીએ ઉખેડેલી છે.

૫ તરારી મંદીર ધણા જુના વખતનું છે તે મુજબ હિંદુઓનું કે જૈનોનું હવું તે નિશ્ચયાત્મક કહી શકાતું નથી તેમજ તેની માલીકી કોની છે તેનો પણ નિર્ણય કરવાની હાલના કામમાં આવશ્યકતા નથી. જો કે ઉભય પક્ષકારો તરફથી પોતાની માલીકી છે, એવું બતાવવા પુરાવો કરવામાં આવે છે. કામમાં પડેલા પુરાવા ઉપરથી લગભગ ૬૦ વરસથી તેને વહિવટ જૈનો તરફથી થાય છે. એવું માનવા કારણ મળે છે. મંદીરને ફરતો કોટ છે તેની અંદર અકેક એવું ઢાળાયું છે અને બહાર બીજો કોટ છે તેમાં

ધર્મશાળા છે તે બધી ધમારતો જૈન લોકોએ બંધાવેલી છે પુનરીઓ પણ તે લોકો રાખતા તથા તેમના પગાર પણ તેઓજ આપતા હતા તે ઉપરથી તેમજ આ મંદીરમાં મુખ્ય મુર્તિ કાળા પારશનાથની છે તે ઉપરથી સદરહુ મંદીર જૈનોનું છે એમ કહેવા હરકત જણાતી નથી. તેની સાથે એ મંદીરમાં બીજા દેરાસરની માફક કેટલીક બીજી મુર્તિઓ જેમ કે, ગણપતી, પાર્વતી તથા મહાદેવની છે. સદરહુ મુર્તિઓની પુજા જૈનો તરફથી જ પુનરી હતો તેના તરફથી થતી હતી. ચારપ ગામમાં જૈનોની વસ્તી નથી, પરંતુ દર પુનમે પાટણ તથા બીજા નજીકના ગામોમાંથી જૈનો દર્શન કરવા આવે છે અને વરસમાં એક વખત કાર્તિક જૈનોનો સંઘ ત્યાં આવે છે. ગામમાં મુખ્ય વસ્તી રજપુતોની છે તેઓ તથા અન્ય કોમો જેમ કે ઠાકરડા, ખારોટ વિગેરે પણ મંદિરમાં દર્શન કરવા આવે છે. અને મુખ્ય દેવની માનતા વિગેરે કરે છે, મહાદેવ, ગણપતી અને પાર્વતી આ જો કે મુખ્ય હિંદુઓના દેવ છે તો પણ જૈનો પણ તેમને પૂજ્ય માને છે, અલગત હિંદુઓ જેટલા ભાવથી તેમને માનતા હોય તેટલા ભાવથી તેઓ તેમને માનતા ન હોય એ સ્વાભાવિક છે. સદરહુ ગણપતી, પાર્વતી અને મહાદેવને હિંદુ લોકો પવિત્ર માને છે એ સંબંધી કાંઈ શંકા લેવા કારણ નથી. તે મુર્તિઓ તકરારી મંદીરમાં હતી અને તા. ૨૩-૯-૧૫ ના રોજ ઉખેડવામાં આવી હતી એ વાત પુરાવાથી સાબીત થાય છે.

વિવાદીઓની દલીલ.

૬. વિવાદીઓ તરફથી સદરહુ મુર્તિઓ ઉખેડવામાં આવી છે એ બાબત તકરાર નથી તેમના કહેવા પ્રમાણે દેવોને નહવડાવવામાં આવતા હતા તેનું પાણી સદરહુ મુર્તિઓની જગ્યા મુખ્ય દેવના સિંહાસનથી નીચી હોવાથી એકઠું થતું હતું અને તેથી કાઢીઓ ભેગી થતી હતી. તેજ જગ્યાએ આરસનું પાટીયું ખેસાડવાના ધરાદાથી મુર્તિઓ ઉખેડેલી હતી અને તે કામ મંદીરની દેખરેખ રાખનાર ચંદુલાલ ન્હાલચંદ નામના સખસે તેની સલાહથી કરાવી લીધું એ પ્રમાણે નંબર ૧ ના વિવાદીનું કહેવું છે (ની. ૭૮) નંબર ૨-૩-૪ ના વિવાદીઓ સદરહુ કૃત્ય બાબત પોતાની અજ્ઞાતા બતાવી ગુન્હાની તારીખે ચાડપ ગયા નહોતા એવું જાહેર કરે છે. નંબર ૫ નો આરોપી મંદીરના બહારના દરવાજાનું પાંચકામ ચાલતું હતું તેથી મજુરો ઉપર દેખરેખ રાખતો હતો. મુર્તિઓ ઉખેડવામાં તેણે કાંઈ ભાગ લીધો નહોતો ઇત્યાદી જણાવે છે.

મુર્તીઓ અસેડવાથી તે બા. હિંદુઓની લાગણી વિષે.

૭ કામમાં વિચારવાનો પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે મુર્તીઓ ઉપસાધી તે બ્રહ્મ થયેલી ગણાય કે કેમ ? વિવાદીઓ તરફથી આ મતાવવામાં પ્રયત્ન થયો છે કે ગણપતી તથા પાર્વતી અસેડવાથી પરીણાસ થાય તે બાબત કાંઈ પુરાવો નથી. જે પુરાવો રજુ કરવામાં આવ્યો છે તે મહાદેવોના લીંગ પુરતોજ છે અને લીંગની શાસ્ત્રોક્ત વીધીથી સ્થાપના થઈ તેની પ્રાણ પ્રતિષ્ઠા વિગેરે થઈ નથી તેને પ્રથમ પીંડી (જળાધારી) નહોતી તેથી તેમજ તેની પુજા બ્રાહ્મણોની કામના માણસોથી થતી હતી તેથી તે ચરલીંગ હોઈ તેને અસેડવાથી કાંઈ ગુન્હો થતો નથી અથવા તે બ્રહ્મ થયેલી કહેવાય નહીં. હવે મુર્તી એક ઠેકાણેથી બીજે ઠેકાણે અસેડવા કાંઈ બાધ નથી એવું જૈન લોકો માનતા હોવાનું લાગે છે. કારણ હાલના શામળાજીની મુર્તી બીજે ઠેકાણે લઈ જવાને અગાઉ એક વખત પ્રયત્ન થયો હતો પરંતુ બળદ ચાલ્યા નહીં. તેથી તે વાત પડતી મુકી એવો કામમાં પુરાવો છે તો પણ હિન્દુ લોકોની માન્યતા તેવી છે, એવું અમોને લાગતું નથી અને દેવની મુર્તીઓ અસેડવાથી તે બ્રહ્મ થઈ એવું તે સમજે છે; એવું પુરાવા ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે, એ મુદ્દા ઉપર ફર્યાદ પક્ષ તરફે તથા બચાવ તરફે એકેક શાસ્ત્રીની જુબાની લેવડાવવામાં આવી છે (ની. ૫૧-૧૬૪) પરંતુ મહાદેવની સ્થાપના વિધિ પૂર્વક થઈ હતી કે નહીં તેમજ તે ચર કે સ્થીર છે એ સવાલમાં અમો ઉતરવા માગતા નથી. કારણ તે આ કામમાં બહુ મહત્વનો છે, એમ અમોને લાગતું નથી. પ્રશ્ન એટલોજ છે કે, સામાન્ય હિન્દુ સમુદાયની લાગણી મુર્તીઓ અસેડવાથી દુખાય કે કેમ ? આ કામમાં તે પ્રમાણે હિંદુઓની લાગણી દુખાઈ હતી એ બાબત અમારા મનમાં શંકા રહેતી નથી.

ગુન્હાહીત કૃત્ય હાલના વિવાદીઓએ કયું છે કે કેમ ?

૮. કામમાં તપાસવાનો બીજો પ્રશ્ન એવો છે કે સદરહુ કૃત્ય હાલના વિવાદીઓએ કૌંવા તેઓ પૈકી કોઈએ કર્યાનું સાબીત છે કે કેમ ? ખુદ ફર્યાદી આરપ ગાંભને મુખી છે તેને આ સંબંધી કશી જાતમાહિતી નથી તેણે

પોલીસમાં ફર્યાદ કરેલી તેમાં સાંપ્રતના વિવાદીઓએ પાટણના મુસલમાન સલાટ અબદુલરહેમાન પાસે મહાદેવ ગણપતીને પાર્વતી છોમંથી કોબેડી નાખ્યા છે. ફર્યાદ નીચે પોલીસ ફાળદાર આગળ તેનો જવાબ થયો તેમાં મુર્તિઓ વિશે ઓએ મુસલમાન પાસે કઢાવી અભડાવેલ છે એવું કહ્યું. જો કેમ તેમાં ફર્યાદીની જુબાની યદ્ય (ની. ૭) તેમાં ઉપરનો મજકુર સાક્ષીકાર હાલા બારોટ (ની. ૧૩) કહેવાથી લખાવ્યાનું તે જણાવે છે. હાલા બારોટ મુસલમાન પાસે મુર્તિઓ કઢાવ્યાની હકીકત કહ્યાની ના પાડે છે અર્થાત સદરહુ કથન ખોટું છે એ નિર્વિવાદ છે અને તેમ કરવાનો ફર્યાદીનો હેતુ હિંદુ કોમની લાગણી ઉશ્કેરવાનો હતો એમાં શક નથી. સરકારી વકીલે તેનો એવો ખુલાસો કર્યો છે કે કોઈ હિંદુઓથી તે કામ બને નહિ તેથી મુસલમાન પાસે મુર્તિઓ ઉખડાવી એવું અનુમાન ફર્યાદીએ કરેલું હોવું જોઈએ. આ ખુલાસો કેવળ અપુરતો અને અસંતોષકારક છે અને તેનું પરીણામ ભયંકર આવવાનો સંભવ છે.

વિવેચન

૯. હવે હાલના પાંચ વિવાદીઓ મુર્તિઓ ખોદવામાં હતા એવું કહેનાર ની. ૮ ના સાક્ષી સલાટ પીતાંબર જુમખરાખ ની. ૧૩ નો હાલાશંકર ની. ૧૪ નો ચોકીયાત ગોકળજી અન્નાજી તથા ની. ૫૧ નો અબદુલરહેમાન સલાટ એટલા સાહેદો છે. ની. ૮ નો સાક્ષી પીતાંબર સલાટ છે અને દરવાજાનું કામ ની. ૫૧ ના સાક્ષીએ કન્દ્રાકટથી રાખેલું તેની સાથે કામ કરવા ચારપમાં ગયો હતો. પુનઃમને દહાડે બપોરે ૧૨-૧૨૧ વાગે તે લોકો ખાવા ગય છે અને ખાજા મુમારે ૩-૩૧ વાગે કામ ઉપર આવે છે તે પ્રમાણે ખાજા કામ ઉપર આવ્યા બાદ નં. ૫ ના આરોપીએ દહેરાના બારણા પાસેથી મને ટઉકા કરવાથી હું હથોડો તથા ટાંકણા લઈ ગયો. અંદર નં. ૧ નો આરોપી વાડીલાલ તથા નં. ૫ નો આરોપી એવા એ જણા હતા અને આકીના આરોપીઓ બહાર જઈના (સબમંડપ) ચાંભલા પાસે ઉભા હતા અને અંદુલાલે (નં. ૫) મુર્તિઓ ઉખેડવા કહ્યું પણ એ ના પાડી તે ઉપરથી બારો હાથમાંથી હથોડો અને ટાંકણા લઈ નં. ૧ ના આરોપીએ મુર્તિઓ ઉખેડી.

ની. ૧૩ ના સાક્ષીની હકીકત એવી છે કે, મંદીરે હું મંદીરની ખાજીના કુવો છે ત્યાં નાહત્યા ગયો હતો, અને નહાઇને મંદીરમાં જઇ ચોડીયાત ખાસે સ્વલમ પીવા બેઠો, ત્યારે મે સલાટ અને ખાંચ લાણીયા મંદીર જતા હતા લાણીયા મહાર નીકળ્યા એટલે હું મંદીર દર્શન કરવા ગયો ત્યારે મહાદેવ પાર્વતી ગણપતી ઉમેડેલા બાળ્યા પછી ચોડીયાતને ચાત કરીને હું ઘેર ગયો અને આખને ક્યાંદિને જાહેર ક્યું. ની. ૧૪ મે ચોડીયાત કહે છે કે મુર્તિઓ સ્થાપન અચાતી અને ત્યાર વાગે અખર પડી. લાણીયા નહાઇ ધોઇને સેવા કરીને વેરાઇ ગયા હતા પછી હું દર્શન કરવા ગયો ત્યારે મુર્તિઓ ઉમેડેલી વેઇ મંદીરમાં જઇને મહાર આપ્યો એટલે તતસ્ત અને હાલાશ કર આસેટ મળ્યો અને કુવાપરથી નહાઇ દેરામાં ગયો અને પછી આરી ખાસે આવીને બેઠો અને સ્વલમ પીધી. એણે કહ્યું કે, સંકર ઉમેડ્યા છે મેં કહ્યું શું કરીએ હું જોઇ આપ્યો છું. ની. ૧૫ નો અખદુલ રહેમાન કહે છે કે, પુનમના આગલે દહાડે નં. ૧૨ થી ૧૪ સુધીના અરોમી સારૂપ આબ્યા હતા. અખેરતા સુમારે ગા વાગે અમે બોલેલા ઉપર કામ કરતા હતા તે વખતે પીતાંજરને હથેડો ટાંકણા લઇને નં. ૫ ના અરોમીએ બોલાવ્યો. અખદુલાલ દહેરાતા ત્યારખુમાં હતો ત્યાં અંધીને કાંઇ હતો કે નહિ તે જોયું નથી. પીતાંજરે અંદર જઇને શું ક્યું તે અખર નથી ચોડીવારે તે માછો અખવ્યો આ સાક્ષીઓની જુગ્યાનીઓ અમેએ લક્ષ્યૂર્વક વાંચી જોઇ તે ઉપરથી તેઓના કહેવા ઉપર વજન રાખવું અમેને સુરક્ષીત લાગતું નથી. પીતાંજરનું નામ ની. ૩૭ ની અર- જમાં આપવામાં આવ્યું નહોતું પણ પાછળથી નં. ૧ ના અરોમીને જવાબ પાટણના ધનયાજી વહીવટદાર આગળ થયો તેમાં તેનું નામ તેણે લખાવ્યું, (ની. ૧૮૧ લગત) તે પછી તેને પોલીસમાં તપાસવામાં આવેલાનું જ- ખુબ છે તે સલામતી છે તેથી તેના કહેવાને પુષ્ટીકારક બીજો પુરોવો હોવા અગર તે ભરોસાપાત્ર માનવી જોઇએ નહીં એવા વિવાદીઓ તરફ દંડીલ કરવામાં આવી છે. સરકારી વકીલનો જવાબ એવો છે કે, તેણે જુગ્યામાં કાંઇ ભાગ લીધો નથી તેથી તે સામલાતી સંજામાં આવતો નથી તે સામલાતી છે કે કેમ તેનો નિર્ણય કરવાની બહુ જરૂર નથી. તે સામલાતી નથી એમ માનીને ચાલતાં પણ તેની જુગ્યાની ઉપર અમે વિશાસ રાખી શકતા નથી. મુર્તિઓ ભીંતમાં ચોટ્સી હતી તે કાઢવાનું રામ કારીગર સિવાય બીજાથી થઇ થઇ શકે એવું

અમોને લાગતું નથી, અને તેથી આ મુર્તિઓ સલાટ પીતાંબરેજ ખોદી કાઢેલી એવું બચાવ પક્ષતું કહેવું છે તે અમોને સંભવીત અને ભરોંસાપાત્ર લાગે છે તેની સાથે વિવાદીઓની હાજરી સંબંધમાં આ સાક્ષીદારોના કહેવામાં મહત્વનો તફાવત છે. જ્યારે પીતાંબર પાંચે આરોપીઓની હાજરી બતાવે છે ત્યારે સલાટ અબદુલ રહેમાનની જુઆની ઉપરથી તો નં. ૫ ની એકલાની હાજરી ગુન્હા વખતે નિકળે છે. નં. ૧ થી ૪ ના વિવાદીઓને તેણે પુનમના આગલે દહાડે અને પુનમના રોજ સવારે ૧૧-૧૧ા વાગ્યાના અરસામાં જોયેલા હાલાશંકર પાંચે આરોપીઓ તે મંદીરની અંદર બે સલાટોની સાથે જતાં અને બહાર આવતાં જુએ છે તેને ચોક્કસાત ગોકળજી ખોટો પાડે છે. તેણે હાલા આરોટના આવતાં પહેલા મુર્તિઓ ઉખેડેલી જોઈ હતી અને તે વખતે બધા વાણીયાઓ વેરાઈ ગયા હતા એવું તે સ્પષ્ટ લખાવે છે. ટુંકામાં સાક્ષીદારોના કહેવામાં કાંઈ મેળ પડતો નથી. સલાટ પીતાંબરની વર્તણૂક લક્ષમાં લેતાં પણ તે સત્યનો સાક્ષી છે એવું અમોને લાગતું નથી. મુર્તિઓ ઉખેડવા કહાથી તેને બહુ ખોટું લાગ્યું અને લાગણી ઉસ્કેરાઈ એવું તે કહે છે, છતાં તે સંબંધમાં ગામમાં કાંઈને વાત કરતો નથી માત્ર અબદુલ રહેમાનને કહ્યું હતું એમ જણાવે છે. જો કે અબદુલ રહેમાનને તે વીશે કાંઈ સ્મરણ નથી એવું માલુમ પડે છે. ખુદ પીતાંબરના કહેવા પ્રમાણે પણ નંબર ૧-૫ ના મંદીરની અંદર ગભારામાં મુર્તિઓ ઉખેડતી વખતે હાજર હતા, તે પ્રત્યક્ષ કાણે ઉખેડી તે વીશે પણ તેણે ઘણું છપ્પરડો કરેલો છે. એકવાર નંબર ૧ નાએ ઉખેડી એમ કહે છે ભલટમાં નં. ૫ નાએ ઉખાડ્યાનું જણાવી ફેર તપાસમાં નં. ૧ નાએ ઉખેડી એવું કહે છે. નં. ૨ થી નં. ૪ નો બહાર સભા મંડપમાં હતાં. તેઓ આ કૃત્યમાં કાંઈ ભાગ લીધો હતો એવું નીકળતું નથી. તેઓ માત્ર એટલુંજ બોલ્યા હતા કે ઝટ કરો, તે પ્રમાણે બોલ્યા હતા એવું તકરાર ખાતર માનવામાં આવે તો પણ તેટલાજ ઉપરથી તેમણે આ ગુન્હામાં મદદગારી કરી એવું ઠરી શકતું નથી, એનો નીચેની ન્યાયાધીશીએ કાંઈપણ વિચાર કર્યો હોય એમ જણાતું નથી. વિવાદીઓ સાથે ફર્યાદીને અગર સાક્ષીદારોને અદાવત નથી તેથી તેમનું નામ શું કરવા લે એવી દલીલ સરકારી વકીલ તરફથી કરવામાં આવે છે. તથાપી નં. ૧ આરોપી મંદીરનો વહીવટ કરે છે અને નંબર ૫ નો તો ગુન્હાના અરસામાં ચાણ રહેતો હતો તેમજ

આરોપીઓ અવારનવાર દર્શન માટે ચારૂપ આવતા એવું ચોકીયાતની જુગ્યાની ઉપરથી માલુમ પડે છે તેથી તેમના નામ ફર્યાદમાં જણાવ્યા છે એવું અનુમાન દોરી શકાય છે. મુળ ફર્યાદમાં નંબર ૨-૭-૪ ના વિવાદીઓના આપના નામ લખ્યા નથી એ પણ વિચારમાં લેવા લાયક છે. હુંકમાં ઉપરના સાક્ષીદારોના કહેવા ઉપર અમે વિશ્વાસ રાખી શકતા નથી.

૧૦ બચાવ તરફ આ બતાવના સમ્બંધમાં ની ૧૫૬ ના ચંદુલાલ નાહાલચંદની જુગ્યાની થઇ છે તેણે આપેલો હવાલો અમેને એકંદરીમાં ખરો અને વિશ્વાસપાત્ર લાગે છે. તેનું કહેવું એવું છે કે હું ભાદરવા શુદ્ધ ૧૩ ના રોજ ચારૂપમાં ગયો હતો ખીજે દહાડે નં. ૧ નો વિવાદી ત્યાં આવ્યો ચૌદશની રાત્રે તેને મેં કહ્યું કે પબાસન ઉપર કીડીઓ નીકળે છે અને પાણી ભરાય છે તેથી દુરસ્તી કરવાની જરૂર છે. ત્યારે તેણે કારીગર હાજર છે તેની પાસે કરાવી લેવાનું કહ્યું. બપોરની ગાડીમાં નં ૧ નો વાડીલાલ પાટણની ગાડીમાં ગયો તે પછી અર્ધા પોણી કલાકે એટલે સુમારે ૩-૩૫ વાગે પીતાંબર સલાટને હું મંદીરની અંદર લઇ ગયો અને ગણપતી પાર્વતી મહાદેવ હતા તે જગ્યો બતાવી તે ઉમેડી ત્યાં આરસનો પથર બેસાડવા કહ્યું અને પછી મુર્તિઓ હતી ત્યાંને ત્યાં પાછી બેસાડવા કહ્યું તે પ્રમાણે કારીગર કામ કરવા લાગ્યો, પછી હું નાયતા ગામે કામ પ્રસંગે ગયો અને ત્યાંથી સાંજે પાછો આવતાં પાટીઉં ચોદેલું જણાવ્યું નહિ પણ મુર્તિઓ ઉખડેલી હતી તેનું કારણ પીતાંબરને પુછતાં પાટીઉં હુંકું પડ્યું તેથી બેસાડ્યું નહિ એવો તેણે જવાબ આપ્યો પછી ખીજે દહાડે હું પાટણ આવ્યો મારી સાથે પીતાંબર પણ આવ્યો ચંદુલાલ ન્યાલચંદની હકીકતને ની. ૧૭૨ ના સાક્ષીદાર ભાદ્યંદ ઉત્તમચંદની જુગ્યાનીથી પુષ્ટી મળે છે પીતાંબરને કે અબ્દુલરહેમાનને ચંદુલાલ ન્યાલચંદે મુર્તિઓ ઉમેડી પાટીઉં બેસાડવા કહેવા સંબંધે પ્રશ્ન પુછવામાં આવ્યા નથી તેથી તેઓ પાછળથી ઉભા કરેલા સાક્ષી છે અને ચંદુલાલ ન્યાલચંદ આરોપીમાં ન હોવાથી ગુન્હાની જવાબદારી પોતાને માથે વ્હોરી છે છે તેમજ ચંદુલાલે સદરહુ ગુન્હો કર્યો હોત તો તેનું નામ ફરીયાદમાં જણાવવામાં આવત એની સરકારી વકીલ તર્ફ તકરાર કરવામાં આવે છે તથાપી તેમાં વિશેષ વજુદ હોય એમ અમેને લાગતું નથી પીતાંબરને તે બાબત પ્રશ્ન કરવામાં ન આવ્યા તેટલાજ ઉપરથી તેની હકીકત ખોટી છે એ માનવું સચુકતીક

મંથી તે ધખતે બીજા કોઇ હાજર નહોતા તેથી પીતાંબરને તે છત્કર કરે તો ખોટો પાડવા સાધન નથી તેથી તે વિશે બંધાવના વકીલે સવાલ કરવા ધોગ્ય થાયું ન હોય તો બનવા જોગ છે છતાં કચેરી પક્ષના બે સાક્ષીદારેથી અંદુલાંસ ન્વાલચંદની હાજરી ગુન્હાના દહાડે નીકળી આવે છે. (ની. ૮-૫૧) ની. ૫૧ નો સ્પષ્ટ ભેદ જોવાનું લખાવે છે ની. ૮ નો બીજો એક વાણીએ નં. ૫ સાથે આગળે દહાડે આવ્યાનું મોક્ષમ લખાવે છે આ સમય હકીકત કાળજીપુર્વક લક્ષમાં લેતાં મુર્તિઓ ઉખેડવાનું કામ ની. ૧૫૬ ના સાક્ષીદાર નં. ૧ ના વિવાદી વાડીલાલની સલાહથી ની. ૮ ના સાક્ષીદાર પીતાંબર પાસે કરાવ્યાનું અમો સાંખીત માંનીએ છીએ નંબર ૪ તેમજ નંબર ૫ માં વિવાદીએ તે કૃત્યમાં કંઈપણ ભાગ લીધાનું પુસ્તક થયું નથી એવા નિર્ણય ઉપર અમો ખીન આવકા ખાંધે આવીએ છીએ.

૧૧ ઉપરના વિવેચન ઉપરથી મહાદેવ પાર્વતી અને ગણપતિની મુર્તિઓ નંબર ૧ ની સલાહથી ઉખેડવામાં આવી હતી એવું જણાશે તે મુર્તિઓને હિંદુઓ પવિત્ર માને છે એમાં પણ વાદ નથી અને તેથી તે ઉખેડવાથી હિંદુઓની લાગણી દુખાઇ હતી એમ પણ માનવા હરકત નથી જો કે તકરારી મંદીરનો કબજો તથા વહિવટ જેનોના હાથમાં છે તે વાત ગામના લોકોને રૂચતી નથી અને તે સંબંધના પ્રસંગોપાત તેમના તરફથી વાંધા ઉઠાવવામાં આવેલા હતા તેથી હાલની રૂપાંતર જન્મ થવા પામી છે એવું માનવા કારણ મેં છે પાટણના હિંદુઓએ આ સંબંધમાં એક જાહેર સભા બોલાવેલી તેનું હસ્તપત્રક ની. ૧૫૦ માં રજુ થયું છે તેમાં મેં જ આરૂપ ગામ પંચાયતના દેવો પૈકી કેટલાક દેવોનું દુર્ગાએ ઉત્થાપન અને ખંડન કરેલું છે એવી જે સંખત ભાષા વાપરેલી છે તે ઉપરથી જોતો પ્રત્યે કેવી કેડવાસની લાગણી આ સંબંધમાં ઉત્પન્ન થઇ હતી તેનો ખાસ થવા જેવો છે પછી તે ખરી અતઃકરણની હોય કે તેના કારણો બીજા હોય તેનું નિરાકરણ કરવાની આવશ્યકતા નથી, પરંતુ હિંદુઓની લાગણી દુખાઇ હતી એટલુંજ સાંખીત થવાથી ગુન્હો બનતો નથી. ફા. નિ. ક. ૨૫૬ જે. ઇ. પી. કો. ક. ૨૬૫ ની સામ્યતાની છે તેમાં કહેલા ગુન્હાનું મુખ્યતત્વ એ છે કે જે કૃત્યથી લાગણી દુખાઇ એમ કહેવામાં આવતું હોય તે કૃત્ય લાગણી દુખાવવાના ઇરાદાથી કરેલા તેથી લાગણી

દુખારો એવું સ્પષ્ટ સ્પત્તી કરેલું હોયું જોઈએ તેથી હાલના કામમાં તેને
 ધરાદો અથવા સ્વતંત્ર મુર્તિઓ ગોળગોળારાવું હતું એવું સાબીત થયું છે કે
 કેમ એમ વપાસવાનું છે આ વત્ત નીચેની ન્યાયાધિશિના લક્ષ્ય બહાર ગયાનું
 જણાય છે તેમણે એવો મુદ્દો કાઢ્યો છે કે સદરહુ મુર્તિઓ કાઢવાને
 વિવાદીઓને અધિકાર હતો કે કેમ ? અને એવો અધિકાર તેમને નથી
 એવું ઠરાવી વિવાદીઓને તકસીરવાન ઠરાવ્યા છે, અમારા મતે આ તેમની
 આનંદતા હુલ બરેલી છે હવે મુર્તિઓ અમુક હેતુથી ખોદી કાઢવામાં આવી
 હતી એવું ક્યાંદ પક્ષ વરકથી બતાવવામાં આવ્યું નથી ત્યારે વિવાદીઓની
 વતીજુદ ઉપરથી તેમજ તેમના કૃત્ય ઉપરથી તેમનો ધરાદો હીન્દુઓની
 લાગણી દુખાવવાનો હતો કે કેમ એ તકડી કરવાનું છે. મુર્તિઓ
 મંદીરમાં તે મંદીરમાં પડી હતી એટલે તે કેમ કેવામાં આવી ન
 હતી એવું કામમાં પડેલા પુરાવા ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે
 ની. ૧૨ તો શુન્હાતી જગ્યોતો મંચકયાસ થયો છે તે ઉપરથી
 પણ તેજ સ્થિતિ વર્ણવેલી છે સદરહુ મુર્તિઓ જે વખતે ઉખડેલી તહો-
 તી આટલા શુન્હા પહેલાં તેમની પૂજા પ્રીછ મુર્તિઓની સાથે હતી એ
 પણ નિર્વિવાદ છે, પણ પંચકયાસ વખતે તેમની ઉપર પૂજા થયાના નિશાન
 હતાં એટલુંજ તહીં પણ તે મુર્તિઓ અમુજ રહે તહીં તેથી તેમને નં.
 ૧ ના આરોપીના સ્વાધીન ફોજદારે કરી હતી. એવું પંચકયાસ ઉપરથી
 માલુમ પડે છે. નં. ૧ના વિવાદીનું પ્રથમથી એવું કહેવું છે કે આ
 મુર્તિઓ જે જગ્યામાં હતી તે જગ્યા નીચી હોવાથી ત્યાં પાણી ભરાવું
 અને કીડીઓ આવતી તેથી ત્યાં આરસનું પાટીયું ખેસાડી તેના ઉપર
 સદરહુ મુર્તિઓ મુજ જગ્યોએ ખેસાડવાનો ધરાદો હતો આ વેનો ખુલાસો
 ખોટો છે એમ કહેવા કામમાં બીલકુલ સાંવન નથી એવો અમારો મત
 થાય છે. ની. ૧૫૬ ના સાક્ષીદારને જૈન સંઘ પ્રાધી મુર્તિઓ ખેસાડવા ખુસી
 છે કે કેમ ? તે પામવ પ્રથ પુણ્યમાં આવેલા ત્યારે તેણે એકસ હા
 આડી નંથી લેટલા ઉપરથી વિવાદીઓ ચિરદ અનુમાન નીચેની ત્રાસધીસી
 એ કાઢેલું જણાય છે, પરંતુ તે દેખીતી રીતે હુલ ભરેલું છે. સાક્ષી પોતે
 તો મુર્તિઓ ખેસાડ્યા તૈયાર હોયો અને છે અને સાક્ષી એકસ જવાબ
 આપી શક્યો તહીં. તેથી જૈન સંઘ કરવા તૈયાર નથી એમ માની લેવું
 અસામર નથી. હવે મહાદેવ માર્ગતી જે ગણપતી સાથે જોનોતા નાના
 શામળાશ તથા બીજી એક મુર્તિ પણ ઉખેડવામાં આવી હતી એવું પુરા-

વાથી નિષ્પન્ન થાય છે (ની. ૧૩) પંચકયાસમાં પણ તે સબધી ઉલ્લેખ છે તેથી મુર્તિઓ ખસેડવામાં કાંઈ હરકત નથી. એવી જૈનોની માન્યતા છે એવું ૨૫૭૮ માણુમ પડે છે તેની સાથે ગણુપતી અને પાર્વતીની મુર્તિઓ જે ભીંતમાં હતી તે ભીંતમાં અગાઉ આરસનો પથર એસાડેલો તે વખતે મુર્તિઓ કાઢવામાં આવેલી એવું બચવતું કહે છે. ક્યાંદ પક્ષ તરફથી તે સંગ્રામે વાંધો ઉઠાવવામાં આવેલો છે અને એમ કહેવામાં આવે છે કે મુર્તિઓ ઉખેડ્યા વગર આરસના પથર એસાડ્યા હતા અમોએ જાતે ચારપ જઈ મંદીરની સ્થિતિ જોઈ તે ઉપરથી પ્રથમ પણ આ મુર્તિઓ પણ કાઢી આરસ એસાડેલા હોવા જોઈએ એવું માનવા કારણ મળે છે, તેથી જૈનોને મુર્તિઓ ફરી કાઢવાને હક પહોંચે છે કે નહિ એ પ્રશ્ન નથી, તેથી વિવાદીની શુદ્ધમુદ્દી હતી કે નહિ એટલાજ પુરતોજ તેનો ઉપયોગ કરવાનો છે તે દ્રષ્ટીથી જોતાં મુર્તિઓ ઉખેડવામાં હિન્દુઓની લાગણી દુખાવવાનો વિવાદીઓનો ધરાદો હતો, અમર હિંદુઓની લાગણી દુખાશે એવું તેમને કૃત્ય કરતી વખતે ચોક્કસ જ્ઞાન હતું એવું અનુમાન કરવા કામમાં બીજકુલ પુરાવો નથી. ગામમાં જૈનોની વસ્તી નથી, છતાં આવું કૃત્ય તેઓ કરે એવું પણ સંભવીત નથી જે દહાડે આ કૃત્ય કરવામાં આવ્યું તે દહાડે પુનમ હતી અને સવારમાં બીજા ઘણા જૈનો દર્શન કરવા આવ્યા હતા. તે વખતે એટલે તેમની હાજરીમાં અને તેમની મદતના ભરોસા ઉપર આવું કૃત્ય કયું હત તો કદાચ તેમના બદ ધરાદા વિશે અનુમાન કરવા કારણ મળત નહિ પરંતુ જૈનો બધા ચાલ્યા ગયા પછી આ કૃત્ય થયું છે તે ઉપરથી હિંદુઓની લાગણી દુખાવવાનો તેમનો ઉદ્દેશ નહોતો એવુંજ અનુમાન કરવું દુરસ્ત થશે. તા. ૨૮-૨-૫૮ ના રોજ ચારપ ગામના લોકોએ કડી પ્રાંતના સુબા તર્ફ એક અરજી કરી તેમાં ગણુપતી વિગેરેની મુર્તિઓ ઉખેડવાનો વિચાર મંદીરના વહીવટ કરનાર લહેર વકીલનો છે. તે ઉપરથી સાંપ્રત જે કૃત્ય કરવામાં આવ્યું તે કરવાનો ધરાદો હિંદુઓની લાગણી દુખાવવાનો હતો એવું ક્યાંદપક્ષ મનાવવા માગે છે. સદર અરજીની પૃષ્ઠ માં રજુ થયે છે. તથાપિ તે અરજીથી જેવું અનુમાન વિવાદી વિરૂધ્ધ નીકળી શકતું નથી એવું નીચેની ન્યાયાધીશીએ ઠરાવ્યું છે તેમના મત સાથે અમો મળતા આવીએ છીએ. સદર અરજી ઉપરથી કાંઈ કામ ચાલેવું નહોતું તેથી તેના ખરાપણા બદલ અનુમાન કરવા કશું સાધન નથી તેના ખરાપણા બદલ અનુમાન કરવા કશું સાધન નથી અને

લહેરનો વિચાર અમુક હતો તેથી સાંપ્રતના વિવાદીઓનો તેમજ વિચાર હતો એવું કયા તકશસ્ત્ર માની લેવું તે અમોને સમજતું નથી અર્થાત ની. ૫૪ ની અરજીથી વિવાદી વિરુદ્ધ કાંઈપણ અનુમાન દોરી શકાય નહિ એ ઉધડ છે. છેવટે ફર્યાદ પક્ષ તરફથી એવું દેખાડવાનો પ્રયાસ થયો છે કે હિંદુઓના દેવની પુજા કરવી એને જૈન લોકો પ્રાયશ્ચિત માને છે એવું તેમના ધર્મ પુસ્તકોમાં લખેલું છે તે બાબત ની. ૧૬૪ ના શાસ્ત્રીની જુલાની ઉપર આધાર રાખવામાં આવેલો છે તથાપિ ગ્રંથોમાં હિંદુઓના દેવની પુજા વિષે ગમે તે લખ્યું હોય વસ્તુસ્થિતિ એવી છે કે હિંદુઓના અને જૈનોના દેવો એકજ સિંહાસન ઉપર બીરાજે છે અને તેમની એકત્ર પુજા અર્ચા થાય છે અને તે સ્વાભાવિક છે જૈન જેવા વ્યવહારપક્ષી લોકો હિંદુ સાથે હળીમળીને કામ લે અને તેમની લાગણી દુખાય એવું કાંઈ કત્ય કરે નહિ એજ સંભવનિય છે તેથી મુર્તિઓ ઉખેડવામાં વિવાદી નં. ૧ નો ધરાદો હિંદુ કોમની લાગણી દુખાવવાનો હતો અગર તે કત્યથી તેમની લાગણી દુખાશે એવું તેને જ્ઞાન હતુ એવું પુરવાર થયું નથી અને તેથી ફે. નિ. ૩ ૨૫૬ મુજબ ગુન્હો બનતો નથી એવા નિર્ણય ઉપર અમો આવીએ છીએ.

અભિપ્રાય.

૧૨ સખ્ય વિવાદીઓને ફે. નિ. ૩, ૨૫૬-૫૦૨ મુજબના ગુન્હાનાતક-સીરવાન ઠરાવી તેમને જે સીક્ષા કરી છે તે ઠરાવ ટકી શકતો નથી તેથી હુકમ કે

હુકમ.

વિવાદીઓ ઉપર નીચેની ન્યાયધીસીએ કરેલી શિક્ષાનો હુકમ રદ કરી વિવાદ મંજુર કરવામાં આવે છે અને વિવાદીઓને દોષ મુક્ત ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે. વિવાદીઓ પાસેથી દંડ વસુલ થયો હોય તો તેમને પાછો આપવો. તા. આગષ્ટ ૧૯૧૬

Sd. A. A. Kehimkar.

ક. પ્રાં. ન્યા.

ઠરાવ ન્યા. માં વાંચી બતાવ્યો તા. ૩૦ આગષ્ટ ૧૯૧૬

Sd. A. A. Kehimkar.

ક, પ્રાં. ન્યા.

અસલ ઉપરથી નકલ કરી તા. ૫-૯-૧૯૧૬

ગોપાળ સીવલાલ.

ફે. કારકુન

મુકાબલ જોઈ તા. ૭-૯-૧૬

મોડી સહી ૭-૯-૧૬

કા.

ખરીનકલ

મોડી સહી.

ન્યા. અ.

પરિશિષ્ટ ૬૧.

જૈન-રીઝ્યુ ફ્રેઝ્યુઆરી ૧૯૧૭. પુ. ૧ અં. ૯. પૃ ૦ ૨૨૫.

ચારૂપ તીથની ઉત્થાપનાનો સવાલ.



ચારૂપ (પાટણ નજીક) જૈન કેસ અને તે સંબંધમાં પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલાએ આપેલા એવારડના સંબંધમાં અમોને જે કહેવાનું હતું તે અમો કહી ચુક્યા હોવાથી, અમો શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદા સંબંધમાં કાંઈ પણ વધુ ધસારો આ લેખમાં કરવા માગતા નથી. કમનસીબે શેઠ કોટાવાલાના ચુકાદાને જાહેરાતમાં લાવવા 'જૈન' અને 'જૈનશાસન' પત્રોએ, પોતાના દરજ્જાની હદની બહાર જઈ, જે સંખ્યા-બંધ ચાલુ લીડરો લખી પાટણ સંબંધમાં કલેશ અને કુસંપનાં જે બીજ રાખ્યાં છે, તે બીજ હવે જો આ બંને પત્રો સેકંડો લીડરો લખશે તોપણ નાબુદ થશે નહિ. જૈન-શાસન અને "જૈન" બંને પત્રોએ આપણે માની લેખણ કે પ્રમાણિકપણે અને શાસન સેવાની શુભેચ્છાથીજ આ લેખો પ્રગટ કર્યા હશે; પરંતુ એવારડની ખુબીઓ કે ખામીઓ દેખાડવા માટે બે માસ સુધી, ચાલુ લીડરો અને ચર્ચાપત્રો પ્રગટ કરવા, એ અમો માનીએ છીએ કે વર્તમાન પત્રકારોના મોભા અને દરજ્જાની બહાર છે. મુબંધમાં ઘણા અગત્યના સવાલો પર અત્રેના દૈનિક પત્રોમાં મતભેદ પડે છે. ચારૂપ જૈન કેસ કરતાં ઘણી વખતે આ સવાલો વધારે અગત્યના હોય છે. જુદા જુદા પક્ષોને રજૂ કરતાં વર્તમાનપત્રો તે સવાલોના સંબંધમાં જુદા જુદા લીડરો લખે છે, પણ તે લેખો એક અથવા ઘણું તો બે કે ત્રણ હવે દૈનિકપત્રો કરતાં અઠવાડીક પત્રોને દરેક ચીજ સંક્ષેપમાં રજૂ કરવીજ જોઈએ. એકજ બાબતને લગતી બે માસ સુધી ચાલુ ચર્ચાથી બીજી અનેક વિશેષ અગત્યની બાબતો તરફ મુખ્ય ધ્યાન આપી નજ શકાય, વળી આવી રીતે એકજ બાબત પર હઠ કરી લેખો લખવાથી, સામાન્ય જાહેર પ્રજાને વર્તમાન પત્રોની પ્રમાણિકતા પર શક લેઈ જવાને કારણ મળે છે. 'જૈનશાસન' અને 'જૈન' બંને પત્રોના અનુભવી તંત્રીઓને, અનુભવ પુરવાર કરી આપશે કે પાટણ સંબંધનું કલ્યાણ થાય એવી શુભેચ્છાથી તેઓએ જે

સામસામી ઉભરા ખાલી કર્યા હતા તે ઉભરાઓ પાટણ સંઘનું કાંઈ કદ્યાણું કરવાને નિષ્ફળ ગયા છે, એટલુંજ નહિ પણ તે ઉભરાઓએ પાટણ સંઘમાં અને ખાસ કરીને આગેવાનોમાં કુસંપ અને અરસ્પરસ અવિશ્વાસનાં ઝેરી બીજો રોપ્યાં છે, અને તેની અસર અત્યારથીજ પાટણની પાંજરાપોલ વિગેરે ખાતાંઓ પર જણાવા લાગી છે. અમે! ઉમેદ રાખીશું કે પાટણ જૈન બોર્ડીંગ પર કાંઈ પણ ખરાબ અસર આ કડવાસ ઉત્પન્ન કરવાને નિષ્ફળ જશે. ચારપ જૈન કેસના સંબંધમાં છેલ્લો પડદો પડી ચૂક્યો છે, એમ અમે માની લઈએ છીએ, જે કે અમે જાણીએ છીએ કે હજીબી આ એવારડ રદ કરાવવા માટે કોશેસો પર છેવટનો પડદો પડ્યો નથી. આ કોશેસો, જે કે ઘણા ઉત્સાહી જવાનો તરફથી કરવામાં આવતી રહી છે, પણ આ જવાનો જે શ્રીમંત આગેવાન અગર આગેવાનોને પોતાના પક્ષમાં છે એમ વ્યાજબી રીતે અગર ભૂલથી દોરવાઈ માને છે, તે આગેવાનો કમનસીબે જાહેર હિમ્મતમાં એટલા તો શુશ્ક અને પછાત છે કે, આ કોશેસો ફતેહમંદ થશે, એવો વિશ્વાસ, ખુદ તે કોશેષ કરનારી ઉત્સાહી ટોળી પણ ધરાવતી નથી. અમે તેથી માની લેઈએ છીએ કે ચારપ તીર્થ કેસ, તેની આ હદે હવે રહેશેજ. પોતાની પીઠ ઠોકનારાઓની નમજાઈ જોયા પછી, અનુભવ્યા પછી, આપણે ઇચ્છીશું કે પાટણની આ ઉત્સાહી ટોળી, પોતાનો તારીફ લાયક ઉત્સાહ, કોઈ બીજી પરમાર્થની દીશામાં વાપરશે, અને જલદીથી આ કેસને લગતી બાબતોમાંથી પોતાના હાથ ધોઈ નાખશે. જૈન કોમના આગેવાનોમાં જાહેર હિમત કેટલી છે, અને તેમના પર વિશ્વાસ રાખી કામ લેવું એ શોભાભયું છે કે જોખમભયું છે, તેના બરાબર અનુભવ, આ ઉત્સાહી ટોળીને, અગાઉ નહિ થયો હોય. પણ હવે ‘ચારપ તીર્થ કેસ’ તેઓને ખુલ્લા હરફમાં, સ્પષ્ટ આકારમાં ખાત્રી આપી છે કે દુનીઆમાં દરેક ચીજ પર આધાર રાખવો, પણ નમજા દિલના આગેવાનો પર કદીબી આધાર રાખવો નહિ. આ અનુભવ ભવિષ્યમાં, બીજા સવાલો હાથ ધરતી વખતે આ ઉત્સાહી ટોળીને ઘણો-ઘણો ઉપયોગી થઈ પડશે. આ ઉત્સાહી ટોળી હવે જેમ વિચાર કરશે, તેમ તેમ તેઓને જણાશે, બલ્કે ખાત્રી થશે કે, તેઓનો હેતુ-ધારેલી નેમ જે શેઠ કોટાવાલાનો ચુકાદો રદ કરવાની, અથવા તો તેમાં તેઓની દૃષ્ટિએ જણાતા વાંધાભર્યા શબ્દો અગર વાક્યોમાં સુધારો કરવાની હતી, તે નેમ હજી સુધી બર નથી

આવી, તેનું કારણ, તેમજ 'ચારૂપ તીર્થ'ને ખસેડી પાટણમાં તે તીર્થ લાવવાની તેઓની કોશિષ નિષ્ફળ ગઇ તેનું કારણ, તેઓના ઉત્સાહ કે તેઓના પ્રયત્નોની ખામી નહોતી, પણ કેટલાએક આગેવાનોના રમકડા બની, તે આગેવાનો પર જે વિશ્વાસ મેલ્યો, તે વિશ્વાસ મેલવામાં તેઓએ જે થાપ આધી તે હતું.

શેઠ મંગલચંદ લલ્લુભાઈ અને આ ઉત્સાહી ટોળીના યુવાન ગ્રહસ્થો.

આ કેસનો જેમ જેમ વિચાર કરીએ છીએ તેમ તેમ આપણને ખાતરી થાય છે કે પાટણની આ ઉત્સાહી ટોળી, પોતે પ્રમાણીકપણે કેટલાએક સાધુઓના મતના આધારપર એમ માનતી હતી કે આ ચુકાદો જૈન સંધને કોઈ વખતે નુકસાન કરશે, આ ઉત્સાહી જવાનો જે લડત ચલાવતા હતા તેમાં તેઓને કોઈ જાતનો અંગત સ્વાર્થ નહોતો, નહોતો તેઓને દ્રવ્ય લાભ, કે નહોતો તેઓને કીર્તિ લાભ, ફક્ત સંધ સેવા-શાસન સેવાની શુભેચ્છાથીજ તેઓએ પોતાની કોશિસો હાથપર લીધી હતી. શેઠ મંગલચંદ લલ્લુભાઈના સંબંધમાં પણ તેમજ છે. તેઓ પોતે પ્રમાણીકપણે એમ માનતા હતા કે અને તેઓ પણ કેટલાએક સાધુના મત અનુસાર. એમ માનતા હતા કે શેઠ કોટાવાલાનો ચુકાદો વાંધા ભર્યો નથી, અને તેથી સંધને અગર શાસનને જરીખી નુકસાન થાય તેમ નથી. તેઓ પ્રમાણીકપણે એમ સમજતા હતા કે ચુકાદામાં થએલી ટીકા તદ્દન રૂઢીઓને લગતી હતી, અને શેઠ કોટાવાલાને ટેકો આપવામાં તેઓ તદ્દન પ્રમાણીકપણે વરતે છે. બલ્કે તેઓ એમ માનતા હતા કે શેઠ કોટાવાલાપર જે હુમલો થયો છે, તે વ્યાજબી નથી, અને તેઓને તેઓએ ટેકો આપવો જોઈએ. અહિં સુધી આ બંને પાર્ટીઓ તદ્દન એકજ સપાટીપર છે ખાસ કરીને જેઓ મગજનું સમતોલપણ જાળવીને જેઓ વીચાર કરે છે, તેઓને તેમ લાગે છે શેઠ મંગલચંદ લલ્લુભાઈને પણ ગાંઠો વહોરી લેવી પડી હતી તેઓને આ કામથી નહોતો દ્રવ્ય લાભ કે નહોતો કીર્તિ લાભ.

પણ તફાવત હવે શરૂ થાય છે. આ ઉત્સાહી ટોળીને ધણા પાટણના આગેવાનો હિમ્મત અને જરૂર જણાતાં મદદ આપવાને તૈયારી બતાવી હતી. પણ આ આગેવાનોમાં એક બી હતી સુધી હિમ્મતથી

બહાર પડ્યો નથી, જ્યારે રા. રા. શેઠ મંગલચંદ લલ્લુભાઈ ગમે તેટલી ગાલોના વરસાદ સામે શેઠ કોટાવાળાની બાજુમાં ખડા રહ્યા હતા. જુવાની-આઓની ટોળી પોતાના હેતુમાં નિષ્ફલ ગઈ, કારણકે તેઓને જેઓનો ટેકો હતો, તે ટેકો આપનારા નબળા દિલના, ફક્ત વાતો કરનારા, બીજને હથીઆર ખનાવી પોતાનો હેતુ સાધનારા હતા. શેઠ કોટાવાલાને ફતેહ મલી તેનું કારણ તેની પીઠે ખડા રહેનારા થોડાઓ પણ હીમ્મતવાળા હતા. ધણા નબળા માણસોના ટેકા કરતાં એક હીમ્મતવાનનો ટેકો વધારે કીમતી છે.

ચારૂપ તીથ ઉત્થાપના.

જ્યારે પાટણના સંધના એક અથવા વધુ ગૃહસ્થોએ ચારૂપના દહેરાસરજીમાંથી મહાદેવનું લીંગ ફેંકી દીધું તે વખતે, તેમજ તે ફેંકી દેવાથી ઉભા થયેલા મામલાને પહોંચી વળવાને પાટણના સંધે, પાટણમાં તેમજ મુખ્યમાં ઠરાવ કર્યો ત્યારે સંધનાઓ પાટણના તેમજ પાટણની બહારના જૈનો તેમજ જૈનેતરો-એમ આગ્રહ પુર્વક માનતા હતા કે જૈનકોમ પોતાનાં પવિત્ર ધાર્મિક સ્થળો માટે હમેશાં જે ઉંડા ચાહથી અને અસાધારણ ભક્તિથી જોતી આવી છે, તે જોતાં તે પવિત્ર ધાર્મિક સ્થળની સલામતી માટે તેની પવિત્રતા ઉપર થતા હુમલાઓ અટકાવવા માટે અને ચારૂપ તીર્થ હમેશા જૈનોના અનેક પવિત્ર અમર તીર્થોમાં હમેશને માટે મુખ્ય અને આગેવાન પ્રાચીન તીર્થ તરીકે સલામત અને અખંડિત રહે તે હેતુથીજ આ બધી ધમાલ હાથ ધરવામાં આવી હતી હમેશાં જૈન તીર્થ એ સકલ જૈન સંધની મીલકત છે, પછી ભલે સકલ જૈન સંધની સગવડ ખાતર તે તીર્થની વ્યવસ્થા કોઈ એક પેટા સંધે ઉપાડી લીધી હોય. આ પેટા સંધ તેથી કરીને આ તીર્થનો માલીક થતો નથી અને તેની ગમે તે વ્યવસ્થા જો તે સામાન્ય જૈન સંધને પસંદ ના હોય તો તે કરી શકે નહિ; ચારૂપ તીર્થ એ જૈન કોમના અનેક પવિત્ર પ્રાચીન તીર્થોમાંનું એક જાણીતું ઐતિહાસિક તીર્થ છે, આવા તીર્થોની હૈયાતી જૈન કોમની તવારીખ અને ઇતિહાસપર અજવાળું પાડતી રહે છે. આ તીર્થ પાટણની નજદીક હોવાથી સમસ્ત જૈન સંધની રજાથી આ તીર્થની દેખરેખ અને વ્યવસ્થા પાટણ સંધ ધણાં-ધણાં વરસોથી કરતું આવ્યું છે. પણ તેથી આ તીર્થ પાટણના સંધ-કે જે સમસ્ત જૈન સંધનો એક પેટા-સંધ ગણાય તેની માલેકીનું

કહી શકાય નહિ. આવા એક પ્રાચીન અને ઐતિહાસીક તીર્થની હસ્તીજળ બંધ કરવાનો ઠરાવ જ્યારે કોઇખી પેટા-સંઘ કરે, ત્યારે સમસ્ત જૈન સંઘ આ પેટા-સંઘની નમજાણ માટે અને ટુંકી ખુદ્દિ માટે અધસોસ કર્યા વીના રહી શકે નહિ. જો કોઇખી તીર્થ જત્રાણુઓ માટે સંપુર્ણ સલામત ના હોય, અગર સલામતીના સમ્બંધમાં ભય હોય, તો તે તીર્થના વ્યવસ્થાપક સંઘે પહેલાં તો ભયનાં કારણો દુર કરવાનો, અથવા જો જરૂર હોય તો સલામતીનાં સાધનો વધારવાનો પ્રયાસ કરવો જોઇએ. આવા કોઇપણ પ્રયાસ કર્યા વીના, ભય અને સલામતીનાં કારણોથી, જ્યારે અમુક એક પેટા-સંઘ તે તીર્થનેજ ખસેડવાની વાત કરે, ત્યારે જે કંઈ તે સંઘ કરે છે તે એટલુંજ કે તે સમસ્ત જૈન સંઘ આગળ પોતાની નમજાણ, અશક્તિ અને કુસંપત્તું પ્રદરશન રજુ કરે છે. અજળ જેવું તો એ છે કે જે પેટા સંઘ થોડાજ મહીના અગાઉ વીસ હજારથી વધુ રકમ ખરચી, ખુદ કેટલાએક જૈન ભાઈઓનો અંગત ભોગ આપી, અનેક મુશ્કેલીઓ અને અનેક અગવડો, જૈન ઇતિહાસમાં સુપ્રસિદ્ધ 'ચારપતીર્થ' ની સંપુર્ણ સલામતી માટે પગલાં ભરવાને તૈયાર થયો, તેજ સંઘ જ્યારે આટલા ખર્ચ અને મહેનત પછી એવો ઠરાવ કરે કે આ તીર્થની હસ્તીજળ બંધ કરવી ત્યારે આ મહેનત અને ખર્ચ કરનારાઓની કુનેહ અને ઉંડી સમજ માટે ઉંચો ખ્યાલ બાંધવો એ અશક્ય છે. ટુંકામાં જ્યારે પાટણ સંઘના એક ભાંગે એવો ઠરાવ બહાર પાડ્યો કે, ચારપતીર્થ ઉત્થાપન કરવું, ત્યારે તે ઠરાવ વાંચી જૈન કોમ અજળથ થઇ હતી. સઘળા જૈનો આ ઠરાવ કરનારાઓ-કર્યા કારવ્યા પર પાણી ફેરવનારાઓ સામે હસતા હતા. અમો આ લેખમાં શેઠ કોટાવાળાના એવારડના સંબંધમાં જરીખી ઇસારો કરવા માંગતા નથી. તે બાબતપર અમોએ અમારો મત આપી દીધો છે પછી ભલે તે કોઇને અરચિકર પણ હોય. અત્રે અમો જે કહેવા માગીએ છીએ તે એ કે આ 'તીર્થ ઉત્થાપન' નો ઠરાવ શેઠ કોટાવાળાના ચુકાદાએ ઉભો કર્યો હતો, એવી ગેરસમજુતી અજ્ઞાન વર્ગમાં ફેલાવવાની જે તજવીજ કરવામાં આવી હતી; તે તજવીજ બ્યાજખી નહોતી, અને તે બ્યાજખી રીતે તેના લાયક ફેજેજ પહોંચી છે. શેઠ કોટાવાળાનો 'ચુકાદો' કદાચ કોઇને અરચિકર, કોઇને કદાચ ગેરબ્યાજખી લાગ્યો હોય. દરેકની સમજ એક સરખી આ દુનીઆમાં નથી. ખુદ પુન્ય સાધુઓમાં પણ મતભેદ છે. કેટલાએક સાધુઓ ચુકાદાને દોષ સહિત સમજે છે; કેટલાએક તેને દોષ રહિત

માને છે. ખુદ સોલ્ડીસીટરો અને વીદ્વાન મંડલમાં પણ મતભેદ છે, કેટલાએક વકીલ બેરીસ્ટરોએ ચુકાદાની તારીફ કરી છે, જ્યારે થોડાએકે તેની સામે વિરુદ્ધતાથી જાહેર કરી છે. આ પ્રમાણે જે ચુકાદાના સંબંધમાં ખુદ સાધુ અને વિદ્વાન વર્ગમાં મતભેદ છે તે ચુકાદાના સંબંધમાં પાટણના ઓછા બજેલા વર્ગમાં મતભેદ હોય તો તે માટે તેઓને કોઈ ઠપકો આપી શકે નહિ આવા મતભેદને તેથી વજન આપી શકાય નહિ આવા મતભેદ પર વીશ્વાસ મેલી, તીર્થ ઉત્થાપનાના ગંભીર શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ ધર્મ વિરુદ્ધ કાર્યમાં પક્ષ ઝીંપલાવે છે, અને ખીજાઓને તેવા કાર્યમાં ઉશ્કેરે છે તે પક્ષ ધણું જ જોખમ બહુ કામ, જવાબદારીનો ખ્યાલ ભુલી જઈને જ કરે છે એમજ કહી શકાય. અમેને જાણીને આનંદ થાય છે કે આ તીર્થ ઉત્થાપન કરવાની હીલચાલ પડી ભાંગી છે, અને ચારપનુ ઐતિહાસીક તીર્થ જયવતું રહ્યું છે.

પરિશિષ્ટ ૬૨.

પાટણની કોર્ટનો ઠરાવ.

શ્રીમંત સરકાર વી. પાટણ પહેલા વર્ગની
ફેજદારી ન્યાયાધિશી.

ફરિયાદી.

મંદારસીંગ ચતરસીંગ જાતે રજપુત રહેવાસી ચારપ તામે પાટણ પ્રાંત કડી.

આરોપી.

૧ વાડીલાલ લલ્લુ તથા ૨ હીરાચંદ ખેમચંદ તથા ૩ ભીખાચંદ સાંકળચંદ તથા ૪ ડાભાચંદ સાંકળચંદ તથા ૫ ચંદુલાલ રતનચંદ જાતે આવક વાણીયા રે. પાટણ, પ્રાંત કડી.

તહોમત.

ફા. ની. ૫ ની કલમ ૨૫૬-૫૦૨ મુજબ.

ગુન્હાનો પ્રકાર

હકીકત એવી છે કે:-મોજે ચારૂપ તાખે પાટણ ગામમાં સામળા-જીના દહેરામાં સામળાજીની મુરતીની જમણી બાજુએ મહાદેવ પાર્વતી ને ગણપતીની મુરતીઓ સ્થાપીત હતી તા ૨૩-૯-૧૫ ના રોજ આરોપી-ઓએ ઉખેડી નાખવા નં. ૩ ના સાક્ષી સલાટ પીતાંબર જુમખરામ પસેથી ટાંકણાં હથોડા લઈ નં. ૨-૩-૪ ના આરોપીઓ મદદમાં બારણા પાસે ઉભા રહી નં. ૧-૫ ના આરોપીઓએ ઉખેડી નાખ્યા.

ફરિયાદ.

ચારૂપમાં સામળાજીનું મંદીર છે તેમાં મહાદેવ, ગણપતી, પાર્વતી વીગેરે મુરતીઓ ઉખેડી નાંખ્યા અને તે કૃત્ય અમારા હીંદુ ધર્મને અપમાન પહોંચાડવા કયું છે અને તેથી અમારી લાગણી દુઃખી છે એવી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ફરિયાદ છે.

આરોપીનો જવાબ.

આરોપીઓ ગુન્હાનો ઇનકાર કરે છે, પણ આરોપી ૧ કહે છે કે એક ચંદુલાલ નહાલચંદના કહેવાથી તે જગ્યાએ કીડીઓ થતી હતી તે અટકાવવા અને ત્યાં આરસ નાંખવા માટે એ મુરતીઓ કાઢી નાંખેલી અને જ્યાંને ત્યાં મુકવાની હતી, અને એ કામ ચંદુલાલેજ પીતાંબર સલાટ પાસેથી કરાવ્યું છે અને તે વખતે હું હાજર નહોતો અને બાકીના આરોપીઓ એમ એ સંબંધે કંઈ જાણતા નથી એમ કહે છે.

મુદા.

(૧) આરોપીઓએ ફા. નિ. ક. ૨૫૬-૫૦૨ પ્રમાણે ગુન્હો કર્યાનું સાબીત છે?

(૨) છેવટ શો હુકમ કરવો જોઈએ ?

નિર્ણય.

(૧) હકારમાં.

(૨) આરોપીઓને સજા કરવી જોઈએ.

કારણો.

આ કામમાં જૈન અને હીંદુ વચ્ચે તકરાર છે, કામમાં જે સવાલ ઉઠ્યા છે તે વિશીષ્ટ પ્રકારના છે, અને ફા. નિ. ક. ૨૫૬ પ્રમાણેના ગુન્હાની તકરાર હીંદુ અને જૈન વચ્ચે કોઈ વખતે ઉડી શકે એમ કાયદા કરતી વખતે પણ ધ્યાનમાં આવેલું ન હોય; જે મંદીર સંબંધે તકરાર છે તે મંદીર પણ વિશીષ્ટ પ્રકારનું છે. એ મંદીરમાં જે મુખ્ય દેવ છે તે સામળાજી છે એ વાત ઉઘડ છે.

સામળાજી મુખ્ય દેવ છે.

અને ફરિયાદી (ની. ૭) અને કેટલાક સાક્ષીની જુગાની ઉપરથી તે મંદીર સામળાજીનું કહેવાતું હતું એ સ્પષ્ટ છે, છતાં ફરિયાદી પક્ષ તરફથી સામજેશ્વરનું મંદીર એ પ્રમાણે શરવાત થતાં છેવટે મુખ્ય દેવ તેજ મહાદેવ છે એમ સાબીત કરવાનો પ્રયત્ન થયો પણ તે નિષ્ફળ ગયો છે. એ પ્રમાણે જો કે ફરિયાદી પક્ષને ખોટી સલાહ મળી છે તો પણ તેથી આ કામના મુખ્ય સવાલના નિર્ણય સંબંધી બાધ આવતો નથી.

ધણું જીનું મંદીર છે.

તકરારી મંદીર ધણું જીનું મંદીર છે એ વાત બન્ને પક્ષકારોને કમુલ છે અને તેમાં મુખ્ય દેવ સામળાજી એટલે જૈનોના છે એમ ઉપર બતાવ્યું છે પણ એ મંદીરમાં વિશેષ એવું છે કે સામળાજી જોડે મહાદેવ, પાર્વતી, ગણપતી વિગેરે દેવો છે તે પૈકી ગણપતી એ નામ ફક્ત આરોપી પક્ષ તરફથી કમુલ કરવામાં આવે છે, અને મહાદેવ અને પાર્વતી અમે જાણતાજ નથી એમ આરોપી પક્ષનું કહેવું છે, પણ એ દેવોને આરોપી તરફથી કંઈ પણ નામ આપવામાં આવતું નથી પણ જોને હીંદુ લોકો મહાદેવ કહે છે તેવાજ એ દેવ છે એમ આરોપીના સાક્ષીઓને કમુલ કરવું પડ્યું છે, એટલુંજ નહિ પણ ફરિયાદી તરફથી જે સાક્ષીઓ થયા છે તે પૈકી ની. ૪૯ નો પુનરી અને ની. ૧૪ નો ચોકીઆદ જે બન્ને આરોપી તરફથી નોકર હતાં અને ની. ૧૪ હજી સુધી નોકર છે, અને જેમણે સીધી રીતે ધણી ખરી હકીકત કહેલી જણાય છે તે પણ એ દેવને મહાદેવ અને પાર્વતીજ કહે છે તો એ દેવો હીંદુના છે એ સ્પષ્ટ છે,

મહાદેવ પાર્વતી સંબંધે.

આરોપી તરફથી એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે અમે પણ એ દેવોને પુજીએ છીએ તો ફરિયાદી પક્ષના સાક્ષીઓ પણ કહે છે કે અમે સામ-જાજને દેવ તરીકે માનીએ છીએ.

એટલે એનો અર્થ એટલોજ છે કે:—જે પ્રમાણે હિંદુ અને મુસલમાન કે પારસી કે ખ્રીસ્ત્યન એ તદ્દન જુદા જુદા ધર્મના માનવામાં આવે છે તે પ્રમાણે હિંદુ અને જૈન નથી, જૈન એ ધર્મ તદ્દન જુદો છે કે કેમ તે સવાલમાં ઉતરવાને કંઈ કારણ નથી. પણ એ બે કામમાં વિશેષ ભિન્નભાવ નથી એમ ઉપર બતાવ્યું છે તે શીવાય એ હકીકત પણ ધ્યાનમાં લેવાની છે કે જે તકરારી મંદીર જૈનોનું એટલે જૈન ધર્મનું કહેવામાં આવે છે તેમાં તેમના પોતાના તરફથી જે પુજારીઓ વખતો વખત રાખવામાં આવેલા છે તે હિંદુઓ છે એટલે પોતાના દેવને હિંદુ ધર્મના પુજારી ચાહે છે એમ થાય છે.

આરોપી તરફથી મહાદેવ વીગરે દેવો સંબંધી દલીલ.

ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે આ મંદીરમાં જૈનોના તથા હિંદુના દેવ છે એમ કરાવું છું. એ દેવો ધણા વરસથી તે મંદીરમાં છે એ વાત આરોપી પક્ષને પણ કબુલ જેવી છે અને ફરિયાદીના સાક્ષીઓ તો ધણા વરસથી એમજ કહે છે, અને કામની હકીકત ઉપરથી પણ એમજ નીકળે છે પણ આરોપી તરફથી જે હિંદુના દેવો કહેવામાં આવ્યા છે તે સંબંધે જુદી જુદી જાતની તકરારો કરવામાં આવી છે તેનો વીચાર કરવાનો છે.

માલકી.

પહેલી તકરાર એવી છે કે એ મંદીર પાટણ જૈન સંઘની માલકી કબજાનું છે અને અમે સં. ૧૯૧૨ થી વહીવટ કરતા આવ્યા છીએ; એવા નામના ઉતારા વિગરે આરોપી તરફથી રજૂ કરવામાં આવ્યા છે (ની. ૧૪૪) એ સંબંધી એટલું કહેવું બસ છે કે એ મંદીર ધણું જુનું છે અને કાંઈ એકલા માણસની માલકીનું નથી. આપણા દેવનું એક જુનું મંદિર ચાણપમાં છે (ચાણપમાં જૈનોની વસ્તી નથી) એમ

પાટણના જૈનોના ધ્યાનમાં આબ્યાથી તે લોકો ત્યાં સુખડ, કેશર તથા પુખ્તો બંદોબસ્ત ત્યાં કરવા લાગ્યા, આગળ જતાં સં. ૧૯૩૭ માં જુનું જીર્ણ થયેલું દેહર નવું બંધાવ્યું અને તેને ફરતો કોટ બંધાવ્યો તે પછી સં. ૧૯૬૪-૬૫ કે તે આરસામાં ત્યાં આરસ નંખાવ્યો અને તેજ આરસામાં મંદિર બહારની જમીન સરકાર પાસેથી વેચાતી લઈ (૧૪૫-૧૪૬) બહારનો નવો કોટ અને તેમાં ધર્મશાળા બંધાવી. એ બધો ખર્ચ જૈનોએ કર્યો છે અને ગામ વાળાએ કશો ખર્ચ કર્યો નથી. એ વાત ફરયાદીને કમુક્ત છે પણ એ કારણસર મંદીરનું સાર્વજનિક સ્વરૂપ જતું રહ્યું એમ નથી, એ સાર્વજનિક નથી એમ આરોપી તરફથી પણ કહેવામાં આવતું નથી કે કહેવાય નહિ પણ ફક્ત જૈનો પુરતું સાર્વજનિક એમ કહેવામાં આવે છે પણ એક વખત મીલકત સાર્વજનિક ઠરાવ્યા પછી તે અમુક એક કોમની મીલકત છે એમ કહેવાય નહિ. ફક્ત અમુક એક કોમને તેનો વહીવટ કરવાનો વિશીષ્ટ અધિકાર છે એટલું જ થશે. ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે જૈન લોકોએ મંદીર ઉપર ખર્ચ કર્યાથી હિન્દુઓ વીરૂદ્ધ તેમની માલકી કે કબજો થયો એમ બીલકુલ કહેવાય નહિ. ફક્ત હિન્દુઓને તેનો વહીવટ સંબંધે કંઈ કેટલો અધિકાર આપવો એટલેજ સવાલ રહેશે. પણ હિન્દુઓ વિરૂદ્ધ કબજો થયો એમ એવી સાર્વજનિક મીલકત સંબંધે બીલકુલ કહેવાય નહિ, મીલકત સાર્વજનિક કહ્યા પછી કોઈ પણ ખાનગી માણસના મંદીર જેવી મીલકત સંબંધે શો હક્ક હોય તેમાં દર્શન પુજા વગેરે કરવાનો હક્ક એટલેજ તે સંબંધે વીરૂદ્ધ કબજો કેવી રીતે થઈ શકે; અને હકીકતમાં પણ હિન્દુઓ દર્શન કરવા આવતા એમ ફરિયાદી પક્ષનો પુરાવો છે અને પુજારી (ની. ૧૪૯) તથા ચોકીયાદ (ની. ૧૪) એ પ્રમાણેજ કહે છે. આરોપીના સાક્ષી પૈકી કોઈ ગામમાં રહેનાર નથી, છતાં હિન્દુ દર્શન કરવા આવતા નથી એમ કહેવા તૈયાર થાય છે તો પણ સાક્ષી ચંદુલાલે (ની. ૧૫૬) બીજી જુબાનીમાં એમ કહેલું કમુક્ત રાખ્યું છે કે હિન્દુઓ આવે તે કહે કે અમને સામળાજીનું દર્શન કરાવો.

મંદીરમાંની મુરતીઓ ફરંબી નંખાય કે કેમ ?

માટે એમ ઠરાવું છું કે હિન્દુ લોકો આ મંદીરમાં દર્શન કરવા આવતાં હવે બીજો સવાલ એવો છે કે:-જૈનોએ વહીવટ શરૂ કર્યો

એટલે મંદીરમાં જે મુરતીઓ હોય તેમને ગમે તે રીતે ફેરવી નાખવાને તેમને હકક પોહોંચે છે કે કેમ ? આ કામમાં વિશેષ હકીકત એવી છે કે મંદીર પાટણુ જન સંઘની માલકી કમળનું કહેવામાં આવે છે, એ જૈન સંઘ એટલે કોણુ એ કંઈ પુરાવામાં આવ્યું નથી પણ સંઘની તરફથી એક જુદી દુકાન સં. ૧૯૫૮ થી કાઢવામાં આવી અને ટ્રસ્ટીઓ વિગેરે નેમવામાં આવેલા છે એવી કંઈ હકીકત નીકળી છે, આરોપી ૧ ટ્રસ્ટી પૈકી નથી પણ સંઘ તરફથી ચારપ મંદીરનો વહીવટ જુવે છે, એટલે ત્યાં નોકર ચાકર વિગેરેનો પગાર આપવાનું તથા જાતું ખાંધકામ વિગેરે દેખરેખ રાખવાનું કામ કરતો પણ ચોટેલી મુરતીઓ ઉખેડવી એવું મહત્વનું કૃત્ય તે પોતાની જબાબદારી ઉપર કરી શકે એમ ખીલકુલ જણાતું નથી. આરોપી તરફથી જે હકીકત કહેવામાં આવે છે તેમાં એ કૃત્ય જૈન સંઘ કે કમીટીએ ઠરાવ્યું હતું એમ ખીલકુલ આવતું નથી અને એવી હકીકત હોત તો શુદ્ધબુદ્ધી વખતે સાખીત થાત પણ ઉલટ જે હકીકત કહેવામાં આવે છે તેમાં એ કૃત્ય તદ્દન બે દરકારથી કરવામાં આવ્યું છે એમ જણાશે. ગુન્હાની તારીખ પહેલાં ત્રણ મહિના ઉપર એક વખત ચંદુલાલ નહાલચંદ (ની. ૧૫૬) આરોપી ૧ ને વાત કરેલી કે ત્યાં કીડીઓ થાય છે. વચમાં કંઈ વાંત થએલી નહિ તે પછી પુનઃમના આગલે દહાડે (ગુન્હાના આગલે દહાડે) ચંદુલાલ ચારપમાં આરોપી ૧ ને તે વાત કહે છે ત્યારે આરોપી કહે છે કે મજુરો છે તેની પાસેથી ઠરાવ અને આરસનું પાટીયું છે તે નંખાવ. એ વખતે તે મંદીરની ધર્મશાળામાંજ હતા છતાં શું કામ કરવાનું છે તે જોવા આરોપી જતો નથી કે આરોપી ૫ ને ત્યાં દેખરેખ રાખતો હતો તેને કે મજુરોને કહી રાખતો નથી અને ખીજે દીવસે બપોરની ટ્રેનમાં ચાલી જાય છે અને ચંદુલાલ એકલો તે પછી તે કામ પીતાંબર પાસેથી કરાવે છે એટલે ફક્ત પીતાંબરનેજ કહી જાય છે અને પાટીઉં બેસાડ્યા પછી મુરતીઓ કેવી રીતે બેસાડવાની તે કહી રાખતો નથી. અને પોતે નજીકના ગામમાં ચાલી જાય છે અને સાંજે આવીને જુવે છે તો મુરતીઓ ઉખેડેલી પણ પાટીયું પુરતું નહીં માટે બેસાડેલું નહિ એ હકીકત માનવા જેવી નથી એટલુંજ નહી પણ એજ સાક્ષીએ ખીજા જુગ્યાનીમાં એમ કહેલું છે કે એ મુરતીઓ કોણુ ઉખેડી તે મને ખબર નથી અને તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે એ સાક્ષીના સલાહથી એ કામ થયેલું છે અને પોતે ખીજા નજીકના ગામ ચાલી ગયો છે; અને તેથી તેની

ગેરહાજરી હતી અને તે પણ પીતાંબરે ખતાવેલા હાલના આરોપીઓ ઉપરાંત પોતે આરોપીમાં હોવો જોઈતો હતો.

એ મુરતીઓ પ્રથમ પણ ઉખેડેલી.

આરોપીઓ તરફથી એમ કહેવામાં આવે છે કે મહાદેવ વિગેરે મુરતીઓ પ્રથમ પણ ઉખેડેલી હતી. ગણપતીના પાછળ આરસ છે તેજ પ્રમાણે પારવતી આરસમાં કાચીને બેસાડેલી હતી એવી હકીકત કામમાં નીકળેલી છે અને કોર્ટ પોતે મંદીર જેવા ગયેલી તે વખતે તેવીજ સ્થિતિ જણાયેલી. સં. ૧૯૬૪-૬૫ માં આરસ કર્યો તે વખતે એ થયું છે એમ કહેવું છે પણ તે વખતનો પ્રત્યક્ષ કામ કરનાર કે કરાવનાર કોઈ સાક્ષીમાં આવતો નથી પણ સ્થિતિ ઉપરથી એમ જણાય છે કે એવું હોવું જોઈએ. તેજ પ્રમાણે મહાદેવની જલાધારી પણ તેજ વખતે બેસાડેલી એમ કહેવું છે. મહાદેવનું પ્રથમ લીંગ હતું અને પછી જલાધારી થઈ એવું ફરીયાદીનો સાક્ષી પણ કહી ગયેલો છે. (ની. ૪૯ અને તે બદલની સ્પષ્ટતા થઈ નથી, જલાધારીનું કાણું નાનું હોવાથી લીંગ ઉખેડ્યા વગર જલાધારીમાં બેસાડાય નહિ એમ સાક્ષી (ની. ૧૬૪) પ્રત્યક્ષ જોઈને કહે છે અને તે પ્રમાણે હોવું જોઈએ એમ લાગે છે પણ મહાદેવ છોમાં બેસાડેલો હતો એમ ફરીયાદીનો તેજ સાક્ષી (ની. ૪૯) કહે છે અને બીજા સાક્ષી પણ કહે છે અને જલાધારી કોણે બેસાડેલી તે બદલની પુરી હકીકત આરોપી તરફ આવતી નથી એ હીંદુઓએ બેસાડેલી હોવી ન જોઈએ એમ આરોપીઓનો સાક્ષી (ની. ૧૪૯) કહે છે એટલે પ્રથમ જલાધારી ન છતાં એવો સુધારોજ જેને કહેવો જોઈએ તે કેમ થયો તેનો કશો ખુલાસો આરોપી તરફથી આવતો નથી.

મુરતીઓ સ્થાપીત હતી કે કેમ ?

એક વખત મુરતીઓ ઉખેડી હોયતો બીજી વખત પણ ઉખેડવાનો હક પ્રાપ્ત થાય છે એમ નથી એ ફક્ત શુદ્ધયુદ્ધિનો સવાલ છે, મહાદેવ વિગેરે મુરતીઓ રીતસર શાસ્ત્ર પ્રમાણે સ્થાપીત કરેલી છે કે નહિ, એ મહત્વનો સવાલ નથી, અને તે જોવાનું આ કામની હકીકતમાં બીજાકુલ કારણ નથી. જુની મુરતીઓ છે એ વાત ક્યુમ છે અને તે બેસાડેલી હતી એટલીજ વાત બસ છે, અને બેસાડેલી મુરતીઓ ઉખેડવું એ ધણુંજ

જોખમ ભરેલું છે અને તેથી તે મુરતીને પવીત્ર માનનારાઓની લાગણી દુખાય એમ દરેક માણસ જાણતો હોવો જોઈએ એમ જ માનવાનું છે અને આરોપીઓ એ પ્રમાણે માનતા ન હોય એમ માનવાને કંઈ કારણ નથી. બેસાડેલી મુરતીઓ ઉખેડેલી છે તો તે યોગ્ય કારણસર ઉખેડેલી છે એમ ખતાવવાનો બોજો આરોપીઓ ઉપર છે. તેમના તરફની હકીકત માનવા જેવી નથી એટલું જ નહિ પણ સમાધાનકારક પણ નથી. કંઈપણ પ્રથમ તૈયારી કર્યા વગર મુરતીઓ ઉખેડેલી છે, અને ઉખેડેલી પડી મુકી છે અને એવી મુરતીઓ જોઈ લાગણી દુઃખાય એમ આરોપીઓ સમજતા હોવા જોઈએ. પાટીયું બેસાડ્યા પછી તેના ઉપર મુરતીઓ બેસાડવાની હતી એમ કહેવામાં આવે છે, પણ તે સ્પષ્ટ નથી અને જેવીને તેવી બેસાડવાનો સ્પષ્ટ ધરાદો સાબીત થાય તો આરોપીઓ વિરૂદ્ધ વખતે ગુન્હો ના સાબીત માનવામાં આવત, પણ એ હકીકત સ્પષ્ટ નથી એટલું જ નહિ પણ સાક્ષીથી ચંદુલાલને મુરતીઓ હજી બેસાડવા તૈયાર છે એમ પુછતાં સીધો જવાબ આપતો નથી. અને બેસાડીએ એમ કહે છે, આરોપીઓ તરફથી મહાદેવ પાર્વતી એ દેવોને નામ આપવામાં આવતું નથી એટલું જ નહિ પણ મહાદેવને ઓરસીઓ વીગેરે અપમાનકારક શબ્દથી તેનું વર્ણન ચંદુલાલ વીગેરે આરોપીના સાક્ષી કરે છે.

ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે આરોપીઓએ જે પોતાને માથે શુદ્ધબુદ્ધિ ખતાવવાનો બોજો હતો તે સાબીત કરેલો નથી અને મંદીરની હકીકત ઉપર ખતાવેલી છે તે ઉપરથી આરોપી ૧ જેવો માણસ જે ફક્ત મંદીરનો વહીવટ કરતો હતો તેણે યોગ્ય સલાહ વગર અગર હીંદુઓની સંમતી વગર મુરતીઓ ઉખેડવાનું જેવું મહત્વનું કામ કર્યું છે તેમ કરવાને તેને અધિકાર નહોતો એટલું જ નહિ પણ તેની શુદ્ધબુદ્ધિ પણ જણાતી નથી. પ્રથમ એક વખત ઉખેડેલી હતી એમ કહેવામાં આવે છે પણ તે સંબંધીની પુરતી હકીકત કોર્ટ આગળ આવેલી નથી, અને તે વખતે તે કૃત્ય ગુન્હાહત નહતું એમ નથી, અને તેટલીજ વાત પકડી ફરી બીજી વખતે બેસાડેલી મુરતી ઉખેડી નાખવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થતો નથી કે તેના ઉપર આધાર રાખી ફરી ઉખેડાય નહિ એમ ઉપર ખતાવેલું છે.

તો થયેલું કૃત્ય ફો. ની ક. ૨૫૬ પ્રમાણે ગુન્હાહત થાય છે એમ દરાવું છું.

કૃત્ય કોણે કરેલું ?

બીજો સવાલ એ કૃત્ય કોણે કરેલું તે છે એ સંબંધે ઘણી તકરાર છે, ફરીયાદીએ પ્રથમ પોલીસ આગળ જાહેરાતમાં પાંચે આરોપીઓના નામ બતાવેલાં ખરાં પણ નં. ૨-૩-૪ ના બાપનાં નામ બતાવેલાં નહિ અને સાક્ષીમાં અબદુલ રહેમાન સલાટનું નામ બતાવેલું અને પીતાંબરનું નામ બતાવેલું નહિ.

ફરીયાદીને કેવી ખબર મળી.

કામમાં જે હકીકત આવેલી છે તે ઉપરથી ફરીયાદીને મુરતીઓ ઉખેડ્યાની ખબર સાંજરે હાલા બારોટ (ની. ૧૩) પાસેથી પડી. હકીકત માં અમને એમ લાગે છે કે મુરતીઓ ઉખેડેલી જોઇ તે કૃત્ય મુસલમાન પાસેથી કરાવેલું હોવું જોઇએ એમ માની અબદુલ રહેમાનનું નામ બતાવ્યું અને ફરીયાદી (ની. ૭) કહે છે કે પાછળથી બીજી હકીકત મારુમ પડ્યું તે પીતાંબરની જુઆની જે વખતે પોલીસ આગળ થઇ તે વખતે ખરી હકીકત ખબર પડેલી હોવી જોઇએ; એ સંબંધેની હકીકત તપાસ કરનાર પોલીસ અમલદારે પોતે થઇને સાક્ષીમાં આવી બતાવવી જોયતી હતી એવી આરોપી તરફની તકરાર બરાબર છે પણ તેટલાજ કારણસર પાછળથી જુદી હકીકત ઉભી કરી છે એમ માનવા કારણ નથી.

આરોપી ૧ ની ગેરહાજરી સંબંધી

આરોપી ૫ ત્યાં દેખરેખ રાખવા માટે હતોજ, આરોપીઓ નં. ૧ થી ૪ ત્યાં ક્યારે આવ્યા અને ક્યારે ગયા તે સંબંધની હકીકત સ્પષ્ટ નથી. આરોપી ૧ તરફથી પણ જે સાક્ષીઓ રજુ છે તે જુઠાછે, (ની. ૧૫૨-૧૫૬-૧૭૨) સાક્ષી ચંદુલાલ (ની. ૧૫૬) ભરોંસાને પાત્ર નથી એમ ઉપર બતાવેલું છે. સાક્ષી (ની. ૧૭૨) એવોજ છે તે ફક્ત '૧૧' ગાઉ આવે છે તે સવારથી સાંજ સુધી આરૂપ રહે છે અને એમના એમ નકામા બેસી રહે છે અને તડકાનું કારણ બતાવે છે. સાક્ષી (ની. ૧૫૨) પણ કહે છે કે પાટણ જતી વખતે તથા પાટણથી આવતી વખતે આરોપી ૧ સાથે હતો તે હકીકત આરોપી ૧ ની હકીકતથી ખોટી પડે છે તેજ પ્રમાણે ગાડીમાં બેસી રેશન ઉપર ગયો તે હકીકત ઉઘડ જુડી જણાય છે તેજ પ્રમાણે જતી વખતે ચંદુલાલે પચાશન ઉપર સુધારો કરવા સંબંધે

પુછ્યું તે હકીકત પણ ચંદુલાલની હકીકતથી ઉલટ પડે છે. એટલે આ-
રોપી બતાવે છે તે પ્રમાણે ગેરહાજરી સાબીત નથી. આરોપીઓ નં. ૨
-૩-૪-૫ તરફથી પુરાવા નથી.

મુખ્ય સાક્ષી પીતાંબર છે.

હવે ફરિયાદ તરફથી જે સાક્ષીઓ થયા છે તેમાં કંઈ વખતે
ગુંદો બન્યો તે સંબંધે પીતાંબર અને અબદુલ રહેમાનની જુગ્યાની અને
ગોકાજી (ની. ૧૪) અને હાલા આરોટની જુગ્યાનીમાં (ની. ૧૩) તફાવત
છે, અમારા માનવા પ્રમાણે ગોકાજીએ અને હાલા આરોટે ફક્ત મુરતીઓ
ઉખેડેલી જોઈ છે તે શીવાયની તેમની હકીકત અમને ખરી લાગતી નથી
પણ ગોકાજી ત્યાંનો ચેત્રીયાત છે તે પાંચે આરોપીઓની તે દીવસની
હાજરી બતાવે છે. તે ખરું નહિ માનવા કારણ નથી તે શીવાય
અબદુલ રહેમાન (ની. ૫૧) પણ હાજરી બતાવે છે, અને પીતાંબરને
ટવકો કર્યો તે આરોપી ૫ એ એમ આવાજ પરથી કહેછે. ચંદુલાલ
ત્યાંજ રહેતો હતો અને ઘણા દહાડા કામ ચાલતું હતું તો અવાજ ઓળ
ખવા હરકત હતી એમ નથી. અને મુખ્ય સાક્ષી પીતાંબર છે. (ની. ૮)
તેના કહેવા પ્રમાણે આરોપી ૫ હથોડા ટાંકણા લઈ આવ, એવો ટવકો
કર્યો અને અંદર જતાં આરોપી ૧ એ મુરતીઓ ઉખેડવા કહ્યું મેં ના
પાડી એટલે તેણે પોતે થઈને ઉખેડી. ઉઘટામાં ચંદુલાલે નં. ૫ એ
ઉખેડી એમ કહે છે પણ તેના ખુલાસો તેણે ફેરતપાસમાં આપ્યો છે કે
મે મહારામા હતા એટલે ચંદુલાલનું નામ આપ્યું તે ખુલાસો ખોટો
માનવા કારણ નથી. આરોપીઓ ૧-૫ મહારામાં હતા અને આરોપીઓ
૨-૩-૪ બહાર છત્રીના થાંભલા પાસે હતા અને ઝટ કરે એમ આરોપી
૧ ને કહેતાં એમ કહેછે એ હકીકત ખોટી માનવા અમને કારણ જણાતું
નથી પાછળથી એક પીળું પાટીયું મેં કાઢ્યું અને પછી બીજું મોટું
પાટીયું મહાદેવ બેસાડેલા તે જગ્યામાં બેસાડવા કહ્યું તે પુરતું નહિ અને
મસાલો નહિ માટે બેસાડ્યું નહિ એમ કહે છે એ બધી હકીકત અમને
ખરી લાગે છે, આરોપી ૧ ત્યાં નો વહીવટ કરનાર હતોજ અને આરોપી
૫ ત્યાં દેખરેખ રાખતો હતો તો આ પ્રસંગે પણ હાજર હોય એ સંભવીત
છે અને આરોપીઓ નં. ૨-૩-૪ નું ખોટું નામ દેવા આ સાક્ષીને કંઈ
કારણ હતું એમ જણાતું નથી ચારે આરોપીઓ સવારે બળદ ગાડીમાં

આવ્યા અને બળદ ગાડીમાં સાંજરે ગયા એમ એનું કહેવું છે, આરોપી તરફથી એમ કહેવામાં આવેલું છે કે આ સાક્ષી પીતાંબરજી મુરતીઓ ઉમેડેલી છે, પણ આ સાક્ષી ત્રણ મુરતીઓ આરોપીએ ઉમેડી એમ જણાવે છે તેમાં ગણપતી ધણે મોટા છે અને એમાં કેટલોક વખત ગયો હશે અને એ હકીકત ખોટી હોય, એ સાક્ષીને ઉલટમાં વિસ્તારપુર્વક હકીકત કદ મુરતી પ્રથમ ઉમેડી બિગેરે હકીકત પુછવામાં આવત અને તેમ કસ્વાથી, સાક્ષી કેટલો ખરો છે કે ખોટો છે તે જણાયા વગર રહેત નહિ પણ તે સંબંધે એકે સવાલ પુછવામાં આવ્યો નથી. આ સાક્ષીની હકીકત અમને ખરી લાગે છે એટલે સંગન મતથી આ પાંચે આરોપી-ઓએ આ ગુન્હો કર્યો છે એમ થાય છે.

કામમાં ખીજી તકરારો બતાવવામાં આવી છે પણ તેનો વિશેષ વિચાર કરવાનું અમને કારણ જણાતું નથી. ફરિયાદી તરફથી તથા આરોપી તરફથી શાસ્ત્રીઓની (ની. ૭૧-૧૬૪) જુખાની લેવામાં આવી છે પણ તેનું મહત્વ કામમાં કશું નથી. શાસ્ત્રીકત લીંગ એ છે કે નહિ તેનું ઉત્થાપન થાય કે નહિ વિગેરે સવાલ મહત્વના નથી.

એ ગુન્હાકત કૃત્ય આરોપી ૧ ત્યાં વહીવટ કરતો હતો તેની સંમતી વગર થયેલું ન હોવું જોઈએ. અને તેની સંમતી વગર થઈ શકત નહિ માટે તે વધારે સંજ્ઞને પાત્ર છે. ફરિયાદી તરફથી ની. ૫૪ ની અરજ ઉપર આધાર રાખી પ્રથમ એક લેહરનો વીચાર એમજ મુરતીઓ ઉમેડવાનો હતો એમ સાખીત માનવા માગે છે પણ તે હકીકત સાખીત નથી અને તે હાલના આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરાવામાં લેવાય નહિ, જૈન સંઘનો એવો પ્રથમ ઇરાદો હતો અને તે કામ લેહરથી થયું નહિ અને હવે હાલના આરોપીઓ પાસેથી કરાવ્યું એવો કશો પુરાવો કામમાં નથી.

આવકોના વહીવટ સંબંધે ઉપર કહેવામાં આવ્યું છેજ. તેમનો વહીવટ હોય તો પણ મુરતીઓ એવી રીતે ઉમેડવાને હક પહોંચતો નથી.

માટે જે કૃત્ય થયું છે તે હીંદુ લોકોના ધર્મને અપમાન પહોંચશે એમ જાણી અને તેવા અપમાન પોહોંચાડવાના ઇરાદાથીજ થયું છે એમ ઇરાવું છું, અમે પણ આ દેવને પુજીએ છીએ તે તેમને કેમ ઉમેડીએ

વિગેરે તકરાર આરોપીઓ તરફથી ઉઠાવેલી છે, પણ એ ફક્ત પાછળથી કહેવું છે અને તેમના પુરાવાથી એ લોકોએ એ મુરતીને વધારે પૂજ્ય માને છે એમ જણાતું નથી.

અમારું નાનું પરીધર અને નાના સામળાજી પણ ઉખેડેલા છે એમ કહેવું છે, પણ તે ગુન્હાની તારીખે ઉખાડેલું હતું એમ સ્પષ્ટ નીકળતું નથી અને પોતાના નાના દેવ કંઈ સુધારા માટે ઉખેડે તો જ દેવને હીંદુઓ પુજ્ય માને છે અને જો ખેસાડેલા દેવ હતા તેમને તે ઉખેડે એમ કહેવાય નહિ. જુનું પખાશન ઉપરનો લેખ (ની. ૧૨૩) રજુ કરવામાં આવ્યો છે તે ઉપરથી એટલું જ થશે કે એ જુનું મંદીર છે. સભા મંડપમાં પોડીઓ હતા તે પણ પ્રથમ ઉખેડેલો એમ ફરિયાદી તરફથી કહેવામાં આવે છે એ વાત આરોપી તરફથી કયુલ રાખવામાં આવતી નથી પણ તેના ઉપર આધાર રાખી પોડીઓ ઉખેડ્યો તો કોઈએ તકરાર કરી નથી માટે આ દેવ ઉખેડીએ તો કોઈ તકરાર કરે નહિ, એમ માનીને વખતે આરોપીઓએ એ કૃત્ય કર્યું હશે એવી તકરાર છે, પણ તે બરાબર નથી. તે ઉપર જો પ્રથમ વીવેચન કર્યું છે તે ઉપરથી જણાશે. તા. ૨૩ નો ગુન્હો છતાં તા. ૨૯ સુધી ફરિયાદ કેમ થઈ નથી એવી તકરાર છે પણ સાર્વજનિક કામ હોવાથી અને દીવાન સાહેબ પણ તે અરસામાં આવ્યા હતા વગેરે કારણો યોગ્ય છે માટે ફા. ની. ક. ૨૫૬-૫૦૨ પ્રમાણેનો ગુન્હો આરોપીઓ વિરૂદ્ધ સાબીત માનવામાં આવે છે

હુકમ.

અને હુકમ કે આરોપી ૧ એ રૂ. ૩૦૦ નો દંડ આપવો, નહિ આપે તો ૬ છ મહીનાની સખત કેદની સજા ભોગવવી અને આરોપીઓ નં. ૨-૩-૪-૫ એ દરેકે રૂ. ૧૫૦ નો દંડ આપવો, નહિ તો દરેકે ૪ આર મહીનાની સખત કેદની સજા ભોગવવી. તા. ૨૪-૪-૧૬.

(ઇ. સ.) જી. આર. અગાસ્કર

પા. ફા. ન્યા. વ. ૧

પરિશિષ્ટ. ૬૩.

પાટણ-ચા૩૫ કેસ સંબંધી મંદીર ઉપરથી જપ્તી
ઉઠાવવાનો

ઠરાવ.

આં પાટણ તાલુકાના ફાજદારે શેરા નં. ૧૪૫૩ તા. ૨૫-૧૦-૧૫
ચા૩૫ ગામે સામળાજીના મંદીરમાં શ્રાવક લોકોએ મુરતી ઉઠાવન કરી
છે, તે મંદીર સાર્વજનિક હોવાથી દર્શન કરવામાં મોટું તોફાન
થવાનો સંભવ છે માટે કામનો આખર નીકાલ થતાં સુધી સરકાર જમીમાં
રહેવા કરેલા રીપોર્ટ લગત થયેલ ઠરાવ. કીર મુ. નં.
પ સ. ૧૯૧૫-૧૫.

ઠરાવ.

હકીકત.

મોજે ચા૩૫ તાં પાટણ ગામે એકજ મંદીરમાં હીંદુના દેવ
શ્રી માહાદેવ પાર્વતી અને ગણપતી અને જઘનના દેવ શ્રી સામળાજી છે.
અને તે એક ઠેકાણે છે. હીંદુના દેવની પુજા તથા જઘનના દેવની પુજા
એકજ પુજારી કરે છે, હીંદુના દેવ પૈકી શ્રી માહાદેવની ખીજ કોઇ
હરામખોરોએ ઉખેડી નાખી છે, તે બાબતનું કામ રાં પાટણ પહેલા
વર્ગના ફાજદારી ન્યાયાધીશીમાં ચાલે છે. સદરહુ ગામે પાટણના કેટલાક
ગૃહસ્થો ગયા હતા તે પૈકી જઘન લોકોને દર્શન માટે પેસવા દીધા, અને
તે સીવાયના લોકોને મના કરી. જે લોકોને મના કરવામાં આવી તે
લોકોએ આં પાટણ તાલુકાના ફાજદાર તરફ રીપોર્ટ કર્યો કે, દેવસ્થાન
સાર્વજનિક હોવાથી અમને અંદર જતાં જૈન લોકોએ પોલીસની મદદથી
અટકાવ્યા. સદરહુ રીપોર્ટ સાથે રાખીને આં ફાજદારે આજ રોજ તા. ૨૫-૧૦ નો
રીપોર્ટ કર્યો છે કે, આવી રીતે અટકાવ થવાથી મોટું તોફાન
થવાનો સંભવ છે. તેથી સદરહુ મંદીર માજિસ્ટ્રેટ કોર્ટમાં કામ ચાલે છે
તેનો નીકાલ થતા સુધી સરકાર કબજે રાખવું.

પોલીસની મદદ માટે તપાસ થવા બાબત.

૨ ઉપર પ્રમાણે હકીકત આ તાલુકા ફાજલરે જાહેર કરેલી છે. આં ફાજલર જે હકીકત લખે છે તે સંભવનીય લાગે છે. દીવાળી ઉપર ધણા હીંદુ લોકો તથા જૈન લોકો સદરહુ મંદીરમાં દર્શન માટે જશે અને તે વખતે હીંદુ લોકોને અટકાવવામાં આવે અગર જઘન લોકોને અટકાવવામાં આવે તો તોફાન થવાનો સંભવ છે. એ દેવસ્થાન સાર્વજનિક છે. તેમાં જવાનો જઘન લોકોને તથા હીંદુ લોકોને સરખો હક્ક છે. તે બાબત ચોકસી કરવી એ જરૂર છે. જઘન લોકોને પોલીસની મદદ શા કામ માટે અને કેવી રીતે મળેલી છે, એ પણ જોવાની જરૂર છે.

મંદીર સરકાર કબજે.

૩ ઉપરના કારણોથી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ મંદીર સરકાર કબજે લેવું. તે રાં પહેલા વર્ગ ફાં ન્યાં નો ઠરાવ થતા સુધી રાખવું; અને હીંદુ તથા જઘનના દેવ, અપુણ્ય ન રહે એટલા માટે પુજારીને પુજા કરવાની સવડ આ. ફાજલરે કરી આપવી, પુજારી શીવાય બીજા કોઈ લોકોને મંદીરમાં પેસવા દેવા નહીં આ પ્રમાણે આં ફાજલરે તજવીજ કરી.

ઠરાવ.

૪ આં ફાજલરને જે હકીકત જાહેર કરેલી છે તે બાબત પુરાવા આપવા સારતાં ૩૦ આક્ટોબર સન ૧૯૧૫ ના રોજ અને પક્ષ પુરાવા રજુ કરવા પટાણ મુકામે હાજર થવા નોટીસ આપવી. તેજ પ્રમાણે સામાન્ય શાહ ચંદુલાલ ન્યાલચંદ તથા લેહેચંદ આલમચંદ ઉપર બતાવેલી તારીખે જવાબ આપવા સાર નોટીસ કહાડવી.

પોલીસના ખુલાસા બા.

૫ હાલ ત્યાં જે પોલીસ રાખવામાં આવી છે તે કોના હુકમથી, શું કામ કરવા માટે અને શા આધારે રાખેલી છે તે વીષે રા. રા. કડી પ્રાંત પોલીસ નાયબ મુખ્યા સાહેબ તરફ લખી ખુલાસો મંગાવવો.

पाँटणु वी. डे. न्या वर्ग १

X

x

+

x

જાતી ઉદ્ધવવાનો

४२।५.

કામના કાગળો ન્યાં આં પાઠણ તાલુકા ફાજદારનો રીપોર્ટ નં. ૧
૬૦-૬૬-૬૭ નો ૨૦-૨૧ કડી પ્રાંત પોલીસ નાયબ સુબા સાહેબ મારફત
આપ્યો તે ન્યાં આં ચારખના સામળાજીનું મંદીર સંરકાર કંપની રાખવા
તા. ૨૦-૧૦-૧૬ નો દરમીયાન હુકમ થયો છે, તેમાં દીવાળીના તહેવા-
રોમાં ચારખગામે ઘણા જન તથા હીંદુ લોકો જવાના અને તેથી સુલેહનો
ભંગ થવા આવત લખેલું છે, તે દીવાળીના તહેવારો સલાહ શાન્તીથી
પસાર થયા છે, વળી ચારખગામના લોકોથી હકીકત પુછતાં પણ સુલેહનો
ભંગ થવા સંભવ નથી, એમ ૧૧ ના કાગળથી ખાતરી કરી લીધી છે,
એટલે તેવોએ પુર્વવત દર્શન-આધા આખડી કરવાની છુટ રહેવા માગણી
કરી, અને સુલેહનો ભંગ ન થવા પણ ખાતરી આપેલી છે મારે તે પ્રમાણે
તેમને દર્શન-આધા-આખડી કરવા હરકત હવે રહેશે નહી, એટલે હવે
જપ્તી રાખી લોકોને દર્શનની-આધા-આખડીની હરકત કરવા કારણ રહેતું
નથી. સમગ્ર ફાજદારી નીં ૬ ની કલમ ૬૦૪ અનવયે સંરકાર જપ્તી
હાવવામાં આવે છે.

જામીમાં જે જે વસ્તુ જેમને સોંપી છે તે તેમને પરત સોંપવી
પાવતી લેવી. તા. ૧૧-૧૧-૧૬ મુ. વાગડોદ.

(સ) સંપતરાવ ગાયકવાડ

૧. પાટણ ત્રી. ફો. ન્યા. વર્ગ ૧.

(५००) असेल मु. 'करना'.

• कल्याणुराय रसीकराय.

ਪਰੀ ਨਤੀ.

J. B. Mohite,

37-90-94.

वी. डे. न्या.

આ બાબત નાં વરીષ્ટ કોર્ટમાં થયેલી તપાસણી અરજ ના-
મંજૂર થઈ છે.

પરિશિષ્ટ. ૬૪

‘એકાદશ ૩૨ છે’

રા. વાડીલાલ લલ્લુભાઈની જીખાનીનો ફકરો.



(પાટણ મહાલના ફોજદારી ન્યાયાધીશ ૨ વર્ગની ૩૫૩)

સવાલ-ચારપ ગામના મંદીરમાંથી મહાદેવ, પારવતી, ગણપતી વીગેરે દેવની મુર્તીઓ ઉખેડી નાખ્યાના સંબંધમાં તમારે શું કહેવાનું છે ?

જવાબ-હું ભાદરવા સુદી ૧૪ ના રોજ પાટણથી ચારપ ગામમાં જઈને દીવસે ત્યાંહાં રહ્યો હતો તે વખતે ચંદુલાલ નાહાલચંદે મને પુછ્યું કે ‘હહેરામાં મહાદેવજી (એકાદશ૩૨) છે તેનું અને દેવ શામળાજીનું પાણી ભેંતોમાં પેશી કાઢીઓ નીકળે છે, માટે એની દુરસ્તી કરાવીશું કે ? ત્યારે મેં હા કહી એ દુરસ્તી કરવા માટે મહાદેવજીનો નીચેનો પથરો તોડી કાઢી અને ગણપતિ તથા પારવતી ભીંતમાં અમારા શામળાજી જોડે હતા તેમને ભીંતમાંથી ઉખેડી કાઢવા અને તળે પથરો નાંખાવવો એટલે દુરસ્તી બરાબર થશે એમ મેં કહ્યું હતું.

(પાટણ મ. ફો. ન્યાયાધીશ

લ. વિ. કાનડેની ૩૫૩.)

પરિશિષ્ટ ૬૫

‘ચારૂપના દહેરામાં ગણપતિ છે.’

રા. કેશવલાલ મંગળચંદની જીખાનીમાંથી ફેકરા.



(પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશ વર્ગ ૧ ની રૂબરૂ)

(સંરતપાસમાં રા. કેશવલાલ કહેછે:-)

અમારા દેવલમાં તીર્થ ફેરે સીવાય દેવીઓ વિગેરેની મુરતીઓ હોયછે. એ બીજી દેવીઓ વિગેરે દેવો હોય તેની પુજા વીગેરેની વ્યવસ્થા જૈન તરફથી થાય.

ચારૂપના દહેરામાં ગણપતી છે તે મારા જોવામાં આવ્યો છે.

પરિશિષ્ટ ૬૬

‘બધા દેવોને અમે પુજીએ છીએ.’

રા. પુનમચંદ રામચંદની જીખાનીમાંથી ફેકરા.



(પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશ વર્ગ ૧ ની રૂબરૂ)

સવાલ-એ દેહરાની અંદર જલાધારી વીગેરે જોવામાં આવ્યું છે ?

જવાબ-ના, જલાધારી એટલે શું તે મને સમજણ પડતી નથી. જલાધારીનો આકાર વક્રીલે કાઠી બતાવ્યો તે ઉપરથી સાક્ષી કહે છે કે એવા આકારવાળું પાસન ઉપર છે તે આસરે ૮-૯ વરસથી જેવું છું.

ફોર્ટ-તે પહેલાં ન હતું જ એમ તમારું કહેવું છે ?

જવાબ-જલાધારીના વચમાં એક કાળા રંગની મુર્તી છે. એ કાળી મુર્તી જલાધારીમાં કાચીને ઘસેલી છે. એ કાળી મુર્તિ આરપાર જઈ

શકે એવી નથી કારણ ઉપરથી જાહે છે, અને તમે પાતળું છે એટલે કાળી મુતીનું ઉપર મથાળું જળાધારીના કાણા કરતાં મોટું લાગે છે, એ કાળાદેવ પહેલા છુટા હતા. જઈને દેવળમાં ઘણામાં ગણપતિ, દેવીઆ તથા એવા દેવા વીગરે હોય છે.

કોઈ—એવા એટલે કાળી મુતી કહી તેવા ?

(જવાબ) એવા ઉપરના બધા દેવને અને માન આપીએ છીએ અને પુજીએ છીએ.

(પાટણ શેજદારી ન્યાયાધીશ વર્ગ ૧ મે.

ગમનદ રઘુનાથ અગાસકરની રખર)

પરિશિષ્ટ—૬૭

‘બેસાડીએ.’

રા. ચંદુલાલ નહાલચંદની જીમાનીમાંથી રૂકરા.

(પાટણ શેજદારી ન્યાયાધીશ વર્ગ ૧ ની રખર)

હું મારા ધર્મ પ્રમાણે સોગત ઉપર લખાવું છું કે મારું નામ ચંદુલાલ છે. મારા બાપનું નામ નહાલચંદ છે મારી ઉમર આસરે ૫૫ વર્ષની છે, મારી જાત શ્રાવક વાણીયા છે. મારો કસબ વેપાર છે. હું રહેવાસી પાટણ છું.

(સરતપાસમાં)—ચાંપતું દેરાસર તથા તે અંગની મીલકત અને કમલો વહીવટ જઈને સ્વેતાંબર સંધતો છે. જાતી ગોપાળ કેશવરામને ઓળખતો. એ મરી ગયો છે. નહાલચંદ ખેતચંદને ઓળખતો અને કુંભાર ગોપીન્દ વસ્તાને ઓળખતો એ બંને મરી ગયા છે, અમારા દેવળમાં ગણપતી દેવીઆ હોય છે. તથા લાંબરવ અને હનુમાનની મુર્તિ હોય છે. બાણ અગર લીંગ કહેવાય તેવું પણ કોઈ ઠેકાણે હોય

છે એ જે દેવ અમારા હૃદયમાં હોય છે તે અમારા દેવ છે. ચા-
રપમાં ગયા બાદરવા સુ. ૧૩ ના રોજ હું ગયો હતો તે મારી ઉગરાણી
ત્યાં છે માટે અને પુનમ આવતી હતી, માટે દરશન કરવા. આરોપી ૧ ને
ઝોળખું એ મારા ગયા પછી ખીજે દીવસે ત્યાં રેલગાડીમાં આવેલો પછી
એ આરોપી ૧ પુનમને દહાડે પાછો આવ્યો તે રેલગાડીમાં. આરોપી ૧
સાથે મારી વાતચિત ચાલુ રાત્રે થઈ હતી તે એવી કે મેં કહ્યું કે
મોટા પખાસન ઉપર ગણપતિની જોડે ત્યાં કને કીડીઓ નીકળે છે અને
પાણી ભરાઈ રહે છે તૈથી આ દુરસ્ત કરાવવાની જરૂર છે ત્યારે વાડીલાલ
કહે કે કારીગર અહીંયાં છે, તે કરાવી લેજો. પાણીઓ ભરાયાથી
કીડીઓનું મરણ થાય. અમારા ધર્મ પ્રમાણે કીડીઓ મરે તો
અમારી લાગણી દુખાય અને દોષ લાગે. હું તેરસના દહાડે ચારપ
આવેલો ત્યારથી તે પુનમ સુધી આરોપીઓને નં. ૨ થી ૪ ને ત્યાં
જોયલા નહિ હું નાયતે ગયો હતો ત્યાં મારી ઉગરાણી હતી અને બંધાવેલી
બેંસ હતી અને નાયતેથી તેજ દીવસે સાંજરે છ વાગે ચારપ પાછો ગયો
હતો નાયતેથી ચારપ ૨-૨૧ ગાઉ છે. આરોપી ૫ ને ઝોળખું એ
ચારપમાં મળુરો ઉપર રેખદેખ રાખે છે. રાત્રે વાત આરોપી વાડીલાલ
સાથે થઈ તે પછી ખીજે દીવસે જે વખતે વાડીલાલ રેલપર જવા નીકળ્યા
તે વખતે મેં કહ્યું કે મોયલીકાર પખાસન દુરસ્ત કરાવી લઉં છું. ત્યારે
વાડીલાલ બોલ્યો કે આ કારીગર છે તે દુરસ્ત કરાવ. કારીગર હીંદુ હતો
એક કુંભાર હતો પછી વાડીલાલ ગયા કેડે અર્ધપાઉણી કલાકે મેં એને
બોલાવ્યો અને અંદર લઈ જઈ બતાવ્યું અને આ બંધુ ઉમેડીને
સમું કરાવી આરસના પથર ચોલીદો અને પછી જે પ્રતિમા
ઉઘાવે તે જ્યાંને ત્યાં મુકી દો.

x x x x + x

(ઉસદ તપાસમાં)

સવાલ-પ્રાટીક બેસતું આવત તો પછી મુરતીઓ કેવીરીતે બેસા-
ડવાની હતી ?

જવાબ-જે પ્રમાણે હતી તે પ્રમાણે. અને આજે પણ તેવીને તેવી
મુરતીઓ બેસાડવા તમો તૈયાર છો એના જવાબમાં કહે છે કે “ બેસા-
ડીયે ” એટલે બેસાડવા તૈયાર છીએ.

(પાઠણ દ્વા., ન્યા. વ. ૧ની રૂબરૂ)

જૈન ભાઈઓએ તૈયાર કરેલો ખરડો.



પાટણના જૈનભાઈઓ તરફથી તેમના વકીલ પાસે લખાવી ચારપ
કેસના લવાઈ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ, કોટાવાળાને
આપવામાં આવેલો ખરડો.



‘ પંચનો ઠરાવ. ’

શ્રી ચારપ તા. પાટણ ગામમાં શામળાજી પાર્શ્વનાથનું જૈન શ્રવેતાંબર દેવાલય છે. સદરહુ દેવાલયમાં શ્રી જૈન ધર્મના દેવ શામળાજી બિરાજે છે તે દેવ પાસે શ્રી મહાદેવજી, ગણપતિ વિગેરે દેવોની નાની પ્રતિમાઓ પણ બીરાજમાન છે. સદરહુ પ્રતિમાઓનું ઉત્થાપન થવાથી જૈન ધર્મના અનુયાયી નહીં એવા સનાતન ધર્મવાળી પ્રજાની ધર્મની લાગણી દુખાઈ કહી ચારપ તથા પાટણ વસતા સનાતન ધર્મવાળાએ સમુદાયની જૈનસંઘ વિરૂદ્ધ લાગણી ઉશ્કેરાઈ, પરિણામે સનાતન ધર્મવાળા પોતાના ધર્મના નિમીત્તે શ્રી શામળાજીના દેવળમાં હવન કર્યો જેના પરિણામે જૈન સંઘની લાગણી દુખાણી પરિણામે અરસપરસ મહાભારત કલેશ ઉત્પન્ન થયા છે. સનાતન ધર્મના અનુયાયીઓ તરફથી કેટલાએક ઇસમો ઉપર પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશી વર્ગ ૧ માં ગુ. મુ. નંબર—ની ફરીયાદ દાખલ કરી જેમાં તે કામના આરોપીઓને દંડ થયો જેના ઉપર કડીપ્રાંત ફોજદારી ન્યાયાધીશીમાં ગુ. વી. નંબર—નો આરોપીઓ તરફથી દાખલ કરવામાં આવ્યો જેમાં આરોપીઓ દોષ મુક્ત ઠર્યા જે વિરૂદ્ધ નામદાર વરીષ્ટ ન્યાયાધીશીમાં મુળ ફરીયાદી વિવાદ દાખલ થયો છે. બીજી તરફ શામળાજીનો વહીવટ કરનાર જૈન સંઘવાળા ચંદુલાલ મારફત મંદીરમાં હવન કરી ધર્મસ્થાન બ્રહ્મ કર્યા કહી પાટણ ફોજદારી ન્યાયાધીશી વર્ગ ૧ માં ગુ. મુ. નંબર—ની ફરીયાદ દાખલ કરી જેમાં તે કામના આરોપીઓને બીન તહોમત છોડી મુક્યાથી કડીપ્રાંત ફોજદારી ન્યાયાધીશીમાં તપાસણી અરજ

કોણે તેનો મ અંધારા પામે, તેને જે

આ રીતે પોતાના દેવ તારો માનશે તે બાદ (અર્થ)

એ રીતે સનાતન ધર્મવાળા તેમને રૂપો પુરુષ

કામ રૂપ અને તે રૂપે કોણે વર્ણિત (ગ્રંથ) ને

દેવાને પોતાના દેવો તરીકે સિદ્ધ કરી એ રીતે નહીં

પરંતુ મધુસૂદન આદિ અપ્સરા પદ્મા રૂપે નહીં

ધર્મ કે કંઈ ભવિષ્ય. હરકોઈ જાતને માનવાને

આંધરોને માધવ અર્થ (૫૫) ધર્મના તત્વો પદ્મા

પદ્માને એવા સનાતન ધર્મવાળા

નંબર—નો દાખલ થયો પરિણામે કામની ફરી અગાડી ચોકસી કરવા હુકમ થયો છે જે કામ હાલ મસેસાથા ફા. ન્યા. વર્ગ ૧ માં વર્ગ ફેર થવાથી ચાલુ છે.

ઉપર મુજબ બંને કોમો વિરૂદ્ધ અરસપરસ ફરીયાદો થઇ પૈસાનો નિર્ધારક બ્યય થયા કરે છે એટલુંજ નહિ પણ પાટણ શહેરની વસ્તીમાં તથા ચાંપમાં મહાભારત કુસંપને કલેશ ચાલુ છે. સદરહુ કલેશ અને કુસંપનું હમેશના સારૂ નિરાકરણ થાય દીવાની દાવા કરવા પ્રસંગ રહે નહિ અને તમામ શહેરીઓ હળીમળીને રહે તેમજ મોટા કલેશના અંતરગત સ્વાર્થના કારણથી પરંતુ ધર્મના દેખીતા બહાનાના કલેશો અને જિંયા મન થતાં જે ચાલુ છે તે તમામનો અંત આવે અને ભવિષ્યમાં દીવાની દાવા અને ફોજદારીઓ થતી સદર સારૂ અટકે એવા હેતુથી સનાતની ધર્મવાળાના આગેવાનો તેમજ શ્રી શામળાજીના ત્રહીવટ કરનાર આગેવાનો વિગેરેએ જૈન સંઘ તરફથી મારા ઉપર વિશ્વાસ રાખી મને લેખી પંચાતનામાં સહીઓ કરી આપી ઉપર દર્શાવેલી તકરારોનો નિર્ણય કરવા પંચ નીમી ઠરાવ કરવા અધિકાર આપ્યો તેથી બંને પક્ષની તકરારો રૂબરૂ સાંભળી લીધી છે તેમજ હકીકતથી માહિત થઇ મારા અતરૂઆત્માએ જે શ્રેયશ્ચ કામની હકીકત જાણી કરી છે. તે ઉપરથી નીચે પ્રમાણે નિર્ણય કરે છું.

સનાતન ધર્મવાળા તેમજ જૈન ધર્મના અનુયાયીઓ સેંકડો વર્ષથી હળીમળીને રહેતા આવેલા છે. અરસપરસ તેમના આચાર વીચારનું કેટલીક બાબતમાં મીઠ્રણ થઇ ગયું છે. અરસપરસ સહવાસથી સનાતન ધર્મના સિદ્ધાન્તો જૈન ધર્મની કર્મવિધીમાં દાખલ થવા પામ્યા છે. જેવા કે લગ્નાદીક ક્રિયા બ્રાહ્મણો કરાવે છે વિગેરે. કેટલાક જૈનો શ્રી અંબીકા વિગેરે દેવને પૂર્ણ આસ્થાથી પોતાના દેવ તરીકે માને છે, ને બાંધા આખડીઓ રાખે છે સનાતન ધર્મવાળા જૈન મંદીરમાં પુજારીનું કામ કરે છે અને તે સાથે કેટલીક વર્ણના લોક જૈન દેવોને પોતાના દેવો તરીકે સ્વિકારે છે. એટલુંજ નહિ પરંતુ પર્યુસણ આદી અપવાસ પણ કરે છે જૈન એ ધર્મ છે કંઇ જાતી નથી. હરકોઇપણ જનને માનવાને છુટ છે. ખરીરીતે જોતાં સનાતન ધર્મવાળા જૈન વર્ગને ઉતરતા ગણે છે ને તેમના શાસ્ત્ર મુજબ જૈન મંદીરમાં તેમની

માનતાના ખીરાજતા દેવમાં જે તે દેવનું પ્રતિમામાં આવાહન થાય નહિ
 શ્રી પાર્શ્વનાથના સ્પર્શિત જળથી તે દેવ પવિત્ર રહેતા નથી એવી
 તેમની માન્યતા છે. જૈન ધર્મ મુજબ કંઈપણ જીવ ઉત્પન્ન કરનાર
 વસ્તુ દેવને સ્પર્શિત કર્યાથી તેમજ જૈન વિધી ક્રીયા વિરૂધ્ધ દેવનું
 સ્થાપન કે પુજન કે ક્રિયા થાયતો શ્રી તીર્થંકર પ્રભુજીની આશાતના થઈ
 મહાપાપ થાય છે. અને તેથી સનાતન ધર્મ માનનારાના દેવ સાથે
 જે જેનો જ્ઞાનની લાગણીથી જુએ છે તે તેમનું સ્થાપન ઉત્થાપન-પૂજન
 અર્ચન જૈનવિધી પ્રમાણેજ કરે છે. એટલે તેવા દેવને દેવ તરીકે
 માને છે કારણ સનાતન ધર્મવાળા દેવનું તેમાં આવાહન
 તેમનાજ શાસ્ત્ર મુજબ હોતું નથી. ઉભયપક્ષની ધર્મ દ્રષ્ટિથી વસ્તુ સ્થિતિ
 ઉપર મુજબ છે. તેમાં હરકોઈ સુગ-ડાહો પુરૂષ ના પાડી શકેજ નહિ.
 હવે આરંભમાં શ્રી શાંભળાજી દેવાલયમાં ખીરાજતા દેવોનું ઉત્થાપન જૈન
 કથન મુજબ જૈન વિધી મુજબ તેમના નાના પાર્શ્વનાથની મુર્તિ સાથે
 કીડીયાળું બંધ કરી ફરી જૈન વિધી મુજબ સ્થાપીત કરવા થયેલું.
 સનાતન ધર્મવાળાએ સ્વાભાવીક રીતે તે તેમના દેવ હોવાથી તે ઉત્થાપન
 તેમની નજર પડતાં દેવની પ્રતિષ્ઠા તોડી એમ માન્યું. પરિણામે કલેશો
 ઉત્પન્ન થયા તે મંદીરની માલકી કબજે વહીવટ સનાતન ધર્મવાળા પોતાનો
 કહેવા લાગ્યા. એમાં વળુદનથી. ઘણા વખતથી જૈન ધર્મવાળાનો માલકી
 કબજે છે તે તેઓ જૈન વિધી પ્રમાણેજ પુજન અર્ચન વહીવટ કરે એમાં
 નવાઈ નથીજ. ફોજદારી ફરીયાદોથી માત્ર કલેશને કુંસંપ વધ્યો છે તેથી
 કોઈ દેવનું યોગ્ય રીતે સન્માન થયું નથી, આવા પ્રસંગમાં વિરૂધ્ધ
 મતને શાસ્ત્રના દેવો એકજ મંદીરમાં તેમજ નજીક એવી જગ્યામાં કે
 જેથી ભવિષ્યમાં પોતાના ધર્મના આચરણ કરતાં પણ અરસપરસ મન
 દુખાય તેવી સ્થિતિમાં દેવ રાખવા એ યોગ્ય નથી. જૈન ધર્મવાળા શ્રી
 મહાદેવજી ગણપતિ વિગેરે દેવને દેવ માને છે તેમને તેનાથી વિખુટા થડવું
 એ પરવડતું કે ગમતું નથી. સનાતન ધર્મવાળાને એજ મુરતિઓ ઉપર મોહ
 છે તે એમની માન્યા પ્રમાણે તેજ મુર્તિ તેમના શાસ્ત્ર વિધિથી દેવનું
 આવાહન થાયતોજ તેમની ઇચ્છા સંતુષ્ટ થાય તેમ છે અને તે જૈનમં-
 દીરમાં તેમ થઈ શકે નહિ. કેટલાક જૈનોને તો તે દેવોને ખેસવ્યાથી તેમની
 તે દેવ ઉપરની આસ્થા હોવાથી દુખ થાય છે. પણ જ્યારે સર્વ સમા-
 ધાનનો પ્રશ્ન છે અને એ મુર્તિ શ્રી જૈન મંદીરમાંથી લઈ જઈ ખીજે રથેજે

પ્રતિષ્ઠીત કર્યા વિના છુટકો નથી તેથી એમ ઠરાવું છું કે સદરહુ દેવોની મુર્તિઓ સનાતન ધર્મવાળાને જૈન મંદીરમાંથી બીજે સ્થળે પ્રતિષ્ઠીત કરવાને આપવી. તે સ્થળ કયું ને કેવી રીતે આપવી એ મુદ્દાનો નિણય એમ કરું છું કે-

મંદીરના ફરતા કમ્પાઉન્ડની બહારની નવી ધર્મશાળા બંધાય છે. તેમાં.....દિશાના ખુણામાં કે.....દિશામાં પૂર્વ પશ્ચિમ પહોળી ગજ.....તથા ઉત્તર દક્ષિણ ગજ.....જમીન શ્રી શામળાજી મંદીરના વહીવટ કરનાર જૈન સંઘે સનાતન ધર્મવાળાને તેમના દેવની મુર્તિઓ ખિરાજમાન કરવા મકાન બાંધવા આપવી.

જે જગ્યાની જમીન આપવામાં આવે છે તે એવી છે કે તે જગ્યામાં તે દેવોનું દહેરું બાંધવામાં આવે ને તેમના શાસ્ત્ર મુજબ શંખ, ભેર નોખત વીગેરે વજ્રત્રા વાગે તેમજ હવન હોમાદી ક્રિયા થાય તેથી શ્રી જીનમંદીરના પ્રભુજીની આશાતના થવા ભય નથી. ને જૈનેશ્વર પ્રભુના શેવન અર્ચનાદિમાં કંઈ અડચણ આવશે નહિ એમ મને લાગે છે. સદરહુ જગ્યામાં સનાતન ધર્મવાળાએ દેરું બાંધી તેમાં દેવની મુર્તિઓ પધરાવી પ્રતિષ્ઠા કરવી અને જૈન દેવાલયનું કમ્પાઉન્ડ તે જગ્યાથી () કરી તેની પાછળ કોટ બાંધી તેમની દેવાલયની ને તે જગ્યા અલગ કરી નાખવી આવી રીતે થયાથી બંને દેવાલયનું માન પ્રતિષ્ઠા ને ઉભય કામની લાગણી જળવાશે.

જૈન મંદીરમાં ખિરાજતા મહાદેવજી વીગેરે દેવ છે તેની ઇચ્છા જૈન મંદીર ત્યાગ કરી જવાની થાય છે. જૈન કામ કંઈ અપમાન ભરેલી લાગણીથી તે દેવ તરફ જોતી નથી તે દેવ જૈન મંદીરમાંથી વિદાય થાય છે ને તેમના સારૂ સવડ કરી આપવી એ જૈન કામ જેવી પરદુખે દુખી થનારી કામને શોભા ભરેલું છે. વિગેરે કારણોથી એમ પણ ઠરાવું છું કે ઉપર જણાવેલી જગ્યામાં દહેરું બાંધવા અથવા ગોગ્ય તે દેવના પૂજન સારૂ સવડ કરવા જૈન સંઘે તેમના આગેવાનોએ રૂપીઆ.....અંકે રૂપીઆ.....રોકડા આપવા.

ઉપર પ્રમાણે ઠરાવ કામના ગુણદોષની હકીકત ઉપરથી અને વસ્તુસ્થિતિને અનુસરીને કરવામાં આવ્યો છે. હવે એ વાત સ્પષ્ટ થાય

છે કે ફાજદારી કામો અરસપરસ ચાલુ છે તેનો સમાધાનીથી અંત લાવવો જોઈએ અને ભવિષ્યમાં કોઈ પણ દીવાની દ્વારા કે ફાજદારી ફરીયાદો કોઈ પણ પક્ષે કરવાની કે ચાલુ રાખવાની નથી એટલું જ નહિ પણ અંદર અંદર કંઈ પણ નિમિત્ત કરી ધર્મના બહાનાથી કળ્યા કોઈ પણ કોમ ઉપસ્થિત નહિ કરે એમ હું માનું છું.

સનાતનધર્મવાળાઓએ તેમના મને આપેલા પંચાતનામામાં આ ઠરાવનો અમલ મારે કરાવી આપવો એમ સુચન કર્યું છે તેથી હું એમ પણ ઠરાવું છું કે બંને પક્ષ આ ઠરાવને કાયદેસર રીતે દારટના હુકમનામામાં ફેરવી નંખાવવા તજવીજ કરશે. જૈન કોમ તરફ પંચાતનામું આપનારા તે વાત માન્ય રાખે છે ને કમ્પલ્ટ જવાબ આપવા મારા કલ્લાથી તૈયાર છે ને તેમ થાયતો પછી વિશેષ મારે અમલ કરાવવો રહેતો નથી. નામદાર વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશીમાં જે મુર્તી ઉત્થાપન સંબંધી પ્રાંત ફાજદારી ન્યાયાધીશીએ આરોપીઓને છોડી મુક્યાના ઠરાવ ઉપર જે વિવાદ દાખલ થયા છે તે કામ બંધ ન પડે ને તે કામના આરોપીને ખર્ચમાં ઉતરવું પડે ને આ ઠરાવને અમલમાં મુકવા પ્રસંગ આવે તો ખર્ચમાં તેમને થયેલી રકમ તેમને મજરે આપી બાકીની રોકડ અવેજ દેર બાંધવા આપવાનો ઠરાવ હું કદાચ તે કામમાં સજા થાય તો પછી જગા તથા રૂપિયા આપવાનો ઠરાવ અમલમાં આવી નહિ શકે એ વાત સ્પષ્ટ જ છે. ને આ ઠરાવ તેમને બંધનકારક ગણવો કે કેમ તે તેમની મરજીની વાત ઉપર રહેશે. આ પ્રમાણે ઠરાવ થયો છે માટે ભવિષ્યમાં કોઈપણ પ્રસંગ કારણ કે નિમિત્તથી શ્રી શામળાજીના મંદીર કે તેની જગામાં કોઈપણ જાતની હરકત કે દખલ કોઈપણ સનાતન ધર્મવાળાએ કરવાની નથી.

ઉપર મુજબ ઠરાવ મેં તમામ હકીકત સમજી લઈ કર્યો છે તે બંને પક્ષે માન્ય રાખવો જોઈએ એવટમાં હું જૈન છતાં મારા ઉપર સનાતનધર્મવાળા બંધુઓએ પુરો વિશ્વાસ દેખાડી મને ઠરાવ કરવા સોંપ્યું છે તે તેમના મારા પ્રત્યેના વિશ્વાસની લાગણી સારૂ હું તેમનો ઉપકાર માનું છું જૈન બંધુઓ પણ ક્લેશનો આખરનો અંત લાવવા મન મોટું કરી જમીન તથા રૂપિયા આપશે અને મારા ઉપર વિશ્વાસ રાખ્યો છે. તેથી તેમનો પણ ઉપકૃત થયો છું.

પરિશિષ્ટ ૬૯



શ્રી લવાહનામું

(જૈન સંઘ તરફનું)

શ્રી ૧૧

સંવત ૧૯૭૩ ના માગસર સુદ ૮ ને વાર સનેઉ તા ૨ ૧૨
૧૯૧૬ રા. રા. શેઠ પુનમચંદ્ર કરમચંદ્ર કોટાવાળા જોગ લી. પાટણ
જૈન સંઘ તરફથી અમો નીચે સહી કરનાર આથી લખી આપીએ છીએ
કે શ્રી ચાણકગામે જૈન રવેતાંબર સંઘની શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથજીનું
દેહેરું છે અને તેની લગતી ધર્મશાળા છે.

મજ્જકુર બાબતમાં અમારા અને પાટણના સનાતન ધર્મના મહા-
દેવ સંબંધી બાબત ચાણક ગામના લોકો સાથે હાલ કેટલાક વખતથી
તકરાર ચાલે છે તે હકીકત સર્વે તમને કહેલી છે તેનો ધરમેજો નીકાલ
કરવાને માટે લવાહ તરીકે તમોને નીમીએ છીએ અને તે બાબતમાં તમો
જે કાંઈ ફેંસલો આપો તે કબુલ રાખવા અમો બધાંએ છીએ. તા.
મજ્જકુર.

(સહીઓ)

- ૧ નગર શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ સહી
- ૧ વીસાશ્રીમાળીની ન્યાત તરફથી હાલ વ૦ શેઠ પોપટ-
લાલ હેમચંદ સહી આગેવાનના કહેવાથી
- ૧ શેઠ જોગચંદભાઈ ખેચરદાસ સા. દસકત ચુનીલાલ
- ૧ શેઠ વાડીલાલ પાનાચંદ સહ દા. ડાહ્યાચંદ પાનાચંદ
- ૧ શેઠ પાનાચંદ જોગચંદની સહ દા. જીવાચંદ
- ૫ શેઠ મોહનલાલ પીતાંબરદાસ સહ દા, પોતે
- ૬ શેઠ લેહેરચંદ ઉત્તમચંદ સહી દા. પોતે
- ૧ જવેરી ચુનીલાલ મગનચંદ સહ દા. પોતે
- ૧ સા. મંજળચંદ લલુચંદ દા. પોતે
- ૧ મણીયાર વાડીલાલ લલુચંદ સહી દા. પોતે
- ૧ સા. હીરાચંદ ખેમચંદ સહી દા. પોતે
- ૧ સા. બીખાચંદ સાંકળચંદ દા. પોતે

પરિશિષ્ટ ૭૦

લવાદનામું

(સ્માર્તભાઈઓ તરફનું)

શેઠજી પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા મુ. પાટણ જોગ અમો ચારપ તથા પાટણશહેરના સનાતન આર્ય વૈદીકો આપને પંચ નીમી અધિકાર આપીએ છીએ કે મોજે ચારપ ગામે શ્રી મહાદેવજી ગણપતી વીગેરે દેવોનાં ઉત્થાપન સંબંધે અમો તથા જૈનો વચ્ચે જે તકરાર ચાલે છે તે સંબંધી હકીકત રૂબરૂમાં આપને સમજાવેલી છે તે બદલનો વિચાર કરી નીકાલ કરી આપશો તે હમોને કબુલ છે.

આ સંબંધે આપ જે નીકાલ કરો તેનો પુરેપુરો અમલ આપે જ કરી આપવાની સરતે જ આપને પંચ નીમવામાં આવ્યા છે. તા. ૨૦-૧૨-૧૯૧૬ સંવત ૧૯૭૩ ના માગસર વદી ૧૦ બુધવાર

(સહીઓ)

૧ શા. યુનીલાલ મગનલાલ દા. પોતે

૧ મદારસંગ ચતરસંગ સહ દા. પોતે

૧ પટેલ અંબાલાલ જયારામ સહ દા. પોતે

૧ માલજી ગલાજીની સહ દા. પોતે

૧ હીરાજી જોડાજીની સહી દા.

અંબાલાલ

૧ નાનાલાલ ગીરજાશંકર સહ દા. પોતે

૧ છોટાલાલ જગનલાલ સંદા. પોતે

૧ ચોરાસીનાતના ગોર દવે ભાઈ-શંકર લઘુભાઈ સહી દા. પોતે

૧ પારીખ જોડાલાલ છોટાલાલ સહ દા. પોતે

૧ શા. ગીરધર ગોપાળ સહ દા. પોતે

૧ મેતા વીઠલરામ પરસોતમની સહ દા. પોતે

૧ કુરણાશંકર કુબેરજીની સહદા. પોતે

૧ સા. ગીરધરલાલ જગનચંદ

૧ ચોકસી ગીરધરલાલ ગોવીંદરામ

૧ દરજી દલસુખ સાંકળચંદ

૧ મગન બરકતરામ

૧ ગુલાબશંકર જોશંકર ધનામદાર

૧ મણીલાલ નથુભાઈ

૧ રામી વીઠલદાસ ગોવીંદરામની સહ દા. પોતે

૧ ગિજમસી પીતાંબરદાસ દા. પોતે

૧ નારણશંકર નથુશંકર દા. ખુદ

૧ મેતા નરબેરામ જમીયતરામની સહ દા. પોતે

૧ હરગોવન ગેલાભાઈ સઘ દા. પોતે
 ૧ કચરાલાલ જોડાલાલ મોદી
 ૧ હરસદરાય ગીરધરરાય મજમુન-
 દાર દા. ખુદ
 ૧ ભગવાન ઉજમ સહી દા. નાગર
 ૧ પંડયા ભાઈશંકર મગનલાલ
 સઘ દા. પોતે
 ૧ આચારજી પુંજીરામ કેશવરામ
 સં. દા. પોતે
 ૧ દત્તરામ મોસનલાલ સઘ દા. પોતે
 ૧ પ. કુબેરદાસ જોડાભાઈ ખીડીવાળા
 ૧ અયાચી મણીશંકર મગનલાલની
 સઘ દા. પોતે
 ૧ લક્ષ્મીશંકર પ્રાણીશંકર દા. ખુદ
 ૧ જિમીયાશંકર મણીશંકર લાખીયા
 ૧ વિદ્યાશંકર કરજીશંકર વડીલ
 ૧ મીસ્ત્રી ત્રિભોવનદાસ ઉમરચંદની
 સહી દા. પોતે
 ૧ ભીખારામ ગોવિંદરામ દા. પોતે
 ૧ ગોપાળદાસ ખુશાલદાસની સઘ
 દા. પોતે

૧ સાળવી દેવચંદ જગનચંદની સઘ
 દા. પોતે
 ૧ સુધાર ગોપાળ વલ્લભરામની સઘ
 દા. પોતે
 ૧ અમરતલાલ પસાભાઈ દા. ખુદ
 ૧ ગાંચી ગલાખ દલબની સઘ દા.
 અંબાલાલ
 ૧ ગાંચી ભાઈચંદ ભીખાની સઘ
 દા. અંબાલાલ
 ૧ દરજી ચમન માધાની સઘ દા.
 અમરતલાલ દલસુખ
 ૧ કંદોઈ રણછોડદાસ મલુકચંદ
 ૧ ત્રવાડી છોટાલાલ લક્ષ્મીરામ
 ૧ સોની કૃષ્ણલાલ વીઠલદાસ
 ૧ બ્યાસ અંબાલાલ ગોપાળજીની સઘ
 દા. પોતે
 ૧ મોહજી ગલાખ સઘ દા. તખતસીંગ
 ૧ દેસાઈ જુમા નૃયુની સઘ દા.
 તખતસીંગ
 ૧ પારેખ મણીલાલ નારાયણલાલ

પરિશિષ્ટ. ૭૧

લવાદ જોગ ચીઠ્ઠી.

શેઠજી સાહેબ શેઠ પુનમચંદજી કરમચંદજી કોટાવાળા વિનંતિ
 પુર્વક લખવાનું કે હાલમાં શ્રી ચાંપ જૈન દેરાસર સમંધી સ્માર્ત લોકોને
 તથા આપના સંધને જે તકરાર ચાલે છે તે સંબંધી નીકાલ કરવા માટે
 અત્રેના સંધ તથા મુંબાઈના સંધ તરફથી લવાદનામું તમોને કરી આપ્યું
 છે તે બાબતમાં કંઈ રકમ આપવાની જરૂર પડેતો રૂપીયા એકથી માંડી
 બેહજાર સુધી અમો નીચે સહી કરનાર સંધ તરફથી તમારી સાથે બંધાઈએ
 છીએ. સંવત ૧૯૭૩ ના માગશર વદ ૨ સોમવાર

(સહી) ઝવેરી ચુનીલાલ મગનચંદની સહી દા. પોતે

(સહી) સા. મંગળચંદ લલુચંદ સહી દા. પોતે

પરિશિટ. ૭૨.

એવોર્ડની પ્રશંસાના અભિપ્રાયો.

(૧)

(નંદલાલ લલ્લુભાઈ વકીલ)

શ્રી વ્રજાદરા કોડીપોળ

તા. ૯-૩-૧૭

ઝવેરી યુનીલાલ મગનચંદ

મું. પાટણ.

વિ. વિ. આપનો પત્ર મલ્યો છે. હકીકત જાણી મેં કોટાવાલા સાહેબે આપેલા ઠરાવ સંબંધી આપે અભિપ્રાય મંગાવ્યો છે. મેંસાણા અપીલમાં આપણા લાભમાં ઠરાવ થયા પછી આ બાબતમાં અત્રે પુછવાને માટે સંઘના કેટલાક સદગૃહસ્થો પધારેલા હતા તેજ વખતે ભવિષ્યની સુલેહના માટે બંને પક્ષ વચ્ચે પંચ નીમી સમાધાન કરવા મેં મ્હારો અભિપ્રાય બતાવેલો હતો જ. મેં કોટાવાલા શેઠ સાહેબના ઉપર વિશ્વાસમુકી બંને પક્ષે તેમને પંચ તરીકે નીમી અધિકાર આપ્યો અને તે અધિકારની રૂઢીએ તેમણે ઠરાવ કર્યો અને તે ઠરાવનો અમલ પણ થઈ ગયો છે એમ તપાસ કરતાં જણાય છે. બંને પક્ષે મુકેલા વિશ્વાસ અને આપેલા અધિકારની રૂઢીએ તેઓએ બહાર પાડેલા ઠરાવના સંબંધમાં હવે આપણે કાંઈપણ અભિપ્રાય બહાર પાડવો અથવા તે સંબંધી ચર્ચા કરવી એ મ્હારા મત મુજબ બરોબર થતું નથી. એ ઉપરથી તો આપણા અંદર અંદરનો કુસંપ માલુમ પડશે અને સામાપક્ષ અને ડાહ્યા માણસો આપણા જૈન લોકના મનની નીરબળતા ઉપર હસશે માટે એ સંબંધી કાંઈ પણ ચર્ચા થવા દેવી અથવા મતો ભેગા કરીને તેનું સમર્થન કરવું કે ખીજાઓએ વીરુદ્ધ પડી ખંડન કરવું બંધ રાખવું એવો મારો નમ્રતા પૂર્વકનો મત શ્રી સંઘને જાહેર કરવાની મારી વિનંતિ છે. આ મુજબનો મારો અભિપ્રાય હોવાથી હાલ હું વિશેષ કાંઈ પણ લખી શકતો નથી. ઠરાવની છાપેલી કોપી તથા મુંબાઈનું હેન્ડખીલ આ સાથે મોકલ્યાં છે. ઉત્તર જણાવશો.

(સહી.) સેવક નંદલાલ લલ્લુભાઈ.

(૨)

(શેઠ કુંવરજી આણંદજી)

લાવનગર

ફાગણ વદી ૯

લાઇ શ્રી ન્યાલચંદ લક્ષ્મીચંદ મુ. સાદરા.

પત્ર પહોંચ્યો. બહારગામ હોવાના કારણથી ઉત્તર લખવામાં વીલંબ થયો છે. વેશવાળા આવત ચીંતા થાય તે સ્વાભાવિક છે. યાત્રા કરી આવ્યા તે ઠીક કંચુ છે. પ્રકૃતિ સુધરે લેખ અવશ્ય માકલાવશે ચારપનો ફેસલો વાંચ્યો. મારીતરફ અભિપ્રાય માટે સામાપક્ષ તરફથી આવ્યો હતો મને તો કાંઈ ગેરવ્યાજબી લાગતું નથી એમ સ્પષ્ટ લખી દીધું છે. અંદર અંદરના દ્વેષથી કલેશ વધારે છે જમાનાથી વીરુદ્ધ છે. ખુશીખબર લખશે કાર્યકરમા વશે ફાગણ વદી ૯ ગુરૂ લી (સહી) કુંવરજી આનંદજીના પ્રણામ.

(૩)

(વકીલ ન્યાલચંદ લક્ષ્મીચંદ)

સાદરા તા. ૧૦-૩-૧૭

શેઠજી પુનમચંદજી કરમચંદજી કોટાવાલા

મુ. પાટણ

જોગ શ્રી સાદરાથી લી, વકીલ મી. નાલચંદ લક્ષ્મીચંદ સોની બી. એ. એલ. એલ. બી. ના પ્રણામ વાંચશે.

વિશેષમાં જણાવવાનું: જૈન પ્રજા અને રમાર્ત વચ્ચે પાટણમાં ચારપકેસે એક મહત્વનું સ્વરૂપ ધારણ કરેલ, બન્ને પક્ષવાળાઓ હજારો રૂપીઆના ખર્ચમાં ઉતરી ગયા અને કેસનો સમાધાનથી નીકાલ આવે તો બન્ને સમુદાય વચ્ચે હમેશને માટે વિરોધ અને કુસંપની લાગણી જોર પકડે તેવો દેખાવ થઇ રહ્યો હતો તેવા સંયોગો વચ્ચે બન્ને પક્ષવાલાઓને પરમાત્માની કૃપાથી કંઈક સુખુદ્ધિની પ્રેરણા થવાથી તેઓએ સમજીતી ઉપર આવી આપ સાહેબને યોગ્ય લાગે તે રીતે તકરારનો છેવટનો નીકાલ લાવવાને હમેશને માટે સંપ જળવાઇ રહે તે હેતુથી કુલ અધિકાર સાથે

પંચ નીમી પંચાતનામું લખી આપેલ તે ઉપરથી આપ સાહેબે જે એવોર્ડ આપેલ છે તે જૈનપત્રના તા. ૪-૩-૧૭ ના અંકમાં અક્ષરે અક્ષર ધ્યાનપૂર્વક મેં વાંચી જોયેલ છે અને આ ચારૂપ કેસની હકીકત સંબંધમાં શરૂઆતથી જ કંઈક માહિતી મેળવતો રહેતો હોવાથી લખવા હોંમત ધરું છું કે આ રીતે કેસનો સમાધાનીથી નીકાલ લાવવામાં આપ સાહેબે જે કુનેહ વાપરી એવોર્ડ આપેલ છે તેથી ધણુંજ ખુશી થવા જેવું છે. એટલુંજ નહિ પણ એક જૈન આગેવાન તરીકે આપ સાહેબ સારીરીતે પ્રસિદ્ધ હોવા છતાં આપનામાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ રાખીને આપ સાહેબને બન્ને પક્ષવાલાઓએ આવા મહત્ કાર્યોની સુપ્રત કરેલ તેનો યોગ્ય રીતે કૃત્યો કરવા આપ સાહેબ શક્તિમાન થયાં છે તેથી અભિમાન લેવા જેવું છે. આપ સાહેબના એવોર્ડમાં જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતો વિરૂદ્ધ કંઈ હકીકત હોય તેમ જણાતું નથી તેમજ આપણા જૈન ભાઈઓના હિતને પણ કંઈ નુકશાન પહોંચ્યું હોય તેમ જણાતું નથી આવી રીતની સ્થિતિ છતાં પણ કેટલાક જૈન ભાઈઓ તરફથી એવોર્ડમાં વપરાયેલ ભાષા વિરૂદ્ધ અગર આપ સાહેબે પ્રદર્શિત કરેલ અભિપ્રાય વિરૂદ્ધ કેવલ દ્વેષપ્રુદ્ધિથી વાંધો લેવાની તજવીજ કરવામાં આવે છે તે તેમના વિદ્વસંતોષી સ્વભાવનું પરિણામ છે.

થોડા રોજ પહેલાં શ્રી શંખેશ્વર પાર્શ્વનાથના તેમજ પાટણ તરફ યાત્રાર્થે હું આવેલ તે અરસામાં એવોર્ડથી આપસાહેબે મહાદેવ માટે જુદી જમીન કાઢી આપેલ તેમાં પાયો નાખવાની ક્રિયા કરવા માટે વડોદરા રાજ્યના સરસુઆ મેં ગુણાજીરાવ રાજ્યા નીંબાલકર સાહેબનું પધારવું થયેલ તે વખતે તેમણે પાટણના સ્ટેશન પર એવા શબ્દો ઉચ્ચારેલ કે બન્ને પક્ષ વચ્ચે હમેશના માટે દોસ્તીનો પાયો નાંખાય છે તે કદી પણ ભુલાય તેમ નથી. આપણાં તીર્થો સંબંધીની દરેક તકરારનો આવી રીતે સમાધાનીથી નીકાલ થાય તેવું ઇચ્છવા યોગ્ય છે. તા સદર.

(૩)

(પન્થાસજી સૌભાગ્ય વીમલજી વીગેરે)

સ્વસ્તીશ્રી પાર્શ્વજીન પ્રણમ્ય. વડનગરથી લી. પન્થાસજી સૌભાગ્ય વિમલજી ગણિ તથા પન્થાસ મુક્તિ વીમલ ગણી વીગેરે થાણા પાંચ

યોગ્ય ધર્મ લાભ વાંચશો. પાટણુ મધે દેવગુરુ ભક્તિકારક પુન્યપ્રભાવક સુશ્રાવક રનેહીવર્ધ પુનમચંદ કરમચંદ તથા પાટણુના સંધ સમસ્ત અત્રે દેવગુરુ પ્રસાયથી સુખસાતા છે તતાપ્યસ્તુઃ બીજું વિશેષ જણાવવાનું કે ચા૩પતિર્થની બાબતમાં સુરતથી મુનિ લખ્ધિવિજયજી તથા છોટાઉદેપુરથી મુનિ સંપતવિજય જે કાગળો લખ્યા તે તા. ૧૪-૩-૧૭ ના સાંજવર્તમાનમાં પ્રગટ થયેલા છે તે વાંચીને અમારા મનમાં ખેદ ઉત્પન્ન થયો છે કેમ કે પાટણુના સંધે આપને લવાદ તરીકે નીમ્યા તેમાં પાટણુના સંધે કલેશ દુર કરવા વાસ્તે તે સા૩ ડહાપણુ વાપર્યું હતું ને આપે તેમાં પરિપૂર્ણ સારી ફરજ બજાવી હતી એજ કે પાટણુના સંધ તરફથી સંધના આગેવાનોના અભિપ્રાય પ્રમાણે રૂપીયા તથા જમીન જે આપવામાં આવી તે પ્રથમ કેટલાએક લોકોને જણાવી પછી એવોર્ડની નકલ કેટલાએક શ્રાવકો તમને આપી આવેલા તે પણ પન્યાસ ધર્મવિજયજીના કહેવાથી અમારા જણવામાં આવેલી હોવાથી તે આપે વસ્તુસ્થિતિ જોઈને પરિપૂર્ણ રીતે એ કર્તવ્ય બજાવ્યું છે ને પરસ્પર ધર્મ સંબંધી કલેશને દુર કર્યો છે તેમાં નિસંદેહ વાત છે જે એવોર્ડની નકલ વાંચી તે બરોબર છે ને યોગ્ય છે. આ કાગળ પાટણુના સંધસમસ્તને વંચાવજો લવાદ તરીકે જે પંચાતી કોટાવાળા શેઠ પુનમચંદભાઈ એ કરી છે તે ભવિષ્યનો વિચાર કરતાં બરોબર લાયક છે. દેવ દરશન કરતાં સંભારજો અત્રે સંભારીએ તે અનુમોદજો સંવત ૧૯૭૩ વરસે કાગળુ વદ ૧૦ રવિવારે લેખક પન્યાસ મુક્તિવીમલ ગણી સંબંધી ધર્મલાભ વાંચીએ શ્રીરસ્તુ:

(૫)

(મુનિ યત્નવિજયજી)

(સં કપુરવિજયજીના શિષ્ય)

તા. ૨૧-૩-૧૭

પાટણુ જૈનસંધ

નીચેની હકીકત જણાવવાનું કે પાટણુના શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જે લવાદ તરીકે નીમાઈને ચા૩પ સંબંધી જે ફેસલો આપ્યો છે તે બરોબર બ્યાંજળી છે. કોઈ પણ રીતે આપણા ધર્મશાસ્ત્રને તથા તીર્થને હાનીફતાં નથી. આ કાગળ સંધને પાટણુ મધ્યે વંચાવજો

ને કોઇ દ્રેષીશોકો કંઈપણ આકુન્નવળું લખાણ કરે તેના ઉપર કંઈપણ લક્ષ સંધે આપવું નહિ. જે કામ થયું છે તે યોગ્ય વિચારથી થયું છે દા. યત્નવિજયજી

(૬)

(મુનિ મુક્તિવિજયજી તે પ, નિતી વિજયજીના શિષ્ય)

વીસનગર તા. ૨૧-૩-૧૭

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા તથા પાટણનો સંધ વીગેરે—

મુ. પાટણ

નીચેની હકીકતથી જણાવવાનું કે ચાણ સંબંધી શેઠ પુનમચંદ કરમચંદે લવાદ તરીકે નીમાધને ફેસલો આપ્યો છે તે બરોબર યોગ્ય છે. ધર્મને કોઈપણ પ્રકારે નુકશાનકર્તા નથી ને એકંદરીએ વિચાર કરીને ફેસલો કર્યો છે તે કલેશને દુર કર્તા છે ઠરાવ અમોએ વાંચ્યો છે જે બરોબર યોગ્ય છે ને કોઈપણ રીતે હરકત કર્તા નથી તેથીજ કરેલો ફેસલો યોગ્ય છે એજ આ પત્ર સંધને વંચાવજો ધર્મસાધન કરજો દઃ મુનિ મહારાજ પન્થાસજી નિતી વિજયજીના શિષ્ય મુક્તિવિજયજીના ધર્મલાભ વાંચજો.

(૭)

(મુનિ તિલક વિજયજી પન્થાસ નિતી વિજયજીના શિષ્ય.)

સુરત ચઇતર સુદ ૨

પાટણ સંધ.

ચાણ સંબંધમાં હરેક પ્રકારે કલેશ ઓછો થાય એ વાત ધ્યાનમાં રાખી વર્તવું તે ધણુંજ સારું છે,

દઃ મુનિતિલક વિજય.

(૮)

(મુનિ બાલવિજયજી તે પન્થાસ ચતુર વિજયજીના શિષ્ય)

શ્રી પાલીતાણા તા. ૨૭-૩-૧૭

શેઠ પુનમચંદજી કરમચંદજી કોટાવાળા

મુ. પાટણ.

વિ. લખવાનું જે પાટણ મુકામે ચાણનો ફેસલો જે ચુકાદો તમોએ આપ્યો છે તે ઠરાવ હમારા વાંચવામાં આવ્યો છે આપણી જનકોમ અને

સનાતન ધર્મવાળાઓએ તમારા ઉપર વિશ્વાસ રાખી જે લવાદનામું લખી આપ્યું તેનો ઉભય કોમને સંતોષકારક અને હંમેશાંનો કલેશ નિવારણ જે ચુકાદો તમોએ આપ્યો છે તે બદલ તમોને ધન્યવાદ ઘટે છે એટલુંજ નહિ પણ તમારા ઉપર સનાતન ધર્મવાળાઓએ જે વિશ્વાસ રાખ્યો તે સંબંધી હમોને સંતોષ થયો છે અને વિશેષમાં જણાવવાનું કે સદરહુ આરૂપ કેસના આપેલા તમારા ઠરાવમાં જૈન કોમને અગર જૈનધર્મને કોઇપણ જાતનો બાધ આવતો નથી એમ અમો માનીએ છીએ.

લી. પન્યાસ ચતુરવિજયજીના શિષ્ય મુનિ બાલવિજયજીના ધર્મલાભ
દ: પોતે

(૯)

(મુનિ અમરવીજે વીગરે.)

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા

મુ પાટણ

અમો નીચે સહી કરનાર લખી આપીએ છીએ કે પાંટણ ચુકામે આરૂપના કેસનો જે ચુકાદો તમોએ આપ્યો છે તે ઠરાવ હમારા વાંચવામાં આવ્યો છે આપણી જૈન કોમ અને સનાતન ધર્મવાળાઓએ તમારા ઉપર વિશ્વાસ રાખી જે લવાદનામું લખી આપ્યું તેનો જે ચુકાદો તમોએ આપ્યો છે તે બદલ તમોને ધન્યવાદ ઘટે છે, એટલુંજ નહિ પણ સનાતનધર્મવાળાઓએ જે વિશ્વાસ રાખ્યો તે સંબંધી હમોને સંતોષ થયો છે અને વિશેષમાં જણાવવાનું કે આરૂપના આપેલા તમારા ઠરાવમાં જૈનકોમને અગર જૈન ધર્મને કોઇપણ જાતનો બાધ આવતો નથી.

૧ મુનિ અમરવીજે દા. પોતાતા સધ.

૧ પન્યાસ શ્રી ચતુરવિજયજીના શિષ્ય મુનિ બાલવિજયજીની સહી દા. પોતે

૧ દા. ભક્તિમુનિ સધ દા. પોતે

૧ દા. દર્શનમુનિ સહી મોહનલાલજી મહારાજના શિષ્ય

૧ લી. મુનિ તિલોકચંદજી ગુરૂ અભિચંદજી દા. પોતે

૧ મુ. અવદાતવિજયજી દા. પોતાના સધ

(સદ્ગુણાનુરાગી કર્પુરવિજય)

પાલીતાણા તા ૩૧-૩-૧૭

શ્રી. સદ્ગુણાનુરાગી કર્પુરવિજય તરફથી

તત્ર પાટણપુરે સદ્ગુણાનુરાગી શ્રીયુત પુનમચંદ્ર જોગ ધર્મલાભ સહીત, નિવેદન કે તમારાં મુનીમ ઉમેદચંદ્ર અતરે હમને મળ્યા ચારપ કેસના સંબંધમાં હમારો અભિપ્રાય પુછ્યો આ પ્રમાણે અન્ય સ્થળથી પણ અભિપ્રાય પુછવામાં આવ્યો હતો તેનેપણ અંતઃકરણને ઠીક સમજતું હતું તે પ્રસંગે જણાવ્યું હતું. જોકે તેની સ્થિતિ સંયોગોથી જોઈએ એની માહિતી મેળવી શકાય ન હતી ફક્ત લવાદના ચુકાદા સાથે લખેલી બીજી હકીકત ઉપરજ લક્ષ રાખવામાં આવ્યું હતું ત્યારબાદ બીજા કંઈ હિતસ્વી બંધુઓના અભિપ્રાય પત્રો દ્વારા અને રજૂ પણ જણવામાં આવ્યા ને ચુકાદો આપવામાં આવેલ છે તે રજીસ્ટર્ડ નહિ કરવા દેવા માટે સામાપક્ષનો પોકાર જણાય છે અને તે કોઈ રીતે વ્યાજબી છે એમ તમને પણ દીર્ઘ દ્રષ્ટિથી સમજતું જ હોય તો તે રીતે થવા દેવામાં એટલે રજીસ્ટર નહિ કરાવાનો અભિપ્રાય મને પણ પસંદ પડે છે. સામા પક્ષની એટલાજ પુરતી લાગણી હોય તો તેનું શાંતવન કરવા ઉપર ઉપર મુજબનો તમારો અભિપ્રાય તમે પોતેજ જાહેર કરશો. બાકી તો ચડસાચડસીમાં અજ્ઞાનપક્ષ આપણી સમાજમાં વૈમનસ્ય વધતું જાય છે, તે કોઈરીતે ધ્વંસવા યોગ્ય નથીજ તેવા કસોટીના વખતે પોતાની ગંભીર જવાબદારી સમજીને શાસનનું હિત સાચવવા અને ઐક્ય સાંધવા બનતી સાવધાનતા વાપરે છે તેનીજ છેવટે પ્રશંસા થવા પામે છે. એટલે કદાચ કોઈએક પક્ષવાળા જિસ્કેરાઈ મદ્રાતદા બોલી યા લખી નાખે તેટલા માત્રથી સુઝજનોએ પોતાના કર્તવ્યથી ચુકવાનું કે ડરી જવાનું નથી ખરા ગંભીર અને ઉમદા સ્વભાવવાળાનું કર્તવ્ય પોતાનું અતઃકરણ જે વ્યાજબી કરવાનું કહે તેમજ કરવાનું છે. શુદ્ધ અંતઃકરણનો અવાજ તે પરમાત્માના વચનના પડછંદ તુલ્ય લેખાય છે પરંતુ તેમાં બ્યારે કોઈ બીજાની દાક્ષિણ્યતાનું મિશ્રણ થાય છે ત્યારે તે ખુબી નષ્ટ થઈ જવા પામે છે હવે જો તમે આ ચુકાદો શુદ્ધ અંતઃકરણના અવાજ મુજબ

આપેલો તમને ખરાબર ભાસતો હોય તો તમારે આખો આલમમાં કોઇ પણ વ્યક્તિથી ડરવાનું રહેતું નથી અને જો તેમાં કંઈપણ મિશ્રણ થવા પામ્યું જ હોય તો હવે પછી એવા કોઈ શુભપ્રસંગે તેનો પ્રમાદ નહિ સેવવા ખાસ ભલામણ છે. આવી મહત્વની બાબતમાં ચુકાદો આપવા પહેલાં બહુ જ ગંભીરતાથી વિચારવાની જરૂર સુઝાતો સ્વીકારે છે. અને તેને પ્રસિધ્ધિમાં મુકવા પહેલાં બધા સંયોગોનો ખ્યાલ રાખી ચુકાદામાંનો એકેએક શબ્દ પણ સારીરીતે સાવધાનતા પૂર્વક તપાસી જવા અને તેમાં કયાંય કોઈ શબ્દ અત્યારે કે હવે પછી બાધકરૂપ થવા સંભવે તે જરૂર સુધારી લેવા કાળજી રાખવી જ જોઈએ. જો કે તમારા જેવા એક ગૃહસ્થ જૈનને ઇતરપક્ષવાળા લવાદ તરીકે નીમે તે જૈન સમાજને માટે માનભરેલી બીના સમજવા યોગ્ય છે પણ તે સાથે બની શકે તેટલા વર્તમાન અને ભવિષ્યના સંયોગ અને પરિણામને ઉહાપોહપૂર્વક વિચારવા કોઈ તેવા નિઃસ્વાર્થી દ્વિધ્રદષ્ટિ અને શાસ્ત્ર (વિદ્વાનો) ની સલાહ ખાનગી રીતે પુછી લેવાની એટલા માટે જરૂર રહે છે કે પોતે સદગૃહસ્થ હોઈ ભુક્તને પાત્ર છે અને પોતાનાથી એવી કોઈ એક ભુલ થઈ ન જાય કે જેનું પરિણામ પોતાને અને બીજા આશ્રિતોને સહન કરવું પડે એટલું જ નહિ પણ તે હૃદયમાં ડખ્યાંજ કરે. જે બુદ્ધિ પાછળથી ઉપજે તે બુદ્ધિ પ્રથમથી ઉપજે તો પાછળથી પરતાવો કરવાનો પ્રસંગ જ ન બને એવો ખ્યાલ સુઝતો હોવો જોઈએ. તમોએ આપેલો ચુકાદો મેં જે એક વખત વાંચવામાં આવેલો છે ખરો પણ આગળ પાછળના બધા સંયોગોથી વાકેફગારી નહિ હોવાથી ઉપર મુજબ સુચનાત્મક લખીને સંતોષ પકડવાનું રહે છે.

તા. ૬.

ગત કાર્તિકી ઉપર સમાગમ થયેલો ત્યારે અમે જ તમોને ઉક્ત કેસની માંડવાળ કરવા ઇશારો કરેલો અમને સંભારે છે. તે પછી કેસ સંયોગો વચ્ચે આ માંડવાળ થવા પામી છે તે પુષ્ટીરીતે જાણવામાં આવેલ નથી. પરંતુ તમોએ તે બધી વાતો જ લક્ષમાં રાખી ચુકાદો આપવા તજવીજ કરી હશે અથવા એમ જ થવું જોઈએ કે ૨૦૦૧ જેવી નાદર રકમ બીજો સ્થાવર મીલકતમાં લાભ સામાપક્ષને અપાવતાં તમે જૈનકોમની દયાળુતા ઉપર ભાર મુક્યો છે ખરો. પરંતુ એ જ શબ્દની સાર્થકતા અવગુણી ઉપર જે ગુણ કરે તે વીરલા જગ એવ એવી દશા પ્રાપ્તને માટે ધડી શકે છે. બીજાને કદાચ એ

શબ્દની સાર્થકતા ન પણ સમજાય તેમાં પણ હોંદના દુર્ભાગ્યે સહજ વાતમાં આવા કલેશો ઉપસ્થિત થાય છે ત્યાં એક પક્ષ ગમે તેવો દયાળુ હોય યા દયાળુ થવા પ્રયત્ન કરે તેનો નષ્ટતા અને વ્યાજખી રીતે લાભ ભાગ્યેજ ખીજો પક્ષ લેવાને લાચક હોય છે. બહુધા તો સામો કાખલી કુટી દયાળુ પક્ષની હાંસી કરવા મંડી જાય છે. જો કે આનું મુળ કારણ ધર્મની ઘેલછાજ બહુધા હોઈ શકેછે આપણે એવી કંઈક વાર્તા જાણીએ છીએ કે જો તેનો ઠીક ખ્યાલ રાખી સમયાનુકુળ વર્તી શકીએ તો આપણને પાછળથી પસ્તાવું પણ ન પડે. અને ખીજને હાંસી કરવાનો પણ વખત ન આવે ધર્મશાળામાં યાત્રીકોની વધારે સગવડતા સચવાય તે માટે કોઈ વિશ્વાસુ અને નિસ્વાર્થી દેખરેખની ખાસ જરૂર છે વળી નકામી ફાજલ જગા હોય તેમાં વધારે સગવડ થાય તે પણ ગોઠવણ કરી શકાય હાલ એજ દા.પોતે છહસ્થ અંતઃકરણની પ્રેરણાથી લખવા જતાં જો કંઈ હીત જણાય તે સત્ય ગ્રહણ કરી લેશો.

(૧૧)

(શ્રી કૃપાચંદ્રસુરી)

વધશાક સુદ ૩

ઓંનત્વા વડસાડસે લી. શ્રી કૃપાચંદ્ર સુરી ભિ: ઠાણા ૧૧ શ્રી પાટણનગરે સુશ્રાવક શ્રી દેવગુરૂ ભક્તિકારક શ્રી સમસ્ત સંધ જોગ ધર્મલાભ વાંચશો. અપરંચ ચારૂપ કે વાસ્તે જો સમાધાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદને કરાહૈ ઊસકી નકલ સુનનેસે ઠીક માણુમ હોતા હૈ. સમાધાન રહે એસા કરના. ઠહેરાવ હાની કરનેવાલા નહિ હૈ કિન્તુ ઉચિત હૈ મૈત્રી ભાવનામેં ખરતના. કે કોઇ સાથ અપ્રિતી નહિ હોવે વૈસા કરના હિતકારી હૈ. તિથંકર દેવકા ઊપદેશ હૈ કિ સમાધી ઉત્પન્ન કરતા સમાધી પાવે હૈ. ધર્મધ્યાન કરસો દેવ યાત્રામેં સંભારોગે યાદા શુભ.

દા. ખુદ.

(૧૨)

(પન્યાસ રિદ્ધિમુનિ વિગેરે)

શ્રી. પાર્શ્વજેન પ્રણમ્ય. સુરત-સે લી. પન્યાસ રિદ્ધિમુનિ દેવમુનિ જયમુનિ, લખમિ મુનિ લલ્લિધમુનિ પાટણ મધ્યે શ્રી સમસ્ત સંધકો ધર્મ

લાભ ખાંચના લીખનેકા એ હય કિ ચારપકી બાબતમે શેઠ પુનમચંદળ
એ જે ઠરાવ કીયા હૈ એ બ્યાજખી હૈ કોઇ પ્રકારસે ધર્મકી હાનીકારક
નહિ હૈ કારણકે જે મહાદેવકા મંદીર બનાના હૈ એ ધર્મશાલાસે બાહીર હૈ.
કોઇ નાલાયક પુરૂષો અધડા ઊઠાવે ઐર ખોટા છપાવે એ સંઘકો સાંભલના
લાયક નહિ હૈ. વિધનસંતોષી બહોત હોતે હૈ ધર્મધ્યાન કરના. સંવત ૧૯૭૩
વધશાક સુદ ૩

લી.

લખિંધમુનિકી તરફસે ધર્મલાભ માલુમ હોવે.

(૧૩)

(પન્યાસજી વૃદ્ધિ વિજયજી ગણી)

શ્રી 'જૈન' ના અધિપતી સાહેબ જોગ

મુ. ભાવનગર

ત્રીચેની હકીકતથી જણાવવાનું કે હમારો આ કાગળ લખેલો
આપના પ્રસિદ્ધ છાપામાં છાપી પ્રસિદ્ધ કરશે જેથી સર્વે જૈન ભાઇઓને
જણાઇ આવે.

લખવાની હકીકત એવી છે કે હું જેઠ વદ ૧૩ વાર રવિને રોજ
પાટણ આવેલો. જૈન છાપું તેમજ જૈન શાસન છાપું હું ધણુ વખતથી
વાંચું છું અને આશરે બે ત્રણ માસથી પાટણ પાસે આવેલા ચારપ તીર્થની
પાર્શ્વનાથજીના મંદીરમાંથી મહાદેવજી અલગ રાખવામાં આવેલા તે
સઅંધમાં તેમજ લવાદ તરીકે નીમાઇને શેઠ કોટાવાળા રા. રા. પુનમચંદળ
એ ઠરાવ આપેલો તે બાબત ઉપર બતાવેલા છાપાંઓમાં ચરચા ચાલતી
હતી પણ પાટણ આવ્યા પછી તપાસ કરતાં તેમજ માહિતી મેળવતાં
સ્પષ્ટ રીતે જણાઇ આવેછે કે જે ફેસલો શેઠ પુનમચંદળએ કરેલો છે તે
ન્યાયથી કરેલો છે અને બ્યાજખી અને ચોગ્ય છે.

ચારપ તીર્થના શામળા પાર્શ્વનાથજીના મંદીરમાંથી મહાદેવજીની
મુરતી જૈન દેરાસરથી ધણીજ છેડી છે તેમજ અલગ છે તે કારણથી કોઇ
પણ પ્રકારની હરકત તેમ આશાતના કોઇ રીતે થાય તેવો સંભવ નથી
વિશેષમાં જે ઠરાવ થયેલો છે તે હમે વાંચેલો છે. બારીકાથી તપાસ્યો પણ
તે ઠરાવની અંદર કોઇ પણ એવા પ્રકારનો અક્ષર નથી કે જેથી ધર્મની
હાની થાય તેમ કોઇપણ ધર્મવાળાને નુકશાન થાય. તે ઠરાવ થયેલો બરાબર

વ્યાજબી અને યોગ્ય છે અને કોઇ પ્રકારે ધર્મની હાનીકારક નથી તો પછી અંદર અંદરના કલેશના કારણથી તેમજ ધર્માના હેતુથી લોકો ગમે તેમ બોલી સંધની અંદર નાહક કલેશ કરવો તે સારા પુરૂષોને યોગ્ય નથી. માટે થયેલો ઠરાવ બરોબર યોગ્ય માનીને સંધ સલાહ સંપત્તી ચાલે તેવીજ મહારી પ્રાર્થના છે; તેમજ મુનિમહારાજોને પણ મહારી પ્રાર્થના છે કે જેમ સંધની વૃદ્ધિ થાય તેવો ઉપદેશ થાય તે શ્રેય છે.

લી.

પન્થાસ' વૃદ્ધિવિન્યય ગણી

ગુરૂશ્રી વિનયજી મહારાજજી દઃ પોતે.

(૧૪)

(મંડલાચાર્ય કમલસુરિજી)

સ્વરિત શ્રી પાર્શ્વજીન પ્રણમ્ય અમદાવાદથી લી. મંડલાચાર્ય કમલસુરિજી વિગેરેના યોગ્ય ધર્મલાભ વાંચશો. પાટણ મધ્યે દેવગુરુભક્તિ કારક પાટણ સંધસમસ્ત. અત્રે દેવગુરુ પસાયથી સુખસાતા છે, તત્રાસ્તુ. ખીજું પાટણ પાસે આવેલા ચારૂપ ગામના જૈન મંદિર સંબંધમાં કોટાવાલા શેઠને જે લવાદ નીમેલા એમાં જે પંચાત થઇ તે બરોબર યોગ્ય છે તેમ ધર્મને કોઇપ્રકારે હાનીકર્તા નથી તો તે સંબંધમાં પાટણના સંધે કોઇ પ્રકારનો કલેશ નહિ કરતાં ધર્મસાધન કરવું કોઇના લેખ ઉપર દ્વારા વડું નહિ. સંવત ૧૯૭૩ ના વૈશાખ સુ. ૨ વાર સોમ લી. મંડલાચાર્ય કમલસુરિના ધર્મલાભ વાંચના

(૧૫)

(મુનિ જ્યવિન્યજી)

(બગવાહાગામથી)

શ્રી જીનેદ્રાયનમઃ પાટણના સંધ સમસ્ત યોગ્ય ધર્મલાભ સાથે લખવાનું કે, ચારૂપ સંબંધી કેસમાં જે કોટાવાલા શેઠ પુનઃમચંદ કરમચંદ લવાદ તરીકે પંચાતીયા નીમાઇ નીકાલ કરેલો છે તે ધર્મને કોઇ પણ પ્રકારે હાનીકર્તા નથી. એકંદરે જેતાં વ્યાજબી છે તે માટે સંધમાં કોઇ પ્રકારનો ઝઘડો નહિ ધાલતાં શાંતિથી સંતોષપણે રહેવું. એજ ધર્મ સાધન કરતા રહેવું મી. ચૈત્ર વદ ૧૩ લી. મુનિ જ્યવિન્યના ધર્મલાભ વાંચજો આ કાગળ સંધમાં વંચાવજો

પરિશિષ્ટ ૭૩



મુનિ મુક્તિવિનયજીના ખુલાસા પત્ર.

(પન્યાસજી નીતિવિનયજીના શિષ્ય મુનિ મુક્તિ વિનયજીએ પ્રથમ વીસનગરથી એવોર્ડની પ્રશંસાવાળો અભિપ્રાય લખેલો પરંતુ 'પાછળથી કોઈ આવક તરફથી ' ખોટું સમજાવવાથી એવોર્ડ વિશે પોતે ઉલટો મત લખેલો તે જૈનશાસનમાં પ્રગટ થયો હતો તે માટે પોતે ખરો ખુલાસો નીચે મુજબ પ્રગટ કર્યો છે)

જૈન પત્રના અધિપતિ સાહેબ જોગ

મુ. ભાવનગર.

નીચેની હકીકતથી હું જણાવું છું કે ચારપ સંબંધી વીસનગરથી અમોએ જે અભિપ્રાય આપેલો તે ખરાબર હતો એવોર્ડ વાંચીનેજ આપ્યો હતો. તે વ્યાજબી અને ચોખ્ખું હતો. તે સંબંધમાં કોટાવાળા તરફથી શા. અમથાલાલ પ્રેમચંદે કાંઈ આડું અવળું અમને સમજાવ્યું નહોતું પાછળથી અમારી સહીવાળું ' જૈનશાસન ' માં ઊલટો લેખ આવેલો તે લેખ કોઈ આવક તરફથી મને સમજાવીને તે લેખ લખાવવામાં આવ્યો હતો. તેથી તે લેખ ખોટો છે. અમો પાટણથી વિહાર કરીને રાજપુર તરફ જવાને નીકળ્યા ત્યારે અમો જેઠ વદી ૯ ને રોજ ચારપ આવેલા તે વખતે જે જગ્યા સામાવાળાને આપવામાં આવી છે તે અમે જોયેલી પણ તે કોઈ રીતે હરકત કરતાં નથી તેમ જે ઠરાવ થયેલો છે તે વ્યાજબી અને ચોખ્ખું છે. આ પત્ર આપના પ્રસિદ્ધ પેપરમાં છાપશે એવી આશા છે. મીતી સંવત ૧૯૭૩ના પ્રથમ બાદરવા વદી ૧ ને શનિવાર

લી૦

મુનિ મુક્તિ વિનયજી પન્યાસ નીતી વિનયજીના શિષ્યના ધર્મલાલ વાંચજો.



પરિશિષ્ટ ૭૪



શ્રી ભોગીલાલ હાલાભાઈનો પત્ર

“ હમેશાંની તકરાર મટી ગઈ છે તે ધણુંજ ઉત્તમ થયું છે ”



‘ લોકો જે હિંસ્યાલુ કરે છે ઠીક નથી. ’

શ્રી હાલાભાઈ મગનલાલ

ધનજી સ્ટ્રીટ,

તાંબાકાંટા,

મુખ્ય નં. ૩

તા. ૨૩-૨-૧૯૧૭

શ્રી.

મણીચંદ્ર વાડીલાલ લલ્લુભાઈ તથા ઝવેરી ચુનીલાલ મગનલાલ યોગ્ય મુકામ પાટણુ. જત ચારૂપ કેસની મહેસાણાની અપીલમાં વકીલ છોટાલાલ સાંકળચંદને ખેલાવેલા તેમની શી હજીસુધી અપાઈ નથી તેથી તેમનો કાગળ મહારા ઉપર આવ્યો છે ને તેમાં તેઓ રૂપીયા માગે છે માટે તેમના જેટલા દીવસ હોય તેટલા દીવસના રૂપીયા રખા પ્રમાણે જરૂર આ કાગળ પહેંચ્યાથી મોકલી તેમની પાવતી લઈ લેજો (મંગાવી લેજો) ભુલશો નહીં. કારણકે નાહક તેઓ ઉધરાણી મને કરે છે તે ઠીક નહિ; માટે ભાઈજી ચારૂપ ખાતાનું બધું અટપાઈ ગયું છે તો હવે લાંબો વખત સુધી આપણે તેમની શી રોકતી આપણને શરમભરેલું ગણાય. વળી ચારૂપ કમીટી ખાતામાં રૂપીયા આપણા ત્યાં પડેલા છે તો જરૂર તરત રૂપીયા મોકલી આપજો. આજથી રોકશો નહિ એજ.

લીં. સેવક,

ભોગીલાલ હાલાભાઈ

ચારૂપ કેસની તકરારનો શ્રીયુત શેઠ પુનમચંદ કોટાવાળાએ ફેંસલો મુક્યો તે આધારે જગો સંબંધી અને રૂપીયા શેઠે આપ્યા તેવા સમાચાર તમારી તરફથી ફળી વળ્યા છે તેવું જાણી સંતોષ માનવા જેવું છે અને હુમેશાંની તકરાર મટી ગઈ છે તે ધણુંજ ઉત્તમ થયું છે. હવે ધર્મશાળામાં અને દેરાસરના પુનરૂ વીગેરે બદલી ચોક્કસથી તે તીર્થનું રક્ષણ રહે તેમ તજવીજ કરશે. જુલશો નહીં તમારી તરફ લોકો જે હીલચાલ કરે છે તે ઠીક નથી. અહીં ચુકાદામાં જગો નાણાં સંબંધી કોઈની તકરાર નહોતી અને નથી. ફક્ત ચુકાદામાં કેટલીક શબ્દ રચનામાં કેટલીક મુશ્કેલી ભવિષ્યમાં દાખલા રૂપે નુકશાન કરતા થાય તે હેતુથી તે ચુકાદો રજીસ્ટર થઈ દાખલો રહે નહિ તે ઠીક એવી અત્રે માન્યતા છે તે હવે સામાવાળાને જગોનાણાં અપાઈ ગયાં છે; તે ફેંસલો રજીસ્ટર થવાની કશી જરૂર નથી રહેતી. તે લોકોને જગો તથા પી પાવતી લીધી તે રજીસ્ટર થાયતો કશી અડચણ ભવિષ્યમાં રહે નહિ એમ અહીંવાળા ધણાઓની સમજ છે. આપને સહજ જણાવવા લખ્યું છે એજ.

લી૦

ભોગીલાલ હાલાભાઈના સવિનય પ્રણામ

આ કાગળ ચુનીલાલ શેઠને વંચાવજો



પરિશિષ્ટ ૭૫



કુખાવાળી જમીન વીચે પાવતી.

ઝવેરી ચુનીલાલ મગનલાલ જોગ,

લી. શા. વસ્તાચંદ આલમચંદ રહેવાશી પાટણના જત હમારી કબજા માલકીની જમીન કુખા સાથે ગામ ચારૂપમાં જૈન ધર્મશાળાની ઊતરાફા કોટની જોડે જે હતી તે રૂ. ૩૫૫ માં વેચાતી આપવાનું નક્કી કરેલું દસ્તાવેજ પણ થયો હતો. પાછળથી તે જમીન કુખાસાથેની શેઠ પ્રેમચંદ ઝવેરચંદ વધારે રકમ આપવા અને વેચાતી લેવા અમારી પાસે

માગણી કરેલી તેથી તેનો પાકો દસ્તાવેજ રજીસ્ટર કરાવવા તથા તમોને કબજો આપવા માટે હમોએ નામરજી બતાવેલી તેથી અત્રે હમોને રૂ. ૪૦૧૧ રોકડા મીતી મહાવદી ૧૧ એ આપી રાજી કર્યા તેથી તે જમીનનો દસ્તાવેજ ચંદુલાલ નીહાલચંદના નામનો હમોએ રજીસ્ટર કરી આપ્યો તથા કબજો આપ્યો છે ને રૂ. ૪૦૧૧ હમોને રોકડા પુરા પહોંચ્યા છે તેની રસીદ આ લખી આપુધું સંવત ૧૯૭૩ ના મીતી ફાગણ વદ ૧

શા. વસ્તાચંદ આલમચંદની સહી

દ: પોતે ઉપર લખ્યું તે સહી છે.



પરિશિષ્ટ ૭૬



રા. નગીનદાસ કરમચંદનોપત્ર.

શા. શેવંતીલાલ નગીનદાસ
તારતું સરનામું.

ઝવેરી લુવન,
ધનજી સ્ટ્રીટ,
પોસ્ટ નં ૩ મુંબઈ.

ઝવેરી ચુનીલાલ મગનલાલ તથા
ઝવેરી મોતીચંદ મગનલાલ

મા. પાટણ

જોગશ્રી મુંબાઈથી લી. શા. નગીનદાસ કરમચંદના જુહાર વાંચજો જતરે આપનો પત્ર પ્રથમે પોંચ્યો છે. અત્રે થોડી સહીયો થઈ છે. અને થોડી સહીઓ બાકી છે. તે કરાવી તમોને કાગલ મોકલીશું. શેઠ પુનમચંદને સુમેલ કરવા સોંપવા બદલમાં તે જાણશો.

રૂ. ૫૦૦) નો જુવાબ સંબંધી વધુબાઈ હેમચંદ ઉપર લખાવ્યો છે તેથી ત્યાંથી લેશો. અત્રે રૂપિયા કોઈ ઉધરાણીના જલ્દી આપતું નથી માટે ઢીલ થાય છે. સં. ૧૯૭૩ ના કાલીવદ ૧૩ દા. નગીનદાસ અમારા સાંભળવા પ્રમાણે વડોદરે આપણા તરફથી ગયેલા છે તે શું થયું તે લખશો.

પરિશિષ્ટ ૭૭

તિર્થ વિચ્છેદ ત્રિષે.

મુખ્યથી લખાયેલો પત્ર.

મુખ્યાધ તા. ૨૪-૪ ૧૭

શ્રી

મું. પાટણ નગર શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ તથા શેઠ નગીનદાસ મંગળચંદ તથા શેઠ જયંદભાઈ ખેચરદાસ તથા શેઠ વાડીલાલ પાનાચંદ તથા શેઠ પાનાચંદ જયંદ તથા શેઠ લહેરચંદ ઉત્તમચંદ તથા શેઠ મોહનલાલ પીતાંબરદાસ અને સંઘ સમસ્ત જોગ

વી વી. સાથે હમો નીચે સહી કરનારા મુખ્યાધ તેમજ પાટણમાં વસતા પાટણનિવાસી જૈન બંધુઓ આપને જણાવીએ છીએ કે હાલમાં કેટલાક બંધુઓ આપણા શ્રી ચાર્પતા મહાન અને પવિત્ર તીર્થનો વિચ્છેદ કરી મુક્તનાયકજી મહારાજ શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથજી અને બીજી મુરતીઓ ઉત્થાપન કરી પાટણ લાવવાની તજવીજ કરે છે તેમ હમારા સાંભળવામાં આવ્યું છે તે તેમનું કૃત્ય અધરીત, જૈનોની લાગણી દુષ્પવનાઈ અને નહિ ધમ્મજવા ગોચ્ય છે તેથી હમો પ્રોટેસ્ટ (વાંધો) રજુ કરીએ છીએ કે મજકુર તીર્થનો વિરોધ નહિ કરતાં જ્યાં હાલ પ્રતિમાજીઓ સ્થાપીત છે ત્યાંજ રાખવી તેનો નોંધ લેશો.

(સહીઓ)

- ૧ મંગળચંદ લલ્લુચંદ
- ૧ લહેરચંદ સરપચંદ
- ૧ શા. કેસરીચંદ પરભુદાસ
- ૧ પરી. પુનમચંદ મગનલાલ
- ૧ વાડીલાલ લલ્લુચંદ
- ૧ શા. મણીલાલ હડીચંદ
- ૧ શા. પોપટલાલ ખુબચંદ
- ૧ શા. ગોતમ હડીચંદ
- ૧ શા. સુનીલાલ ઉત્તમચંદ
- ૧ શા. હકમચંદ હીરાચંદ
- ૧ મણીલાલ કેસરીસીંગ

- ૧ જગનલાલ વહાલચંદ
- ૧ શા. જીવાભાઈ વાડીલાલ
- ૧ શા. હેમચંદ ખેમચંદ સહ દા. ભોગીલાલ નગીનદાસ
- ૧ શા. કસ્તુરચંદ દોલાચંદ સહ દા. પોતે
- ૧ શા. મણીલાલ હીરાચંદ સહ દા. પોતે
- ૧ શા. લલુભાઈ હયુચંદ
- ૧ સરપચંદ ડાલાચંદ સહ દા. પોતે
- ૧ શા. સુનીલાલ નાહનચંદ દા. પોતે

પરિશિષ્ટ. ૭૮

મુંબાઈ ખાતેના પાટણ નિવાસી જૈન સંઘના ઠરાવ.

શ્રી.

શ્રી. પાટણ ચાર્પ કમિટીના સેક્રેટરી સાહેબ જોગ

મુ. પાટણ

વિ. આપને જણાવવા રજા લઈએ છીએ કે પાટણ સંઘની એક-સભા આજે હેન્ડખીલ કાઢી બોલાવવામાં આવી હતી અને શેઠ મુળચંદ લલ્લુભાઈના પ્રમુખપણા નીચે નીચે મુજબ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે.

ઠરાવ.

ચાર્પની તકરારનો અંત લાવવા માટે શેઠ પુનમચંદ કોટાવાળા તથા વડોદરાના ડાકટર બાલાભાઈ મગનલાલને લવાદનામું લખી આપવું અને ગૃહસ્થોમાંથી એક પણ ગૃહસ્થને લવાદનામું લખી આપવામાં સંમત છીએ.

માટે અમે આશા રાખીએ છીએ કે જેમ અને તેમ ઉતાવળથી યોગ્ય ગૃહસ્થોની સલાહ લઈ લવાદનામું લખી આપશો.

લી.

શા. મુળચંદ લલુભાઈ

માગશર શુદ્ધ ૯ રવીવારે

શ્રી શાંતિનાથના ઉચ્ચાશ્રમે

મળેલા સંઘના

પ્રમુખ.

પરિશિષ્ટ ૭૯

‘ જૈન શાસન ’ના રિપોર્ટને લગતા પત્રો.

(‘ જૈન શાસન ’ પત્રના અધિપતિ પર મોકલાયેલા રિપોર્ટો કે જે પ્રગટ કર્યા પછી અતે જ્યારે સત્ય હકીકત સમજાઈ ત્યારે ‘ શાસન ’ ના અધિપતિશ્રીએ મિચ્છામી દુકકડં દરી ખુલાસો પ્રગટ કર્યો છે તે રિપોર્ટો તથા નીચેના પત્રો કે જે ધારાશાસ્ત્રીઓએ તપાસતાં લાયબલ થાય છે એવી સલાહ મળેલી પણ ઔદાર્ય રાખી તેવો માર્ગ ન લીધેલો તે પત્રો:)

નં. (૧)

“ મુંબાઈ તા. ૨૮-૪-૧૭

“ રા. રા. પુરુષોત્તમદાસ ગીગાભાઈ

મુ. ભાવનગર ”

[આ શીરનામાની નકલ છે. આ શીરનામાવાળા પત્રમાં મહા વદ ૩૦] તથા ફાગણ સુદ ૧ મે પાટણમાં સંઘ મળેલો એવો રિપોર્ટ જૈનશાસનમાં પ્રગટ થયેલો છે તે રા. રા. હીરાનાથ લલુભાઈની સહીથી પ્રગટ થયેલો છે તે મોકલાયો હતો.)

-નં. (૨)

મુંબાઈ તા. ૧-૪-૧૭

રા. રા. “ જૈનશાસન ” ના અધિપતિ સાહેબ જોગ

આ ફાગણ સાથે સંઘનો રિપોર્ટ મોકલ્યો છે તેને આપના પેપરમાં સ્થળ આપી આભારી કરશો.

લી૦ અમીચંદ ખેમચંદ

ઠે. મસીદ બંદર રોડ, ગણુજીની ચાલ

ત્રીજે માળે મુંબાઈ નં. ૩

(નં. ૧ માં જણાવેલો રિપોર્ટ પ્રકટ કરવા સાર આ ભલામણ પત્ર છે, તે રિપોર્ટ પરિશિષ્ટ ૩૯ (અ) માં પૃષ્ઠ ૧૨૨ ઉપર વાંચો.)

નં. (૩)

મુંબાઈ તા. ૧૭-૬-૧૭

મી. પુરુષોત્તમદાસ ગીગાભાઈ

મુ. ભાવનગર.

આપનો ફાગણ ૧ તારીખ વગરનો અત્રે આવેલો પણ હું બહાર ગામ જવાથી તે પડ્યો રહેલો તે આવીને વાંચ્યો. ખેદ સાથે લખવું પડે છે કે તમારે લખાણ ધણુંજ વિચિત્રતાવાળું જણાય છે તમારા મનમાં જે અધીરાઈ અને અવિશ્વાસ દાખલ થવા પામ્યો તે ખરેખર નવાઈ જેવું લાગે છે તમારી અધીરાઈનેજ લીધેજ લખવું પડે છે કે આવતા યુધવારનું આવતું અઠવાડીક બહાર પડ્યા પછી અત્રે આવજો. સાથે મારી કેસની ફાઇલ અને પુસ્તકો લેતા આવજો. જે તારીખે નીકળો તે પહેલાં અત્રે ખબર આપશો એટલે રેલવે આવીશું તમે લખેલી ધમકીથી આ લખાણ

છે તે આશા રાખતા નહિ. અમે તો આપને વચન આપેલું તે વચનેજ તેડાવવા લખ્યું છે જે કે તેડાવવા માટે ઢીલ થવાનું કારણ એજ તમારા હકને વિશેષ લાલ થવાની આરથાએ, ચારેબાજુ ઘેરી લીધા ત્યારે તમારી અધીરાઇના લીધેજ તેડાવ્યા છે તો આપ અવશ્ય પધારશોજ

કોટાવાળા શેઠ તમારી પાસે માશી મંગાવવાની ધમકી આપતા હોય તો લગારે ડરવું નહિ કારણ કે તમે અત્યાર સુધી ચારપના માટે જે લખ્યું છે તે ધર્મની લાગણીથી ને તેમાં પણ એકે મુદ્દો એવો નથી કે તમને કારટમાં ધસડી શકે. એ તો ખાલી વખતે ધમકી આપતા હશે તો પછી હવે એવી ધમકીથી તમારા જેવા નીડર અધિપતિઓએ જરાયે ડરવાનું છેજ નહિ. આપણે ભેગા થયે વધુ હકીકતનો ખુલાસો કરીશું હુ આજે વડોદરે જવાનો છું એટલે લગભગ ખુધ ગુરૂ અત્રે જરૂર આવીશ માટે આપ ગુરૂવારે છેવટ આવશો. ચારપ કેસની ફાઇલપુક અને પુસ્તકો જરૂર લેતા આવજો હાલ એજ તા. મજકુર લી, અમીચંદ ખેમચંદની સહી

નં. (૪)

મુ. પાટણ મીતી ૧૯૭૩ ના જેઠ સુદ ૬ રવી
લાઇશ્રી પુરૂશોત્તમદાસ ગીગાભાઇ

મુ. ભાવનગર.

આપનું કાર્ડ ગઇ કાલે આવ્યું તે પહોંચ્યું છે વાંચી બીના બાણી છે. પરમ દીવસે અત્રેથી પુસ્તક નં ૧૨૭ આપ તરફ રવાના કર્યા છે તે પોતાં લખશો

હું તથા નાનકલાલ સુદ ૮ અત્રેથી ચોકસ મુબઈ જવાના છીએ ત્યાં ગયા પછી આપને જરૂર તેડાવીશું ગયા શાસનના અંકમાં જે હમે નગરશેઠને અરજી કરેલી તેની નકલ આપે છાપેલી છે તેના માટે કોટાવાળા તરફથી અત્રે એવી હીલચાલ થાય છે કે હાલાચંદ બેચરદાસ તથા નહાલભાઇ લલ્લુભાઇ આ બે ગૃહસ્થોની સહીઓથી એક લેખ લખાવવો કે અમે ચારપ ગયા ત્યારે કોઇ જાતની ધમાલ નહોતી અમારાં નામે લખી માર્યાં છે. આ રીતનાં લખાણ ઉપર તે લોકોથી સહીઓ લેવાને ખટપટ ચાલે છે હજી સુધી કરી નથી આથી તમારા ઉપર માસ્તર ગોપાળદાસે જે અમદાવાદથી લેખ લખીને મોકલેલો છે તેને આવતા અંકમાં દાખલ કરશો,

મુનિ મુક્તિવિનયજ્ઞના હાથનો જે ખુલાસો આપના ઉપર ૨૪૨૮
૨થી મોકલ્યો છે તે પોત્યો હશે તેને બનતા પ્રયાસે અગ્રલેખમાં દાખલ
કરશો. ૧

મથાળું રમુજ બાંધજો કે લોકોને ખાત્રી થાય કે મુનિઓને ફાસ-
લાવી પ્રપંચ રમીને અભિપ્રાયો લખાવી લેવામાં આવે છે જેથી લોકોનું
ચિત્ત વધારે ખેંચાય. તમે તેડાવીયે કે જરૂર મુંબાઈ આવશો પ્રથમથી. હું
તમને કાગળ લખી મોકલીશ પછી તાર કરીશ. આવો તો વખતે કેસની
કાંઈકો જરૂર લેતા આવજો.

ચારપના દેરાનું પ્લાન તૈયાર થઇને આવી ગયું છે તેમ ફાટાઓ
પણ તૈયાર થઈ ગયા છે તેમને પુસ્તકો મોકલવાની ઢીલ થવાનું કારણ
એટલું જ કે વચમાં ચાર છ દીવસ મને તાવ આવી ગયો તેથી તમને
કાગળ પણ ન લખાયો અને પુસ્તક લેવા જવાયું નહિ આથી મોકલવામાં
ઢીલ થઈ છે બીજું કંઈ કારણ હતું જ નહિ.

પંચાસરાજના હમારી તરફથી વીગતવાર સમાચાર નહિ આવે ત્યાં સુધી
તમારા ન્યુસમાં સમાચાર દાખલ કરતા નહિ પછી આપની ખરજી હાલ-
એજ તા. મજકુર.

લી શા. અમીચંદ ખેમચંદના જય જીનેન્દ્ર વાંચશો.

નં ૦ (૫)

મુંબાઈ તા. ૯-૬-૧૭

રા. રા. પુરશોતમદાસ ગીગાલાઈ

મુ. ભાવનગર

આપનું કુવર આજે આવ્યું તે પહોંચ્યું છે. વાંચી બીના જણી
છે. બાદ લખતા રહેશો. અત્રે કોઈ જાતનું ઢીલાપણું નથી. ફક્ત મોતી-
લાલભાઈ કાપડીયા ઉપર રાખ્યું છે તે જે પ્રમાણે સલાહ આપે તે પ્રમાણે
કરવાની ઇચ્છા આજેવાનોની છે. ર જેકે અમારી નથી કારણ અત્રે

૧ મુનિ મુક્તિવિનયજ્ઞ પોતાના પત્રમાં ખુલાસો કરે છે તે પરિં ૭૩ માં
જેવાથી. ખરૂં ૨૬૨૪ જણાશે.

૨ મીશુત મોતીલાલભાઈ કાપડીયા સોલોસીટર જે સલાહ આપી છે તે જુઓ પૃ ૫૦

કુવરજીભાઈ તથા મહારાજ કાન્તિવિજયજી વીગેરે હોવાથી મોતીભાઈ ચોકસ મોડેર સલાહ આપશે એમ અમારું ધારવું છે પણ આગેવાનોએ એ કંજ હઠ લીધી છે કે મોતીભાઈ જેમ કહે તેમ કરવું. જેમને છીએ શું થાય છે. આફી અમારી ઇચ્છા તો ગમે તેમ કરી કોર્ટ કેસ લઈ જવાની છે પછી તો થાય તે ખરું.

અત્રે સુલેહ કરો સુલેહ કરો તેવી વાતો પણ લોકો કરે છે. હવે અમે આપની સલાહ માગીએ છીએ કે સુલેહ કરવી કે કેમ અને કરવી તો કેવા પ્રકારની કરવી તે લખશો.

કેસ કોર્ટ ચડશે તો પણ અને કદાચ નહિ ચડે તો પણ તમને અત્રે તો તેડાવવા નિર્વિવાદ છે.

ભાઈ મણીલાલ ચુનીલાલના નામથી જે આપ જૈનશાસન પાઠણ જૈનમંડળ બોર્ડિંગને પાઠણ મોકલો છો તેના લવાજમના પૈસા તથા ભેટની ખુક અત્રે મોકલજો એટલે અત્રેથી લવાજમના પૈસા મોકલી આપીશું પણ ભેટ બોર્ડિંગમાં મોકલતા નહિ પણ મણીભાઈ ઉપરજ મોકલજો તેમનું ડેકાણું—

મોદી મણીલાલ ચુનીલાલ મસીદ બંદર રોડ ગમુજીની ચાલ ત્રીજે દાદરે મુખ્યાલ નં. ૩

આપણી પાર્ટીની જે દીલ થવાનું કારણ થતું હોય તો આવેલા મહાતમાઓ તેમજ લખાતો ટાઇમ.

અમે પરમ દીવસે આપને કાગળ લખ્યો છે તે પોત્યો હશે. આપનો જવાબ આવે જણીશું. ગયા ખુધવારના અંકમાં આપના લખાણમાં છેવટે એમ લખ્યું છે કે હવે સમાપ્ત કરીએ છીએ તેથી આપણી પાર્ટીમાં કંઈ જીદીજ અસર થવા પામી છે. જે કે અમને આપ તરફની પુર્ણ ખાત્રી છે; કારણ અમારા કરતાં આપને લાગણી વિશેષ છે, એમ આપના લખાણ ઉપરથી તેમજ રૂબરૂ વાતચીતથી જણ્યું છે એટલે અમારા મનમાં તો કંઈ આપ તરફનું છેજ નહિ. હાલ એજ તા. મજકુર.

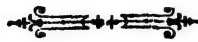
શ્રી. શા. અમીચંદ જેમચંદ
પાછો પત્ર લખશો.





શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાનું

જીવન વૃત્તાંત.*



શેઠ કોટાવાળા.

આ જીવન વૃત્તાંત પાટણ નિવાસી એક કુલિન વંશના સુપ્રસિદ્ધ પરોપકારી જૈન સદ્ગૃહસ્થનું આલેખાય છે અને એમના પુરુષાર્થમય જીવનમાં જે સુંદર પ્રસંગો બન્યા છે તે વાંચનારાને દૈવિસંપત્તિઓ આપી શકે તેમ છે. આ જૈન કોમનું રત્ન પાટણમાં જ નહિ પરંતુ હિંદુસ્થાનના જૈન જગતમાં અને સર્વત્ર તેજસ્વી ગણાયું છે એટલુંજ નહિ પણ ઐતિહાસિક પ્રાચિનતા અને એ પ્રાચિનતા જે સમૃદ્ધિને માટે ગૌરવ ધરાવે છૂટે સમૃદ્ધિનો જેમ પાટણ શહેરે સંગ્રહ કરી રાખ્યો છે અને તેના માટે તે શહેર મગર છે તેમ “કોટાવાળા” જેવું ખાનદાન કે જે પાટણના પ્રાચિન નામાંકિત શેડીઆઓનું સ્મરણ કરાવે છે તે પોતાના પ્રતાપિ ઉત્સંગમાં રાખવાને માટે પણ પાટણને કાંઈ ઓછું માન નથી.

રાજકીય ઉચ્ચ પાયાને લીધે છેલ્લાં થોડાક સૈકાઓમાં પાટણ શહેરે ઘણું મોભાદાર અને યશસ્વી કુટુંબો પરદેશને સોંપ્યાં છે અને પરદેશમાં પડી રહીને માત્ર (પટણી) અટક કાયમ રાખી પાટણની ભૂમિનું ઋણ તેઓ ચુકવે છે પરંતુ આ એક જુના ખાનદાન કુટુંબે પાટણની પડતી અને અવનતિના સમયમાં પણ જન્મભૂમિનો પ્યાર અને તેના પ્રતિનું સન્માન છાતી સરસું રાખ્યું છે અને પોતાની કીર્તિને પાટણની કીર્તિથી કદી પણ જુદી પાડી નથી એ માટે એક વખત પાટ-

* ભગવતી સુત્ર પ્રથમ શુદ્ધમાંથી: પ્રસિદ્ધ કરનાર—

પુરુષોત્તમદાસ ગીગાભાઈ પાંચભાયા.

અધિપતિ જૈન શાસન ભાવનગર.

જુના છત્ર નીચે જે જે વિશાળ પ્રાંતોએ સુખ અને સમૃદ્ધિ તથા ધર્મ અને દરજ્જોના પુષ્કળ લાભ લીધો છે તે સર્વ પ્રાંતો આ મોભાદાર અને જુના ખાનદાન-કુટુંબને માટે મોટું માન ધરાવે છે અને ભવિષ્યના પાટલુનો ઇતિહાસ 'કોટાવાળા' ના ખાનદાનથી છુટા પડી શકતો નથી.

જન્મ અને આપત્તિમાં પૂણ્ય પ્રભાવ.

વિક્રમ સંવત ૧૯૩૦ ના જેઠ શુદ્ધ ૧૧ ના દિવસે આ શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાનો જન્મ થયો હતો અને જન્મ પછી છઠ્ઠે જ દીવસે તેમનાં માતૃશ્રી ચંદનબાઈનો દેહવિલય થયો હતો. હજુતો માતૃશ્રીનું ધાવણુ રંગેરંગોમાં પ્રસરે તે પહેલાં જ જે બાળક માતા વિનાનું થઈ પડે તેનાં કષ્ટની સીમાજ શી? પણ પૂણ્યશાળી અને સંસ્કારી બાળકોની પરિક્ષા પારણામાં જ થયા વિના રહેતી નથી. 'પુત્રનાં લક્ષણ પારણે, એ ગુજરાતી કહેવત આ વાતની સાક્ષી પુરે છે અને શેઠ પુનમચંદના જીવનના છઠ્ઠા જ દીવસે તેમનાં પૂર્વનાં પૂણ્યો અને સંસ્કારોએ એક અદ્ભૂત ઘટના બની છે કે જે વાંચતાં વાંચનારને આનંદ અને આશ્ચર્ય થયા વિના રહેશે નહિ. શેઠ પુનમચંદના પિતા શેઠ કરમચંદ કોટાવાળા ઘણા ધાર્મિક અને નીતિમુખ હતા પરંતુ કેટલાંક કારણોને લઈ દ્વિતિય લગ્ન કરવું પડ્યું હતું; આમ છતાં બંને સપત્નિઓ વચ્ચે સગીબહેનો જેવો સ્નેહ હતો અને ચંદનબાઈના મૃત્યુ સમયે આ બાળક કુદરતી રીતેજ તેમનાં અપરમાતા ઝરમરબાઈના બોળામાં સોંપાયું. અત્યંત મમતા અને વાતસલ્યથી પોતાનો જ પુત્ર હોય તેમ લાગણીથી ઝરમરબાઈએ એને ઉછેરવાની અંતઃકરણની ઇચ્છા ધારણ કરતાં જ અપરમાતાના સ્તાનમાં પૂર્વના પૂણ્યોએ ધાવણુનો સંચાર કર્યો અને આ પવિત્ર વિચારો અને ઉચ્ચ કુલિન સંસ્કારોવાળાં અપરમાતાએ શેઠ પુનમચંદને પુર્ણિમાના ચંદ્ર સમાન શાંત, તેજસ્વિ અને પરાંપકારી બનાવ્યા. આજે એ માતા આ જગતમાં હસ્તીમાં નથી પણ પુત્ર વાતસલ્યનો એક અદ્ભૂત સિદ્ધાંત તેમના યશનું ગાન કરી રહ્યો છે.

દીલ્હી દરબારને લગતા એક પુસ્તકમાં તેમનો પરિચય.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાનો પરિચય કરાવતાં 'ધી ઇમ્પી-રીયલ ડાયરેક્શન દરબાર—દીલ્હી (ઇ. સ. ૧૯૧૧) ના પ્રથમ વોલ્યુમમાં

તેના પ્રકાશક મેશર્સ જોડીયા બ્રધર્સ આ પ્રમાણે લખે છે:- (૫૨૦
બીજામાં આવેલો છે માટે અત્રે આપ્યો નથી જુવો પરિં ૨)

કોટા.

સંવત ૧૭૦૦ માં ગુજરાતમાં ભારે દુષ્કાળ પડ્યો હતો તે વખતે
શેઠ પુનમચંદજીના પૂર્વજોએ ધંધારોજગારને ખીત્રવવાને અને દિનપ્રતિ-
દિન પડતીમાં આવતા પાટણ શહેરને ધડા આપવાને પરદેશ-પ્રયાણ કર્યું.
શેઠ પાનાચંદજી અને ઉત્તમચંદજી બન્ને ભાઇઓએ ઉત્તરહીંદમાંજ કોટા
શહેર વ્યાપાર માટે પસંદ કર્યું અને પાટણ નિવાસી શા. નાથુરામ વખ-
તરામના ભાગમાં કાપડની દુકાન ત્યાં ખોલી; અને ત્યાર પછી પેઠી ઉતાર
લગભગ સવાસો વરસો પચંત તે દુકાન સહીયારી ચાલ્યા પછી સં.
૧૮૨૨ માં ભાગથી છુટા થઇને શેઠ ઉત્તમચંદજીના પુત્ર શેઠ મોતીચંદ-
જીએ “ પાનાચંદ ઉત્તમચંદજી ” ના નામથી કાપડની સ્વતંત્ર દુકાન શરૂ
કરી અને પુરુષાર્થ તથા પુણ્યના ઉદ્યથી દિનપ્રતિદિન યશ અને લક્ષ્મીની
સંવૃદ્ધિ થવા લાગી.

શેઠ મોતીચંદ કોટાવાળાનાં ત્રીજાં પત્નિ શ્રીમતી ભાગ્યવંતબાઇને
સં. ૧૮૭૮ માં બે પુત્ર થયા: ૧ ભવાનીલાલજી અને ૨, કરમચંદજી. પુત્રોને
બાળ્યાવસ્થામાં મુકીને જ શેઠ મોતીચંદજી પંચત્વ પામ્યા હતા પરંતુ
ભાગ્યવંતબાઈ ખરેખર ભાગ્યવંત જ હતાં અને પોતાની બાહોશીથી
દુકાનનો સર્વ વહીવટ તેમણે મુનીમ હસ્તક ઉમંગથી સંભાળ્યો. બન્ને
પુત્રોને પોતાની કુશળતાના સંસ્કારો જન્મથી જ આપ્યા અને વ્યાપારિક
દક્ષતા પણ શીખવી. ઉમરલાયક થતાં બન્ને ભાઇઓ છુટા પડ્યા અને શેઠ
કરમચંદ કોટાવાળા કે જેઓ શેઠ પુનમચંદ કોટાવાળાના પિતા થાય
તેમણે ઉત્તરહીંદમાંથી ગુજરાતમાં વ્યાપારિક દ્રષ્ટિ દોડાવી. શેઠ કરમચંદ-
જીએ અમદાવાદમાં મીલ મોરગેજ રાખી લઇ પોતાનો વ્યાપાર વધાર્યો
અને પ્રમાદની રાત્રીમાંથી ગુજરાત જ્યારે જગ્યું ત્યારે ઉદ્યોગના બાલસર્ગે
પ્રતાપી ડાહ્યોથી ગુજરાતના શેડીઆઓ પર જે પ્રકાશ ફેંક્યો હતો તેનાથી
શેઠ કરમચંદજી પણ તેજસ્વી અને યશસ્વી સ્થિત કરી રહ્યા હતા. પ્રારબ્ધ
અને પુરુષાર્થ તથા હીમત અને હડાપણ ભરેલા સાહસથી તેઓ આગળ
પડતા વ્યાપારિ ગણાતા હતા અને આજે તેમનું કુટુંબ જે માન મરતબો
ભાળે છે તે એ દેવિ સદગુણથી પ્રાપ્ત થયો છે.

શેઠ કરમચંદ્ર કોટાવાળા.

શેઠ કરમચંદ્ર કોટાવાળા ફક્ત સમૃદ્ધિ અને સામર્થ્યની વૃદ્ધિ કરીનેજ અટક્યા ન હતા પણ ધણાં ધાર્મિક કાર્યો અને પરમાર્થો તેમના હાથે થયાં છે અને લાખો રૂપીઆનો સદુપયોગ દાનપૂણ્યમાં તેમણે કર્યો છે. તેમના વખતમાં તો રેલ્વેની પણ આટલી બધી સગવડ ન હતી અને છતાં પણ ધણી દુર દુરની જૈન તિથોની વારંવાર યાત્રાઓ તેઓએ કરી હતી અને શ્રી સંઘને પણ કરાવી હતી. તારંગાળ, કેશરીયાળ, કુંભારીયાળ, અમદાવાદ, પાવાગઢ, ધાણોરાવ, શેત્રુંજ્ય, અને ગીરનારના સંઘો તેઓએ કહાડ્યા હતા અને લગભગ એક લાખ રૂપીઆ તેમાં તેમણે ખર્ચ્યા હતા. પાલીતાણાના ડુંગરપર તેમણે દેરાસર પણ બનાવ્યું છે અને ધર્મશાળા જૈન યાત્રાળુઓની સગવડ અર્થે બંધાવી છે. પાટણમાં પણ તેઓએ ઘર દેરાસર બનાવેલું છે તેમજ ઉજમણાઓ, સ્વામિવાત્સલ્ય અને નોકારશીઓ કર્યાં છે. પાટણમાં પંચાસરાની પાસે શ્રીચમણાળની ધર્મશાળા પણ લગભગ વીસહજારના ખર્ચે બંધાવી છે અને જુદી જુદી ટીપોમાં પણ હજારો રૂપીઆ તેઓએ આપ્યા છે.

શેઠ પુનમચંદ્ર કોટાવાળા.

શેઠ પુનમચંદ્રને પણ જન્મથીજ ઉત્તમ સંસ્કારો પડ્યા હતા. શેઠ પુનમચંદ્ર પોતાની ત્રીશ વર્ષની વય પર્યંત પોતાની મુખ્ય દુકાન કોટામાં હોવાથી કોટામાં રહ્યા હતા. સં. ૧૯૫૦ માં તેઓએ હૈદરાબાદ તરફ પહેલી જ મુસાફરી કરી અને ત્યાર પછી પોતાના પિતાની સાથે સાથે વ્યાપારનો કાર્યભાર ઉપાડવો શરૂ કર્યો. અને અશીશુના, ઝવેરાતના તથા સમય ઓળખી અનેક વ્યાપારોદ્વારા તેમણે પણ પિતાની સમૃદ્ધિમાં ધણી જ સંવૃદ્ધિ કરી એટલું જ નહિ પણ પરોપકારનાં અને ધર્મનાં કાર્યોમાં પિતાના પગલે ચાલી ઔદાર્ય દર્શાવી મોટી સખાવતો અને દાનો કરવા ઉપરાંત પ્રજાની સામાજિક સેવા બળવવાના નવિન ક્ષેત્રમાં પણ તેમણે વીરહાક કરી અને ઘણો યશ સંપાદન કર્યો. ધાર્મિક જીના વિચારો અને રાષ્ટ્રિય નવિન વિચારોનું ઉમદા સંમીલન થઈ તેમના આત્મા ઉપર પ્રકાશ ફેંકવા લાગ્યું અને કર્તવ્યના વિસ્તૃત ક્ષેત્રમાં થાક્યાવિના ઉત્સાહથી પ્રવૃત્તિ કરવા માંડી. આજ ભારતવર્ષમાં કેળવણી પ્રજા તેઓને સારીરીતે ઓળખે છે અને તેમના નામપર ગુજરાતની પ્રજા હર્ષોદ્ગાર કહાડે છે એ તે અત્રાંત કર્તવ્ય પરાયણતાનું પરિણામ છે.

વિધાભ્યાસ.

શેઠ પુનમચંદ્રજીએ ગુજરાતી, ઇંગ્રેજી અને અને પશ્ચિમભાષાનું સારું શિક્ષણ લીધું છે. તેઓ વિશેષે કરીને ગુજરાતી અને ઉર્દુ સાહિત્ય તરફ ધણી રુચી ધરાવે છે અને માતૃભાષા ગુજરાતીને માટે ધણી લાગણી અને ખ્યાર ધરાવે છે. સંગીત અને સાહિત્યને પરસ્પર ગાઠ સંબંધ છે અને તેથીજ “ સાહિત્ય સંગીત કલા વિહીનઃ સાક્ષાત્ પશુ પુચ્છ વિશાળ દિનઃ । એ લોકોક્તિ આપણામાં પ્રચલિત છે. શેઠ પુનમચંદ્રજી સંગીતનો પણ સારો શોખ ધરાવે છે અને સંગીત વિધાના જાણકારોની કદર કરતા રહે છે. + + શેઠજીએ ધાર્મિક અભ્યાસ પણ યતિ શ્રીચંદ્રજી ગુરુપાસે ઉત્તમ પ્રકારે કર્યો હતો.

પિતાનો દેહાન્ત.

ઇ. સ. ૧૯૦૪ ના જુન મહીનાની ૮ મી તારીખની રાત્રીએ પાલીતાણામાં એક માસની માંદગી બોગવી શેઠ પુનમચંદ્રજીના પવિત્ર પિતાએ જગતનો સંબંધ છોડવાના દુઃખદ ખખરો પાટણમાં આવ્યા. પાલીતાણા જેવા પવિત્ર સ્થળમાં દેહત્યાગ થવો એ આપણી કોમમાં તો ‘પુન્યશાળીત્વનું’ ચિન્હ ગણાય છે. શહેરમાં વાયુવેગે એ વાત વિસ્તાર પામી અને શોક પ્રસર્યોઃ શેઠ કરમચંદ્રજી કોટાવાળાએ પંચોતેર વર્ષનું આયુષ્ય બોગવી પાટણની પ્રજાનું દીલ જીત્યું હતું તેનાં સ્થળે સ્થળે રમરજી થવા લાગ્યાં. ‘શુભઘ સમાચારે’ તેની નીચે પ્રમાણે નોંધ લીધી હતી:—

“ પાટણના રહીશ અને જુદિકોટાના નામથી ઓળખાતા કોટામાં લાંબી મુદતથી પાનાચંદ ઉત્તમચંદના નામથી ચાલતી પેઢીના માલેક મી. કરમચંદ મોતીચંદ એક માસની માંદગી બોગવી ગઈકાલ રાતના પાલીતાણા ખાતે ગુજરી ગયાના ખખર અત્રે ફરી વળ્યા છે ÷ ÷ + + તેમણે પોતાની કારકીર્દીમાં સંઘો કહાડ્યા હતા, ઉજમણાં માંડ્યાં હતાં, શાન્તિ સનાત્રો, ધર્મશાળાઓ અને સ્વામિવાત્સલ્યો કર્યાં હતાં. + + x x સં. ૧૯૨૨ ની સાલમાં શ્રી પુનમીયા ગચ્છના શ્રી શાંતિસાગર સુરી પાસે કોટામાં પીસતાણીસ આગમ સાંભળ્યાં હતાં. x + + + સવંત ૧૯૫૫ની સાલમાં પાટણના જૈન ભંડારોના કીમતી પુસ્તકો લખાવવા માંડ્યાં તેમાં છુટે હાથે સારી મદદ કરી કરી હતી. સંવત ૧૯૫૬ ની સાલમાં ભંયકર દુષ્કાળના

વખતે અનાયાશ્રમ બ્રાહ્મણ ગરીબ લોકોને મદદ કરી હતી. એ શિવાય આ પરગણુ પરોપકારી ગૃહસ્થે શહેરમાં ગરીબ ગરબાઓને છુટથી ગ્રાસ્ત મદદ કરી નામના મેળવી હતી અને શહેરના તમામ નાના મોટાના મોઢે તેમનું નામ રમી રહ્યું છે x x x x તેમણે પોતાની જીંદગીમાં લગભગ દશલાખની નાની મોટી ધર્મ માર્ગે રકમો ખર્ચી ધર્મદાન કર્યું છે છેવટમાં તેમને તેમની જ્ઞાતી તરફથી એક માનપત્ર ગયા ફાગણ માસમાં આપવામાં આવ્યું હતું x x x x આ પરોપકારી શેઠને શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારે તેમની દુષ્કાળના વખતની લાંબી આશીષ ગરીબો પ્રત્યેની લક્ષમાં લઈ કોર્ટમાં હાજર થવાની માર્શી બક્ષી હતી મરનાર શેઠના એક પુત્ર પુત્ર મી. પુનમચંદ ધણા ઉત્સાહી, જમાનાને અનુસરતા સુધારા વધારા કરનારા છે તેમણે થોડારોજ ઉપર પોતાની દીકરીના લગ્ન પ્રસંગે સુધારાને અનુસરતાં કાર્યો કરી નામના મેળવી છે. મરનાર કરમચંદ મોતીચંદના મરણથી પાટણની સમગ્ર પ્રજા દિલગીર થતાં તેમના માનાર્થે આજે હડતાળ પાડવામાં આવી હતી. ”

(મુંબઈ સમાચાર, શનિવાર તા ૧૧ મી જુન ૧૯૦ સવત ૧૯૬૦ જેઠ વદ ૩)

કાંઈક સાંસારીક.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાની જાહેર સેવાઓનો પરિચય આપતાં પૂર્વે કાંઈક સાંસારિક ઘટનાઓ આલેખીએ છીએ. સં. ૧૯૭૩ ના વર્ષશાખ માસમાં પાટણમાં શેઠ નાગરદાસ ગુલાબચંદના દીકરા ઉજ્જમલાલની પુત્રી શ્રીમતી સૌ. સમરતબાઈ સાથે શેઠ પુનમચંદજીનું લગ્ન હાંદુ રીતરીવાજ પ્રમાણે ન્હાની વયમાં થયું. શ્રીમતી સમરતબાઈને સં. ૧૯૪૬ માં શ્રાવણ વદ ૧૪ ના દીને પુત્રી-મોતીબાઈનો જન્મ થયો. બહેન મોતીબાઈનાં લગ્ન બાપુજી પનાલાલજી પુનમચંદજીના પુત્ર શ્રીમાન મોહનલાલજી વેરે ધણી ધામધુમથી કર્યાં. બહેન મોતીબાઈ સુશીલ, શાંત અને ગંભીર સ્વભાવનાં છે.

શેઠજીની વય ત્રીસ વર્ષની થતાં સુધી પુત્ર પ્રાપ્ત ન થવાથી શેઠજીનાં માતૃશ્રીએ દ્વિતીય લગ્ન કરવા આગ્રહ કરવાથી તેમનાં ફરી લગ્ન સં. ૧૯૬૧ ના જેઠ શુદ્ધ ૫ ને રોજ પાટણમાં શેઠ બીખાચંદ મહોઠકમચંદ ને ત્યાં શ્રીમતી સૌ. મોતીબાઈ સાથે થયાં. સં. ૧૯૬૪ માં શ્રીમતી

મેતીબાઇને પુત્ર રત્નની પ્રાપ્તિ થઇ અને વર્તમાન પ્રત્રોમાં ખુશ ખબરો પ્રગટ થયા હતા; પરંતુ કુદરતના અદ્રશ્ય નિયમોને મનુષ્ય શીરીતે જાણી શકે ? પુત્ર પ્રસવ થયા પછી પંદર દીવસેજ તાવને લીધે શ્રીમતી મેતીબાઇ એ દેહ ત્યાગ કર્યો. શ્રીમતી ઘણાં સભ્ય, વિવેકી, વિનયી અને કાર્યદક્ષ હતાં. તેમજ સંસ્કારી હતાં પણ પુર્વના રૂણાનુબંધ પ્રમાણે તેમણે દેહત્યાગ કર્યા પછી એ વિયોગ પુત્રથી સહન થયો નહિ-તેણે પણ અસાર સંસારનો ૧૯૬૫ માં કાર્તિક સુદ બીજે ત્યાગ કર્યો.

સં. ૧૯૬૫ માં વધશાક સુદ ૫ એ શેઠ સાહેબે તૃતીય લગ્ન પાટણમાંજ શેઠ લહેરચંદ દેવચંદનાં પુત્રી શ્રીમતી સૌ. હીરાલક્ષ્મી સાથે કર્યાં. શ્રીમતી હીરાલક્ષ્મી પણ ઘણાં સભ્ય, વિનયી અને કાર્યદક્ષ છે, પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબમાં ગૃહ કાર્યભાર કંઈ ઓછો હોતો નથી પરંતુ તે સર્વ તેઓ જીતમ રીતે ઉપાડી લેવા ઉપરાંત ધારમિક અભ્યાસ અને સાહિત્યના અભ્યાસમાંયે સમય રોકે છે. ગુજરાતી ભાષા ઉપર અપાર મમતા તેઓ ધરાવે છે. સ્વભાવે શાંત, સુશીલ અને સદ્ગુણી હોઇ તેઓ આદર્શ સન્નારી છે.

શેઠ પુનમચંદજી ચોથી જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સની રિસેપ્શન કમીટીના પ્રમુખ તરીકે.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ જૈન કોમની જન મન અને ધન ત્રણે પ્રકારથી અનેક સેવાઓ બજાવી છે. બીજી જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ મુંબઈમાં ભરાઇ તે વખતે તેઓએ કોન્ફરન્સના ડેલીગેટને ભારે માનપુર્વક પાર્ટી આપી હતી અને દેશ પરદેશથી આવેલા જૈન બંધુઓનો ઉત્તમ પ્રકારે સત્કાર કર્યો હતો. સંવત ૧૯૬૨ માં ચોથી જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ વખતે રિસેપ્શન કમીટીના પ્રમુખ નીમાયા હતા અને પંદર વીસહજારનો ખર્ચ તેમણે ઉઠાવ્યો હતો. જ્ઞાનાંબોનિધી પ્રદર્શનની સ્વાગત કમીટીના પ્રમુખ પણ તેઓ ચુંટાયા હતા કે જે પ્રદર્શન વડોદરા રાજ્યના સ્વં દીવાન રોમેશચંદ્ર દત્તાના હસ્તે ખુલ્લું મુકાયું હતું.

હિસ્ટોરિકલ નોલેજ.

શેઠ પુનમચંદજીએ જૈન ઇતિહાસોનું ઉત્તમ અવલોકન અને અભ્યાસ કરેલો છે અને કોન્ફરન્સનું સ્વાગત કરતાં તેમણે જે છટાદાર

અને વિદ્વતા ભર્યું ભાષણ કરેલું છે તે વાંચતાં તેમના ઐતિહાસિક જ્ઞાન માટે માન પેદા થયા વગર રહેતું નથી. વળી કેળવણી સંબંધી પણ તેમણે ઘણા ઉમદા વીચાર પોતાના ભાષણમાં દર્શાવ્યા છે.

સ્વાગતનું ભાષણ.

કોન્ફરન્સનું સ્વાગત કરતી વખતે તેમણે ઘણીજ ગંભીરતાથી શાંત અને ચિત્તાકર્ષક સ્વરે ભાષણ આપ્યું હતું. ભાષણમાં માતૃભૂમિ પરનો પ્યાર તેનો ઉજવળ ઇતિહાસ કહેતાં હૃદયમાં ઉમળકાઓમાં ઉછળતો તે કોન્ફરન્સમાં હાજર રહેલાઓએ જોયો હતો. વિદ્વતાભરી મધુર અને સંસ્કાર વાળી માતૃભાષા ગુજરાતીમાં તેમણે પોતાનું ભાષણ નીચે પ્રમાણે આપ્યું હતું:—

“પરમપ્રિય સ્વધર્માનુયાયી બંધુઓ ! બહેનો અને સદ્ગૃહસ્થો !

“ જુદાં જુદાં વૃક્ષોથી ખીચે ખીચે ભરાયેલું વન જોઇ સર્વને આનંદ થાય છે એથી વિશેષ આલ્હાદ તરેહ તરેહનાં ન્હાનાં મ્હોટાં પુલ વૃક્ષો, કુસુમલતાઓ, ભૂમિપર પથરાતી વેલો અને સુંદર સુશોભિત નવિન નવિન આકૃતિમાં ઉગાડેલા ધાસથી દૈદિપ્યમાન બાગથી થાય છે. એક સ્થાને કમસર ફરનીયર ગોઠવવામાં આવે છે તો તે સ્થાન પણ રમણિય લાગે છે; તો આ મંડપમાં કે જેને પૂજ્ય ધર્માચાર્યો, ભિન્ન ભિન્ન નગરના વૃદ્ધો, ઉત્સાહી તરૂણો અને સ્ત્રી રત્નો અલંકૃત કરે છે તે મંડપ સૌને કેટલો મોદ આપે ! સુર્યથી વિકાસ પામતા કમળને જોઈ હર્ષ થાય છે તો પછી જ્ઞાન સુર્યના ઉદયથી એક જ સ્થાને વદન કમળો તથા નયન કમળો હળરોના સમુદમાં વિકાસ પામતાં જોઈ કેટલો આનંદ થાય ? આ આનંદનું વર્ણન ભાષાના કયા શબ્દોમાં કરવું તે ભાષાનિપુણ માણસોને અરે ! સરસ્વતિદેવિને માટે મુશ્કેલ છે તો હું શું કહી શકું ? તેથી માત્ર એટલુંજ કહેવું છે કે આપ સર્વ ધર્મશિક્ષ બંધુઓને સામાન્યકાર્ય માટે ખીરાજોલા જોઈ હું આનંદમાં ગરકાવ થઈ જાઉં છું અને તેના લીધે હું જે ફરજ બજાવવા ઉભો થયો છું તેમાં વિલંબ થતો હોય તો આપ બંધુઓની હું પ્રથમથી જ ક્ષમા ઇચ્છુ છું.

x x + x x +

“ એકજ ધર્મ ગાંઠથી ગાંઠાયેલા સ્વધર્મ અને જ્ઞાતિની ઉન્નતીના વિચારમાં પ્રેરાયેલા પોતાના વધુ-વસુ અને વિચાર થકી સંબંધી સેવા

બળવવામાં તત્પર અને તેજ કાર્યમાટે પધારેલા પ્રતિનિધિ સાહેબોએ x + + x x x બંગાળ, પંજાબ, મારવાડ, દક્ષિણ, કચ્છ, ગુજરાત આદિ પ્રથક પ્રથક પ્રદેશોમાંથી પધારી પાટણપુરને દીપાબ્ધુ છે x x x x x x તે માટે અમારા પાટણના સકળ સંઘ તરફથી આપને સહવિનય, સપ્રેમ, સહૃદય, આવકાર આપું છું.

x x x + x x

“બંધુઓ ! આ પાટણપુર જેની પુરાણી ખ્યાતિ એટલી બધી છે કે તેનો મુકાબલો હાલતું પ્રથમ પંક્તિ ધરાવતું નગર પણ કરી ન શકે છતાં કાળક્રમે કરી તેના ઔબ્યુદય, વૈભવ, અને આબાદાનીનો અસ્ત થયો છે અને હાલ આપસાહેબોજા સન્માનાર્થે યોગ્ય સામગ્રી પણ ધરાવી શકતું નથી. x + x x x +

અમદાવાદ; સુરત આદિ રમણિય તથા વ્યાપાર ધંધાની રીઢિથી ભરપુર શહેરોના મુકાબલે પાટણનગર હાલ આવી શકે નહીં, પરંતુ તેનો પ્રાચિન ઇતિહાસ તેને આવા મંડપોને માટે સર્વરીતે લાયક બનાવે છે. આજ પાટણ શહેર પ્રાચિનકાળમાં ગુર્જરભૂમિનું અલંકાર હતું, સર્વ શહેરોમાં શ્રેષ્ઠ હતું. તેનો વૈભવ, તેની સમૃદ્ધિ, તેનો ઉદ્યોગ, તથા કળા-કૌશલ્યતા સર્વેને અન્યથા પમાડે તેવાં હતાં. પ્રાચિન પાટણનું વર્ણન વાંચતાં અને આજનું પાટણ નજરે જોતાં કોના મનને ક્ષેભિ નથી થતો ? જે પાટણપુરને બાવન બળર ને ચોર્યાશી ચૌટાં હતાં, જેમાં હાથીઓ સોનાની અંબાડિ સાથે સજ્જ થતા, જેમાં દેશ પરદેશના ગૃહસ્થો વ્યાપાર અર્થે આવતા, જેમાં એકી વખતે કરોડો રૂપીયાની સખાવત કરનાર ગૃહસ્થો ખીરાજતા હતા, જેમાં રાજાઓ રાજમહેલ કરી રહેતા હતા, તે પાટણ શહેર આ જ એમ બોલતાં શીક નથી થતો ! પાટણ શહેરના જૈનોની કેવી જ્વહોજલાલી હતી, તેમાં કેવાં જૈનરત્નો થઇ ગયાં છે + x + x પાટણના મહાન આચાર્યોએ, મહાન રાજાઓએ, અને આપણા પૂર્વજોએ જે કાંઈ કર્યું છે તેના ફક્ત થોડા દાખલા આપ સાહેબો સામે રજુ કરવા લલચાઉં છું.

“પ્રથમ શીલગુણસુરી આચાર્યે આ પાટણ નગરના વસાવનાર મહારાજ વનરાજને જૈન શીલીના ખરા રસ્તા બતાવી શ્રી પાર્શ્વનાથ સ્વામિનો દેવાલયનો પ્રતિષ્ઠા મહોત્સવ કરી શ્રી પંચાસરા પાર્શ્વનાથ નામ

સ્થાપિત કર્યું હતું. આ તિર્થ અધ્યાપિ પર્યંત વિદ્યમાન છે અને તેમાં વનરાજની મુર્તિ સેવક રૂપે ખીરાજે છે.

“ કળીકાળસર્વજ્ઞ નામે ઓળખાતા શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યસુરીએ સિદ્ધરાજ તથા કુમારપાળરાજને ધર્મબોધ આપ્યો હતો અને કુમારપાળે જીવદયાનો અમરદોષ વળઠાવ્યો હતો. x x x + તેમણે આપણા કલ્યાણરૂપે સાડાત્રણ-કરોડ શ્લોક બનાવ્યાછે. તેમના ગ્રંથોમાં મુખ્ય (૧) સિદ્ધહેમ વ્યાકરણ (૨) હેમકોશ (૩) ત્રીપષ્ટી શલાકા (૪) યોગશાસ્ત્ર (૫) વીતરાગ સ્તવન (૬) દ્વયાશ્રમ (૭) અભિધાન ચિંતામણી (૮) અક્ષરકાર ચુડામણી (૯) નામ માળા ૧૦) નિધંદુકોશ (૧૧) છંદાનુશાસન (૧૨) લીંગાનુશાસન વગેરેછે. x + x + આપણી કોમ ઉપર અગાધ ઉપકાર કરનાર અને પાટણપુરને માટે અમરકીર્તી મુકી જનાર આ આચાર્યશ્રીને અમે ભૂલી ગયા નથી x + + એમની પરમ પાવનીય મુરતી પણ શ્રી પંચાસરા પાર્શ્વનાથના દહેરાસરમાં સ્થાપિત કરવામાં આવી છે તથા ધર્મ સંબંધી વિવાદ કરી વિજય મેળવનાર તથા ચોરાશી હજાર શ્લોકોનો શ્યાદાદ રતનાકર નામનો ગ્રંથ લખનાર શ્રી અજીત દેવસુરી પણ આ શહેરમાં થયા હતા. તેમજ શ્રી હેમકુમારચરિત્ર કર્તા શ્રી સોમપ્રભાચાર્ય, કાવ્યકલ્પલતા તથા બાળભારત વગેરેના કર્તા શ્રી અમરચંદ્ર કવિ જેમની મુરતી હાલ પણ ટાંગડીયાવાડામાં વિદ્યમાન છે, તથા ઉપદેશમાલાદિના કર્તા શ્રી રતનપ્રભાચાર્ય, કાવ્ય પ્રકાશના પ્રથમ ટીકાકર શ્રી માણેકચંદ્રસુરી, તથા ગણધર સાર્ધશતક વીગેરેના કર્તા શ્રી જીનદત્તસુરી x + + આજ નગરના અક્ષરકાર હતા.

“અકબર બાદશાહને પ્રતિબોધી x + + જૈન પર્વોમાં હિંસા ન થાય તેવો બંદોબસ્ત કરાવનાર શ્રી શેત્રુંજય, સમેતશિખરજી, ગિરનારજી આદિ તિર્થોની બાદશાહી દસ્તાવેજ સાથે માલેકી મેળવનાર શ્રી હીરવિજયસુરીએ આજ નગરમાં દીક્ષા ગૃહણ કરી હતી. + + x

+ x + +

“ શુરવીર અને દાની વિમળશાહનું નામ હિંદમાં કોણ નથી જાણતું? તેમણે સીંધ તથા માળવાના રાજાઓ સાથે યુદ્ધ કરી વિજય મેળવ્યો હતો. + + + x સંવત ૧૦૮૮ માં અર્ધુદાચળની ચુલ ઉપર શ્રી રૂપભદ્રેવ સ્વામિનો પ્રસાદ પોતાના ઉમદા મનથી શ્રેષ્ઠ અનુપમ કારી-

ગરીનો બનાવ્યો હતો. ÷ X આરાસુર પર્વત પર શ્રી કુંભારીયાજીના ભવ્ય અને વિશાળ દહેરાં પણ તેમણે બંધાવ્યાં હતાં. તેઓ ભીમદેવના મંત્રી હતા. શંતુ નામે સિદ્ધરાજના મંત્રીએ પોતાની બહુ મહેનતે નિઃસી-મદ્રવ્યના ખર્ચે બંધાવેલો મહેલ પૌષધશાળા તરીકે અર્પણ કર્યો હતો.

“ હવે હું તમોને એવા મહાન પુરુષનું નામ આપીશ. ++ x તે મહાન નરો બીજા કોઈ નહિ પણ વસ્તુપાળ હતા. તેમનાં ધર્મકૃત્યો ની એક ટુંક યાદી હું આપ સન્મુખ રજુ કરીશ તેમણે ૧૩૦૦ શ્રી જૈન પ્રાસાદ શિખરબંધ નર્મિન કરાવ્યાં. ૩૨૦૨ શ્રી જૈન પ્રાસાદનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો. ૧૦૫૦૦૦ નર્મિન જૈનબીજ ભરાવ્યાં. ૯૮૪ પૌષધશાળાઓ કરાવી. ૪૦૦ પાણીના પર્વ કરાવ્યાં. છત્રીશ લાખ દ્રવ્ય ખર્ચાં જ્ઞાન પુસ્તકોના ભંડાર કરાવ્યા. ૧૨૫૩૦૦૦૦૦ દ્રવ્ય ખર્ચાં શ્રી અર્જુનદાયણ પર્વત ઉપર ભવ્ય પ્રાસાદ કરાવ્યો. + + + + ત્રણ લાખ દ્રવ્ય ખર્ચાં જ્ઞાન ભંડાર શ્રી ખંભાત નગરમાં કરાવ્યો. ૫૦૫ સમોશરણ કરાવ્યાં. ૭૦૦ નિશાળો કરાવી. ૭૦૦ ધર્મશાળાઓ કરાવી. ૭૦૦ સદાચ-તો કરાવ્યાં, x x + +

+ x x +

બાપણમાં શેઠ કોટાવાળાએ ઐતિહાસિક બીનાઓ ધણી સુંદર રીતે રજુ કરવા ઉપરાંત હાલની અને પ્રાચિન કેળવણીની તુલના કરી કેળવણી કેવા પ્રકારની હોવી જોઈએ તે માટે ધણી ઉપયોગી વિચારો રજુ કર્યા હતા.

પ્રદર્શન.

જ્ઞાનાંબોનિધિ પ્રદર્શનની સ્વાગત કમીટીના પણ તેઓજ ચેરમેન હતા અને શ્રીમાન આર. સી. દત્ત—વડોદરા રાજ્યના ના. દીવાન સાહેબના હસ્તે ખુલ્લું મુકતી વખતે પણ તેમણે ધણું વિદ્વતા ભર્યું. બાપણ આપતાં પાઠ્યના પ્રાચિન પુસ્તક ભંડારો તથા તેમાંનાં કીમતી પુસ્તકોની જાણવા યોગ્ય હકીકતો રજુ કરી હતી.

કડીપ્રાંત મહાજન સભાના પ્રમુખ તરીકે.

કડી પ્રાંતમાં કડી પ્રાંત મહાજન સભાની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૯૦૭ ના ઓક્ટોબર મહીનાની સતરમી તારીખે મહેસાણામાં કરવામાં આવી

અને તે સંસ્થાના પ્રમુખ તરીકે એક લાયક ઊત્સાહી કાર્યદક્ષ અને પ્રતિષ્ઠિત નેતાની જરૂર પડી. પાટણમાં એ વખતે શેઠ પુનમચંદ મહાજનની દ્રષ્ટિમાં સ્તુત્ય કાર્યોથી તરી આવ્યા અને મહાજનની માગણી તેમણે પણ સ્વીકારી. કડી પ્રાંત મહાજનસભા જેવી લોક હિતકારીણી સંસ્થાના પ્રમુખ તરીકે જ્યારે શેઠ કોટાવાળા મહેસાણાના સ્ટેશને ઊતર્યા ત્યારે પ્રાંતના પ્રતિષ્ઠિત આગેવાનો અને શહેરીઓએ સ્ટેશનપર હાજર રહી ઘણો લાગણી ભર્યો આવકાર આપતાં વોલંટીયરોની ટુકડી, બેન્ડ અને લોકસમુહના હર્ષધ્વજ સહીત તેઓને સભા મંડપમાં લઈ જવામાં આવ્યા હતા. x x x x શ્રીમંત વડોદરા નરેશની સુધારક પ્રવૃત્તિએ અત્યંતેશ્વરનું ખીકું હોંદુસ્થાનમાં આ વખતે ઝડપ્યું હતું અને છેક ધારાસભા સુધી અત્યંતેશ્વરને પ્રવેશ કરાવવા તેઓએ પ્રયત્ન આદર્યો હતો. કડી પ્રાંતનું મહાજન આ વાતથી ખળભળી ઉઠ્યું હતું પરંતુ મહાજનસભાના સુકાની શેઠ કોટાવાળાએ ઘણી બુદ્ધિ ભરી દલીલોવાળું ભાષણ કરી કડી પ્રાંત મહાજન સભાનો અવાજ છેક શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ સુધી પહોંચાડ્યો હતો. આવા એક વીરપ્રભુના ઉત્સાહી વત્સની કદર મહાજન સભાએ પણ પીછાણી હતી અને તેઓને કાયમનું પ્રમુખપદ આપ્યું હતું. મહેસાણા, પાટણ, ખેરાળુ વગેરે થયેલી વાર્ષિક સભાઓમાં તેઓએ પ્રમુખ તરીકે ઉત્તમ સેવા બજાવી હતી.

સિદ્ધપુરમાં ઇ. સ. ૧૯૦૯માં આ સભાની ચોથી વાર્ષિક સભાની બેઠક થઈ તે વખતે શેઠ કોટાવાળા પ્રમુખ તરીકે ત્યાં પધારતાં પ્રજાએ ઘણોજ ઉમળકા ભર્યો સત્કાર કર્યો હતો. વેપારીઓએ બજાર શણગાર્યા હતાં અને ધામધુમથી મહોટું સરઘસ કહાડીને પ્રમુખને સભામંડપમાં લઈ જવામાં આવ્યા હતા. રસ્તામાં સ્થળે સ્થળે કમાનો ઉભી કરવામાં આવી હતી. સ્વાગતનાં બોર્ડો અને વિવિધ પ્રકારનાં તોરણોથી સરસ્વતી કિનારે વસેલું મહારાજ સિદ્ધરાજનું માનીતું આ શહેર અનુપમ અને અપૂર્વ શોભાને ધારણકરી રહ્યું હતું અને સિદ્ધપુરના રસ્તાઓમાંથી પ્રસાર થતાં પ્રજા અસધારણ માનથી શેઠને- પ્રમુખને નીહાળતાં હર્ષથી છલકાતી હતી. અહીં પણ ઘણુંજ વિદ્વતા ભર્યું ભાષણ તેમણે આપ્યું હતું. ધાર્મિક સંસ્થાઓને લગતા નિબંધમાં આર. સી. દત્તા સમયમાં મહાજન સભાએ પ્રજાને અનુકુળ ફેરફાર કરાવ્યો હતો તથા ૧૯૫૬ ના દુષ્કાળમાં મહેસુલની માફી કરાવી હતી એ પણ શેઠના પ્રયત્નને આભારી છે.

ધારા સભાના મેમ્બર તરીકે.

ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં તેઓ કડી પ્રાંતમાં લોકમતની તેઓની તરફની અધિકતાને લીધે વડોદરા રાજ્યની ધારાસભામાં મેમ્બર (લેજિસલેટીવ કૌંસીલર) તરીકે ચુંટાયા હતા અને ધારાસભામાં પણ દરેક મીટીંગોમાં લાભ લઇ પ્રજાનો અવાજ વારંવાર પોતાના હિંમતભર્યા સવાલોમાં રજુ કર્યો હતો. અંત્યજ્ઞેને નોકરી આપવાની બાબતમાં, ઇન્કમટેક્સની હદ રૂ. ૧૦૦૦) ની આવકની ઉપર લઇ જવાની બાબતમાં અને બીજા ઘણા અગત્યના પ્રજાકીય સવાલો તેમણે સચોટ દલીલો સહીત ધારાસભામાં મુક્યા હતા.

પિતૃભક્તિ અને નગર ભોજન

શ્રીમાન શેઠ પુનમચંદ્રજી જેમ બીજી બધી બાબતોમાં આગળ વધેલા છે તેમ એક પિતૃભક્ત પુત્ર તરીકે પણ તેમનું એક મહદ્દકાર્ય સુલી જવું જોઇતું નથી, સં. ૧૯૬૫ (ઇ. સ. ૧૯૦૯) માં તેઓએ પોતાના પિતા શ્રીમાન શેઠ કરમચંદ્રજીની પાછળ આખા પાટણ શહેરને એકજ દીવસે (જેઠ સુદી ૬ ના રોજ) પ્રીતીભોજન આપ્યું હતું. લગભગ એક લાખ માણસોને અને તે પણ ભિન્નભિન્ન જાતિઓમાં વિભક્ત થયેલા નગરને એકજ દીવસે ભોજન આપવું એ કાંઇ સાધારણ કાર્ય ન હતું. મહીનાઓથી તેની તૈયારીઓ અને વાણીતરની દોડધામ ચાલીરહી હતી. ભાણેગરજતી વણીકાદી જાતિઓ માટે શીરાની, દાળ, ચણા, ભાત વગેરેની ટાંકીઓ ભરવામાં આવી હતી અને ઇતર જાતિઓને પોતપોતાની અનુકુળતા પ્રમાણે શહેરમાં અને શહેર બહાર ભોજનની વ્યવસ્થા કરી આપવામાં આવી હતી, આવો અપુર્વ દ્રશ્ય જોવાને આસપાસનાં ગામોનાં હજારો લોકોનાં ટોળાંઓ પાટણમાં આવ્યાં હતાં અને ભરચક વસ્તીથી ઉભરાતા પાટણના રસ્તાઓ કુમારપાળના સમયની પ્રજાની આબાદી-વસ્તીનો ખ્યાલ આપતા હતા. પાટણનો દ્રશ્ય તે વખતે ઘણો અદ્ભુત અને આકર્ષક બન્યો હતો. બહારગામથી આવેલાં હજારો મનુષ્યોને પણ આંમત્રણ કરી રોકી રાખવામાં આવ્યાં હતાં અને આ પુણ્યશાળી પુરૂષના અન્નનો સ્વીકાર સર્વ ખુશીથી કરતાં હતાં. વળી આ પ્રસંગે અઠ્ઠાઈ મહોત્સવ પણ કરવામાં આવ્યો હતો અને પોતાના નિવાસસ્થાનને અનેક શણગારો અને રોશનીથી પરમ રમણીય બનાવવામાં આવ્યું હતું. જૈનધર્મના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે સર્વ મનુષ્યો પ્રતિ

સમાનતા અને સ્નેહ દર્શાવી હીંદુ મુસલમાન સર્વ કોમોનું આ પ્રકારે આતિથ્ય કર્યું હતું. માંસાહારી કોમોને પણ અનાહારની ઉગ્ગણી આપી એક દીવસ પાટણ શહેરને હિંસાથી મુક્ત કર્યું હતું. આ એક સામાન્ય વરોજ નહિ હતો પણ ધર્મના સિદ્ધાંતાનુસાર શહેરમાં સર્વ કોમોમાં એકત્ર અને બંધુત્વની-લ્હાણી કરવાની ઘણાં મહોટા ખર્ચે અને મહાન પરિશ્રમે ઇચ્છા પુર્ણ કરી હતી; અને શ્રદ્ધા તથા પિતૃભક્તિએ આ પ્રાચીન પધ્ધતિનો સેવા માર્ગ તેમને માટે સ્પરણ કરી આપ્યો હતો.

શહેરમાં સ્મારક તરીકે પાખી પાળવાનો દાખલો.

આ પ્રકારે પિતૃ સેવા નિમિત્તે બળવેલી અસાધારણ નગરભક્તિથી આખું શહેર તેઓના તરફ માનપુર્વક આકર્ષાયું અને પાટણ નગરે પણ શેઠ સાહેબને અપુર્વ માન આપ્યું. સ્વ. શેઠ કરમચંદ્ર કોટાવાળાના સ્મારક તરીકે આખા શહેરે તેમની મૃત્યુતિથીના દીને દર વર્ષે પાખી પાળવાનો ઠરાવ કર્યો અને દરવર્ષે તે તિથીએ આખા શહેરમાં પાકી પાળવામાં આવે છે. આ વિશે શેઠ સાહેબને પાટણના સમસ્ત શહેરીઓ તરફથી નીચે મુજબ દાખલો લખી આપવામાં આવ્યો છે.

દાખલો.

“ રાવ બહાદુર શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા રહેવાશી પાટણ ઠેકાણું મહાલક્ષ્મીના પાડામાંનાને આ દાખલો આપવામાં આવે છે કે તમે આ પાટણ શહેરની તમામ કોમને સં. ૧૯૬૫ ના જેઠ સુદી ૬ ના રોજ એક પ્રિતિબોજન આપવાથી તમામ શહેરે તમામ ન્યાતો ભાણેગ-રજતાવાળી તમારે ત્યાં જમીને, ભાણે નહિ ખપવાવાળી ન્યાતોને તેમ જે ન્યાતોને પોતાની ખુશીથી ધણાયદું જમવાનું હતું તેમને તમે સીધાં આપી સર્વે કોમને પ્રિતિબોજન તમે આપ્યું. હાલો બનાવ લગભગ અસેહેં ત્રણસેહેં વર્ષમાં બન્યો હોય એમ જણાતું નથી તેથી આ શહેરની હીંદુ તથા મુસલમાન કોમે જિપરની તારીખે પાટે આવી એકત્ર વિચાર કરી ઠરાવ કર્યો કે આ શહેર જમ્યું હતું એવી યાદગીરી રહેવા માટે તારીખ પાળવી તેવો નિશ્ચય ઠરાવ કર્યા પછી સર્વાનુમતે તમારા પિતાશ્રી દેવગત થયાની તારીખ પાળવા સર્વાનુમતે ઠરાવ થવાથી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જેઠ વદી ૧૧ ની પાકી આ શહેરની તમામ કોમ સાલ દર સાલ

પાળ્યા કરશે. હાલો બનાવ કાઠવખતે બનેલો નથી ને તમે પહેલ વહેલું આ એક મોટું ટાંણું કરવાથી આ પ્રમાણે કરવામા આવ્યું છે તે જાણવું તા. જુન. સં. ૧૯૦૯ મીતી જેઠ વદી ૧૧ આજથી પાખી પાળી અમલ શરૂ.

(સહી)

સાખ ચુનીલાલ મગનલા

સહી દ: પોતાના,

વિશનવના શેઠ, *

(સહી)

શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ

સહી દ: ખુદ

નગરશેઠ.

દુષ્કાળમાં અન્નગૃહો અને ગુપ્તદાનો.

(સંવત ૧૯૫૬) છપ્પનના દુષ્કાળ વખતે તેમણે હજારો દુ:ખી અને બૂખ્યાં પીડિત ગરીબ જનોને અન્નગૃહ ખોલી આશ્રય આપ્યો હતો તેમજ સં. ૧૯૬૭ ના દુષ્કાળ વખતે પણ તેમણે કડીપ્રાંત સુબા મે. રા. રા. ખાસેરાવ જાધવ સાહેબના હસ્તે ખુલ્લું મુકવાની કીયા કરાવી અન્નગૃહ ખુલ્લું મુકી ગરીબોને આશ્રય આપ્યો હતો. જેનોને મદદ આપવા માટે એક પેટીમાં છુપી અરજીઓ લેવામાં આવતી અને અન્નગૃહમાં ડો. કાઠારીને નીમી દવાઓ અને આરોગ્યની સઘળી વ્યવસ્થા કરવામાં આવી હતી. અને સંવત ૧૯૬૧ માં પણ સસ્તું અનાજ ખોટ ખાઈને બે પૈસે શેર કે જે વખતે ભાવ ધણા ઉંચા હતા. વેચવાની ધર્મદા દુકાન ઉઘાડીને ગરીબોને મદદ કરી હતી. દરેક દુષ્કાળોમાં ગરીબોને આ પ્રકારે મદદ કરવા ઉપરાંત મધ્યમવર્ગનાં આબરૂદાર પણ અંદરખાનેથી દુ:ખી કુટુંબોને ગુપ્તદાનો આપીને દયાળુ હાથ ગરીબોની રહાય માટે ખુલ્લો રાખ્યો હતો. હજારો રૂપીઆની દેણગી તેમણે આવા પરોપકારોમાં કરી છે અને એમના ઔદાર્ય તથા દયાને માટે ગરીબ વર્ગ તેમના તરફ પિતા જેવી પૂજ્ય લાગણી ધરાવે છે.

સવબહાદુરની પદ્ધિ.

આવાં આવાં પારમાર્થિક કાર્યોની અને જનસેવાની કંદર કરીને શ્રીમંત વડોદરા નરેશ તેઓને “સવબહાદુરની પદ્ધિ” અર્પણ કરેલી છે. (તે વખતે દેશી રાજકર્તાઓને “સવબહાદુર” વી પદ્ધિ આપવાનો પ્રતિબંધ ન હતો.)

નેશનલ કોંગ્રેસના ડેલીગેટને ધ્વનિંગ પાર્ટી.

ઇ. સ. ૧૯૦૩ (સં. ૧૯૫૯) માં અમદાવાદશહેરમાં ભરાયેલી નેશનલ કોંગ્રેસના ડેલીગેટને પણ તેઓએ ભારે ધામધુમથી ધ્વનિંગ પાર્ટી આપી હતી. લોક સેવા, મહાજન સેવા અને ધર્મની સેવાની સાથે તેઓ રાષ્ટ્ર સેવાને પણ ભુલ્યા નથી; અને આ તેનું દ્રષ્ટાંત છે. પોતાની પવિત્રભૂમિ પાટણ નગરીને આગળ પાડવાને તેઓએ યશસ્વી પ્રયત્નો કર્યા છે અને કરે છે.

વડોદરા નરેશ શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ સયાજીરાવ ગાયકવાડને ડીનરપાર્ટી.

ઇ. સ. ૧૯૧૫ ના જાનેવારી મહીનાની ૨૧ મી તારીખે વડોદરા નરેશ શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડને મ્હોટી ધામધુમથી તેઓ સાહેબે ડીનરપાર્ટી આપી હતી. બગવાડા દરવાજા બહારના પોતાના બંગલાને અને બાગને તે વખતે અનેક રીતે તેમણે શણગારવામાં અને શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ માટે ભોજન વ્યવસ્થા કરવામાં હજારો રૂપીઆનો ખર્ચ કર્યો હતો. હજારો દિપકોથી પ્રકાશિત પોતાના ઉદ્યાનમાં સ્થળેસ્થળે મનમોહક અને આકર્ષક વસ્તુઓ ગોઠવી હતી. શામીયાના ઉભા કર્યા હતા. શ્રીમંતની સાથે શહેરના આગેવાનો અને અમલદારોને પણ નોતર્યા હતા તેમજ પાર્ટીની સાથે સંગીતની, જાદુના ખેલોની, આતસબાજી અને એવી ઘણી ગોઠવણો કરવામાં આવી હતી. શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ પણ પોતાના રાજવી-પોશાકમાં સજ્જ થઈ સ્મીત વદને શેઠના સદને પધાર્યા હતા અને શ્રીમંત સ્વામીનો હાથ તથા કોટાવાળા શેઠની રોશની વગેરે જોવાને હજારો માણસોની ઠંઠ બંગલાની ચારે બાજુએ જામી ગઈ હતી. પ્રેમના ભૂખ્યા ભુખાજે રાજભક્તિથી અને અમીરીથી છલકાતા શેઠ પુનમચંદજીને ત્યાં લગભગ બે કલાક આનંદમાં વ્યતિત કર્યા હતા અને પાનસોપારી આદિ સર્વ પ્રકારે સત્કાર સુવર્ણાસન પર વિરાજી શ્રીમંતે સ્વિકાર્યા પછી શેઠસાહેબે ગદગદીતકંઠે શ્રી. મહારાજ સાહેબનો ઉપકાર પ્રદર્શિત કરતાં લાગણી ભર્યા શબ્દોમાં રાજભક્તિ ઉતારી હતી. ગુર્જરેશ્વરે પણ ગુજરાતની પ્રાચીન પાટનગરી પાટણને આંગણે આવું ઉત્તમ આતિથ્ય કરવા માટે પ્રેમ ભર્યા શબ્દોથી શેઠને ધન્યવાદ આપ્યો હતો. અને શેઠજીના શબ્દોને સાનંદ

ઝીલ્યા હતા. તા. ૨૫મી જાન્યુઆરીના રોજ શેઠ સાહેબ તરફથી શ્રીમંત મહારાજ સાહેબને પોશાકનો નજરાણો કરવામાં આવ્યો હતો.

શ્રીમંત પોતાના રાજ્યમાં ખીજે નંબરે ગણાતા પાટણ શહેરમાં આવા રાજભક્ત અને અમીર ખવાસના શેઠને વસતા જોઈ પાટણને માટે મગફળી ધરાવે છે અને શેઠ કોટાવાળા તરફ ધણી પ્રીતિ ધરાવે છે.

રાજ્યો સાથેનો સંબંધ.

રાધનપુર, પાલણપુર, ભાવનગર, કોટા, ઝાલાવાડ (રાજપુતાના) વિગેરેના રાજ મહારાજાઓ તેમજ કેટલાક રાજદ્વારી મહાપુરુષો સાથે તેઓ સારો સંબંધ ધરાવે છે અને ઉપર જણાવેલાં રાજ્યોમાં તેઓની બેઠક ભાઈ, બેટા અને ઉમરાવો સરદારોની સાથે થાય છે. તેમજ લગ્નાદિ પ્રસંગે સિરપાવની આપ લે થાય છે તેઓની સાથે મિત્રાચારી ભરેલો પત્ર વ્યવહાર પણ ચાલે છે કે જે ઉતારવાની અમે જરૂર ધારતા નથી.

મહોત્સવનો મહીના અને દહાણી

સં. ૧૯૧૬ (ઈ.સ. ૧૯૧૧) માં તેઓએ વિશા શ્રીમાળીની ન્યાતમાં દશશેર વજનની પિત્તળની કોઠિઓની દહાણી કરી હતી. આ દહાણી ખીજી દહાણીઓની માફક ફક્ત દહાણીજ ન હતી પરંતુ તે ધાર્મિક ઉન્નતિ-પ્રભુ ભક્તિના ઉદ્દેશ સહ કરવામાં આવી હતી. દરેક મહોત્સવાઓમાં, દેહેરાસરોમાં-પુજા રચાવવામાં આવતી, મહોટાં દહેરાઓમાં પુજા ભણાવવામાં આવતી, અને સાંઝના આરતી, ગાયન પ્રભુભક્તિનાં અને બેઠક વગેરે સાથે સ્ત્રીઓનાં માંગલિક ગીતો તથા પ્રભાવના વગેરે પણ દહાણીની સાથે સાથે થતાં. આવી રીતે લગભગ મહીના સુધી મિત્રમિત્ર મહોત્સવાઓમાં દહાણીની વહેચણી અને મહોત્સવો ચાલ્યા હતા. દરેક મહોત્સવાવાળાઓ પણ શેઠજીના માનમાં પાનસોપારી, પુષ્પહાર, પાટી વગેરેથી સત્કાર કરતા હતા. આવા પ્રકારની દહાણી અપૂર્વજ ગણાય. કારણકે તેથી કરીને બંધુભાવની સાથે ધર્મનો લાભ પણ થાય અને દ્રવ્યનો સદુપયોગ થાય. આ પ્રકારની દહાણી અત્યાર સુધી થયેલી જણાતી નથી.

માનપત્રો.

શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ અનેક રીતે શહેરની પ્રાંતની, દેશની, રાજ્યની અને જૈન કોમની સેવાઓ બજાવી છે અને તેને લઈને

પાટણની જુદીજુદી સંસ્થાઓ તરફથી તેઓને માનપત્રો ધણી ધામધુમ વાળા પ્રતિક્રિય સમારંભો વચ્ચે આપવામાં આવ્યાં છે. તેની નકલો આ સાથે જોડવી અનુકુળ અને ઉપયોગી થઈ પડશે.

માનપત્ર.

(૧)

મહેરમાન રા. બા. શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા.

મુ. પાટણ.

“ માનવંતા સાહેબ,

“ આજે અમે પાટણનું સમસ્ત મહાજન આપ સાહેબની કડી પ્રાન્તની રૈયતના સમાસદ તરીકે ધારાસભામાં જે નીમણેક થઈ છે તે માટે આપને અંતઃકરણની મુઆરકબાદી આપવાની આ તક લઈએ છીએ.

ગાયકવાડી રાજ્યમાં ધારાસભા આ પહેલીજ છે, ને તેમાં આ શહેરના વતની તરીકે આપ સાહેબ પહેલાજ મેમ્બર હોવાથી અમે પાટણવાસીઓ આ માન અમેને મળ્યા બરાબર સ્હમજીએ છીએ.

“ આંપની ધારાસભામાં નિમનેક કરી સરકાર વધુમાં વધુ જે માન આપને આપી શકતી હતી તે આપ્યું છે. અને તેથી શ્રીમંત મહારાજસાહેબનો આ તકે આભાર માનીએ છીએ.

“ આપનું કુટુંબ સખાવતોને માટે નામીયું છે અને તે કુટુંબમાં આપ આશા આપનારા સુપુત્ર હોવાથી અમે આપના હાથે ધણું સારું કાર્યો થવાની આશા રાખીએ છીએ.

“ આપ શ્રીમંત છતાં પણ ગરીબોનાં દુઃખો જાણવા જણાસા ધરાવી તે દુર કરવા પ્રયત્નો કરો છો; અને આપની તેવી લાગણીને લીધેજ કડી પ્રાંત મહાજન સમાના પ્રમુખનો જેખમ ભર્યો ઓધો આપે સ્વીકાર્યો છે એ વાત અમે સારીપેઠે જાણીએ છીએ.

“ ન્યાતના, સંઘના, મહાજનના વગેરે હરેક કાર્યમાં જ્યારે પણ અમેને આપના કુટુંબની કે આપની મદદ તથા સલાહની જરૂર પડી હશે ત્યારે તે અમેને મળતી રહી છે ને સં. ૧૯૫૬ ના ભયંકર દુષ્કાળના વખતમાં દુષ્કાળીયા માટે અનાજ આપવાની જોડવણ કરી આપના વડીલો તથા આપે જે મદદ કરેલી તે અમે કદી પણ જુલી જવાના નથી.

આપના મરહુમ પિતાશ્રી કરમચંદ્ર તથા વડીલ બંધુ કન્નેડીલાલ-
જીના મર્ણુથી અમોને જે ખોટ ગઇ છે તે પુરાવાની નથી તો પણ અમોને
આશા તથા ખાત્રી છે કે આપશ્રી પણ તહેમનેજ પગલે ચાલનારા છો
એટલે પડેલી ખોટ કાંઇક અંશે પુરાએલી જેવાને અમે ભાગ્યશાળી થઇશું.

“આપના જેવા ગૃહસ્થની ધારાસભામાં નિમણૂક થવાથી અમો આપના
કુટુંબની તથા આપની કારકીર્દી તરફ વિચાર કરી મ્હોટી મ્હોટી આશાઓ
બાંધીએ તો અમો ધારીએ છીએ કે તહેમાં અમો બહુ ખોટા નથી. વળી
અંત્યજ લોકોને સરકારી હરેક ખાતામાં લાયકી પ્રમાણે નોકરી આપવા હાલ
તજવીજ ચાલે છે ને તેથી આપણી તમામ રૈયતમાં જે વસવસો ઉત્પન્ન થયો
છે તે કાંઇ આપના જાણુવા બહાર નથી. તો આપનું પહેલું કર્તવ્ય જે
કાંઇ પણ હોય તો તે આ ઉભો થયેલો વસવસો દૂર કરાવવા શ્રીમંત
મહારાજ સાહેબને કાને વ્યાજબી તથા ખરી હકીકત નાખવાનું છે એમ
અમ્હાર માનવું છે. વળી અમો વધારે એમ પણ માનીએ છીએ કે, આપના
જેવા રૈયતના આજેવાન, શ્રીમાન મોભાવાળા ગૃહસ્થનું કહેલું સરકાર
ઉપર જરૂર અસર કરશે જ.

“છેવટે આપ દિર્ઘાયુષી થઇ આપના હાથે ભવિષ્યમાં ધણું
સુકૃત્યો થાઓ એમ ઇચ્છી શ્રીમંત મહારાજ સાહેબે આપની કરેલી
નીમણૂકના સંબંધમાં ફરીથી તહેમનો આભાર માનીએ છીએ. તે સાથે
આપે અમ્હાર માનપત્ર સ્વીકાયું માટે આપનો ઉપકાર માનવાની રજા
લઇએ છીએ.

તથાસ્તુ.

મીતિ ફાગણ વદી ૫ વાર રવિ ૧૯૬૪.

(સહી) શેઠ પાપટલાલ હેમચંદ સહ.

૬: ખુદ નગરશેઠ.

માનપત્ર.

(૨)

“ શેઠ સાહેબ રા. રા. શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા,

મુ. પાટણ

“ માનવંતા સાહેબ ”

“ આપ શ્રી ગાયકવાડી રાજ્યની ધારાસભામાં કડી પ્રાંત તરફથી રૈયતના પ્રતિનિધિ તરીકે નીમાયા તે શુભ પ્રસંગ માટે અમે શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય સભા (પાટણ) ના મેમ્બરો આપને અંતઃકરણની મુખારક આપવાની આ તક લઇએ છીએ.

“ ગાયકવાડી રાજ્યમાં ધારાસભા એ નવો અને પહેલોજ પ્રસંગ છે, ને એક જૈન ગૃહસ્થ તરીકે આપશ્રી પહેલાજ તથા એકલાજ મેમ્બર તરીકે કુતોહમંદ થયેલા હોવાથી આપસાહેબને આ મળેલું માન તમામ જૈન કોમને મળ્યા સમાન સમજીએ છીએ.

“ આપ સાહેબની ધારાસભાના મેમ્બર તરીકેની નીમણૂક કરવામાં શ્રીમંત મહારાજ સાહેબે ઉંચામાં ઉંચું જે માન આપી શકાય તે આપને આપ્યું છે એમ અમે માનીએ છીએ. ને તેથી આ તકે શ્રીમંત મહારાજ સાહેબનો તે માટે ઉપકાર માનવાની ખાસ અમે જરૂર જોઇએ છીએ.

“ કડી પ્રાંત મહાજન સભાના પ્રમુખ તરીકે આપ સાહેબે જે સ્વતંત્રતા બતાવી છે અને તેથી જે કીર્તિ મેળવી છે તે જોતાં ધારાસભામાં હાલને સમયે આપની નીમણૂક અમેને જરૂર આવકરદાયક થઇ પડશે. કારણકે અમે ખાત્રી ધરાવીએ છીએ કે અંત્યજ લોકોને લાયકી પ્રમાણે સરકારી હરેક ખાતામાં જગો આપવા શ્રીમંત મહારાજ સાહેબની જે વિચાર છે તે બાબતમાં રૈયતના પ્રતિનિધી તરીકે અમારો અવાજ શ્રીમંતના કાને આપ જરૂર નાખશે ને તે વિચાર બંધ રખાવવા બને તો પ્રયત્ન કરશો.

“ આપ ગર્ભશ્રીમંત છતાંએ કળવાયેલા છો ને વખતો વખત ચોતાના જાતિભાઇઓનાં હિત કરવાના કામમાં ઉત્સાહ પૂર્વક ભાગ લ્યો છો.

વળી આ સભાના પણ શરૂથી મેમ્બર છો ને તેથી આપના જેવા સભાસદ અમારી સંસ્થા ધરાવે છે તે માટે અમે ખરા મગર છીએ.

“ છેવટે આપ સાહેબને જણાવવાની રજા લઈએ છીએ કે આપના હાથે બની શકતા તમામ ઇલાજો લઈ રૈયતમાં ઉભો થયેલો વસવસો દૂર કરાવવા આપ આપનાથી બનતું કરી આપતું કુટુંબ કે જે હમેશાં સારાં કામો કર્યાને માટે જાણીતું છે તેમની શોભામાં ઓર વધારો કરશો ને શાસન દેવત્વ આપને કાર્યમાં ફતેહ આપો એવું માગી આપને ચુંટી કહાડવા માટે કડી પ્રાંતની ચુટેણી કરનારાઓનો ઉપકાર માનવાની તક લઈએ છીએ.

“ અમારી સંસ્થાની મુશ્કેલી કબુલ રાખી આજે આપે અમેને અમારી લાગણી બતાવવાની તક આપી અમારું માનપત્ર સ્વીકાર્યું તે માટે અમે આપના આભારી છીએ.

મીતી ફાગણ વદ ૫ રવી સંવત ૧૯૬૪.

(સહી)

લહેરભાઈ ડાહ્યાભાઈ વકીલ

સેક્રેટરી

શા. હાલાભાઈ મગનચંદ

દ: લહેરચંદ પ્રમુખ.

માનપત્ર.

(૩)

“ મે. રા. રા. માનવંતા શ્રીયુત સ્વચ્છાતિ બન્ધુ કોટાવાળા શેઠ શ્રી કરમચંદ મોતીચંદના સુપુત્ર શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ.

“ મુજ્જ અને માનવંતા મહાશય ”

“ આપ પ્રત્યે અમે પાઠણના વિશાશ્રીમાળી વણિક આપના સ્વચ્છાતિ બન્ધુઓ આપને માનપૂર્વક જણાવવાની રજા લઈએ છીએ કે:—

“ આપનું કુળદિપક કુટુંબ આપણી જ્ઞાતિમાં જે માન ભોગવે છે. તે ખાતે અમોને અતિશય આનંદ અને સંતોષ થાય છે.

“ ધર્મનાં કાર્યોમાં સદા આપ આગળ પડતો ભાગ લ્યો છો. ધર્મકાર્યને ઉત્તેજન માટે મોટા મોટા યાત્રાના સંઘો કહાડી લગભગ સવા લાખ રૂપિયા જેટલી મોટી રકમ ખર્ચી પાટણના જૈન બંધુઓને ધર્મને રસ્તે દોરવામાં મહાન કર્તવ્ય આપે કર્યાં છે.

“ પાલીતાણા આપણા ધર્મનું મોટું સ્થાન છે, તેના ઉપર આપના વડીલોએ દહેરું બંધાવ્યું છે અને આપે ચાલીશ હજારનો ખર્ચ કરી યાત્રાળુઓના આશ્રમસ્થાનના સુખને માટે ધર્મશાળા બંધાવી ઉત્તમ કાર્ય કર્યું છે.

“ પાટણમાં થમણાજીની ધર્મશાળા પંચાસરા પાસે ત્રીસ ચાળીશ હજાર રૂપિયા ખર્ચ કરી બંધાવી અત્રે આવતા યાત્રાળુઓને ઉત્તમ પ્રકારની સગવડો પણ કરી આપી છે જેથી પુણ્ય-કાર્યને મોટી મદદ થઈ છે.

“ છપ્પનના ભયંકર દુષ્કાળમાં અન્નગ્રહ કહાડી ઘણી લાંબી મુદત સુધી નીરાધાર લોકોનો નિભાવ કરવામાં શુભારે વીશ પચીસ હજાર જેટલી મોટી રકમ ઉદાર દીલથી ખર્ચી જૈન ધર્મનો જીવઉપર દયા રાખવી એ મુખ્ય મુદ્દો ઉત્તમ પ્રકારે જળવી જૈન બંધુઓ અને પાટણ શહેરને આપના આભાર નીચે મુક્યાં છે;

“ પાટણના જૈન ભંડારનાં પુસ્તકોનો જીર્ણોદ્ધાર કરવામાં રૂપિયા એ હજાર આપી વિદ્યા પ્રત્યેની પૂજ્ય લાગણી બતાવી આપી છે વીગેરે અનેક યશસ્વી કાર્યો તરફ આપની ગૃહસ્થાઈ પ્રમાણે વર્તી ગૃહસ્થોનાં ઉત્તમ લક્ષણો આપે બતાવ્યાં છે. જેના માટે અમે અંતઃકરણ પૂર્વક સંતોષ પ્રદર્શિત કરીએ છીએ.

“ આપણી ભાર્તલુમિના કલ્યાણાર્થે અમદાવાદમાં ભરાયેલી નેશનલ કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિઓને ધવનીંગપાટી આપી દેશની ઉત્તમ સેવા બજાવી આપણી જૈન કોમને ઓળખાવી છે, તેમજ મુંબાઈ નગરીમાં જૈન કોન્ફરન્સ વખતે જૈન બંધુઓને આપેલા માનથી અને આપના પ્રયાસથી પાટણની શોભામાં વધારો થયો છે જેને માટે અમે આપનો અત્યંત આભાર માનીએ છીએ.

“ આ માંગળીક પ્રસંગે આપ સદ્ગૃહસ્થોને વિશેષ જણાવવાની રજા લઈએ છીએ કે આ શહેરની આપણી કોમ વિદ્યાઅભ્યાસમાં આગળ પડતો ભાગ લઈ શકે તેવી કોઈ યોજના આપના તરફથી થવી અતિ જરૂરની છે તેમજ ધર્મનાં કૃત્યો તરફ આજ સુધી જેવી નજર આપની રહેલી છે તેવી હમેશા રહેશે એવી આશા છે.

“ આપના જેવા ઉદાર, નિતિશ અને ધર્મનીષ્ઠ સદ્ગૃહસ્થને માટે અમે જ્ઞાતિ બંધુઓ જોડલા મગર થઈએ તેટલું ઓછું છે અને તેથી આપનો અવિચળ યશ ધૃત્તી આપનું માનવતું કુટુંબ આપને પગલે અહો-નીશ ચાલી સત્યકૃત્યોમાં જોડાય એવી જગતનિયંતા પ્રભુ પ્રત્યે પ્રાર્થના કરીએ છીએ.

“ આ આપણી વિશા શ્રીમાળી વાણિક જ્ઞાતિ સમાજ તરફથી માનપત્ર આપને અર્પણ કરવામાં આવે છે તે સ્વીકારવાની કૃપા કરી આપના જ્ઞાતિબંધુઓને ઉપકારી કરશે એવી આશા છે. એજ વિનંતિ

“ મીતિ માધ કૃષ્ણપક્ષ ૭ સોમવાર સંવત ૧૯૬૦ તા. ૮ માહે ફેબ્રુવારી સને ૧૯૦૪

(સહી.) લી આપનો

મંગળચંદ ઉત્તમચંદ નગરશેઠ

સમસ્ત વિ. શ્રીમાળી જ્ઞાતિ

તરફથી.

ચારૂપનો ઝઘડો પતાવનાર કુશળ લવાઈ તરીકે.

સં. ૧૯૭૩ માં પાટણ ખાતે જૈનો અને સ્માર્તો વચ્ચે ચારૂપ તિર્થને લગતો મહાન વૈમનસ્યનો ઝઘડો ઉભો થયાની વાત જગજગહેર છે. ચારૂપમાં શ્રી શામળાજી પાર્શ્વનાથનું દેવાલય ધણું પ્રાચિન છે. તેમાં એકજ પવાસણ ઉપર સ્માર્તોના શંકર, ગણુપતિ દેવિ, વગેરે દેવો પણ હતા. કેટલાક જૈન બંધુઓએ તેનું ઉત્થાપન કરવાથી સ્માર્તો અને જૈનો વચ્ચે કોર્ટમાં ઝઘડા ચાલી બન્ને પક્ષના હજારો રૂપિયાની ખર્ચાદી થઈ હતી, પાટણની કોર્ટમાં જૈનોની હાર થઈ ઉત્થાપન કરનારને આરોપી ગણી દંડ કરવામાં આવ્યો હતો પરંતુ મહેસાણાની અપીલ કોર્ટમાં ઉત્થા-

પનનું કાર્ય શુદ્ધિપુદ્ધિથી કરેલું. ગણીને શિક્ષા રદ કરવામાં આવી હતી. ઝઘડો આટલેથીજ અટક્યો નહતો, પરંતુ સ્માર્તોએ વડોદરા હાઇકોર્ટમાં અપીલ નોંધવી હતી અને હજુરકોંસીલ તો બાકીજ હતી.

આમ કોર્ટના ઝઘડામાં બંને પક્ષના વખત અને પૈસાનો પુષ્કળ ભોગ અપાયા કરતો હતો. અને કુસંપ વધી ગયો હતો કે જે ભારતની પડતીનું ચિન્હ ગણાય. મહેસાણા સેશનકોર્ટમાં જૈનોએ કરેલી અપીલમાં પાટણની કોર્ટનો ઠરાવ રદ કરવામાં આવ્યો હતો પણ આ જીતથી તો માત્ર આરોપીઓને આરોપમુક્ત, 'શુદ્ધિપુદ્ધિ' ની દલીલથી ક્ષિણમુક્ત કીધા હતા પરંતુ શંકર ગણપતિ વગેરે સ્માર્તોના દેવોને પુનઃ એજ સ્થળે બેસાડવાની વાત તો ઉભી જ રહી હતી અને તેથી સ્માર્તોના પગ જોરમાં હતો. જૈનોએ સ્માર્તોની મુર્તિઓને ફરીથી પવાસણુપર પ્રતિષ્ઠિત કરવાને ખુશી ન હતા. તેમજ સ્માર્તો ત્યાંથી ખસેડવાને ખુશી ન હતા. આ તકરારી બાબતનો ન્યાય કોર્ટથી નીકળે તેમ ન હતો કારણ કે હજુ એ પ્રશ્ન જ ઉભો થયો ન હતો. અને એ પ્રશ્નને માટે વળી કોર્ટોનાં બારણાં શોધવાં, પડે તેમ હતું. અને તેમ કરવામાં ઝઘડો વર્ષો સુધી લંબાવા સંભવ હતો.

આવી સ્થિતિ વચ્ચે બંને કોમોએ પરસ્પર સહમજી લવાદ દ્વારા ન્યાય મેળવવાની ઇચ્છા કીધી. પ્રતિષ્ઠિત તથા પ્રમાણિક પુરૂષ તરીકે બંને કોમોએ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાની પસંદગી કીધી. લવાદનામા ઉપર બંને પક્ષોના આગેવાનોએ સહીઓ કરી શેઠને લવાદ નીમ્યા અને લવાદ તરીકે શ્રીમાન શેઠ સાહેબે દીર્ઘ દ્રષ્ટિથી વિચાર કરી, ચારૂપ જઇ ત્યાંની વસ્તુ સ્થિતિનો વિચાર કરી, તેમજ ફરીથી ઉભય કોમો વચ્ચે કલેશ ન રહેવા પામે તેનો વિચાર કરી, લવાદ તરીકેનું કર્તવ્ય પૂર્ણ કીધું-ચારૂપની તકરારનો છેલ્લો નિર્ણય તેમણે લખીને બંને પક્ષને એકઠા કરી તે વાંચી બતાવ્યો. જૈનો તરફથી શ્રીમાન નગરશેઠ પોપટલાલ હેમચંદ અને સ્માર્તો તરફથી શ્રીમાન ચુનીલાલ મગનલાલ વૈષ્ણુવના શેઠ પુષ્પહાર વડે શેઠનો સહાર કીધો. એવોર્ડ અપાયા પછી ધણી વિદ્વાન મુનિ મહારાજે તેમજ જાણીતા જૈન આગેવાનો અને ધારા શાસ્ત્રીઓએ એવોર્ડ ધણેજ ઉત્તમ લખાણે છે એવા પ્રકારના અભિપ્રાયો પણ આપ્યા હતા; પણ પાટણના સંઘમાં કેટલોક ગેરસમજને લીધે

ખળભળાટ થવાથી છેવટે મુંબઈના સંધે એવોર્ડ પર સારા જૈન વિક્રાન અને ધારાશાસ્ત્રીની સલાહ લેવાને કમીટી નીમી હતી અને કમીટીએ ધારાશાસ્ત્રી શેઠ મકનજી જુઠાભાઈની સલાહ લઈ એવોર્ડ વાંધા વગરનો હોવાનો પોતાનો અભિપ્રાય સંધેને જાહેર કર્યો હતો.

કાશ્મિરનો પ્રવાસ

શેઠ પુનમચંદજી પ્રવાસનો પણ ઘણો શોખ ધરાવે છે, સીમલા, દાંજીલીંગ વીગેરે હવાખાવાનાં મથકો ઉપર તેઓ ઘણીખરી ઉન્હાળાની રત્નમાં જઈ આવ્યા છે એટલું જ નહિ પણ ભારતવર્ષનો સુંદર બગીચો અથવા તો કુદરતની ખરેખરી સુવાની જ્યાં ખીલી છે તે દેશના પરમ ઐશ્વર્યવાન કાશ્મિરમાં પણ તેમણે પ્રવાસ કર્યો છે, ફક્ત હવાખાવાના ઉદ્દેશથી જ નહિ પણ વ્યાપારિક અને ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથીએ તે દેશનું તેમણે નિરક્ષણ કરેલું છે, સંવત ૧૯૭૦ ના શ્રાવણ વદ ૧૦ મે તેમણે કાશ્મિર તરફ પ્રવાસનો આરંભ કર્યો હતો સાથે શ્રીમતિ હીરાલક્ષ્મી (તેમનાં ધર્મપત્નિ) તથા ખીજી પણ મંડળી અને નોકર ચાકરો હતા. રાવળપીંડી અને મરીહીલ થઈ તેઓ શ્રીનગર જઈ પહોંચ્યા હતા. શ્રીનગરમાં વોટરવર્ક્સ બહુ જોવા જેવું છે. પાણીમાંથી વિજળીક શક્તિ પેદા થઈ શ્રીનગરમાં રોશની (લાઇટ) વીગેરે અપાય છે એટલું જ નહિ પણ તે વીજળીક બળથી મીલ પણ ચલાવવામાં આવે તો સારી પેદાશ થવાનો સંભવ છે; પણ ત્યાં રેલ્વે ન હોવાથી કેટલીક મશીનરી લઈ જવાની અગવડો પણ છે. શ્રીનગરમાં તેઓએ કાશ્મિરના મહારાજાની મુલાકાત લીધી હતી. કાશ્મિર મહારાજાને વનસ્પતિ રંગનો હીરો જોઈતો હતો તે વિષયમાં ઘણી વાતચિત થઈ હતી. તે વખતે નિવાસ સ્ટ્રીમરમાં જ રાખ્યો હતો, પરંતુ કાશ્મિર નરેશના એ. ડી. સી. પંડિત રતનનાથ કોલના મહેમાન (ગેસ્ટ) તરીકે તેઓના મિત્ર હોવાથી રહ્યા હતા. દિવાનસાહેબ શ્રીમાન અમરનાથજી તથા પ્રાઇવેટ સેક્રેટરી શ્રીમાન બદ્રીનાથજી વીગેરેની મુલાકાતો પણ લીધી હતી

શ્રીનગરથી તેઓ અમરનાથ ગયા હતા. શ્રીનગરથી અમરનાથની ટેકરી સુધી જવાને શરૂઆતમાં વીસેક માઇલ હાઉસબોટમાં જળપ્રવાસ કરી ધસલામાપાદ જવું પડે છે, અને રસ્તામાં બે દીવસ લાગે છે, પરંતુ કેશરનાં ખેતરો રસ્તામાં આવતાં હોવાથી બહુ રમણિય લાગે છે, શેઠ સાહેબે આ

ખેતરોનું વ્યાપારિક દ્રષ્ટિએ અવલોકન કરવાને હાઉસબોટ ત્યાં ચાર કલાક ઉભી રાખી હતી અને ત્યાંની માટી તથા કેસરનાં મુળીયાં ત્યાંથી સાથે લીધાં હતાં. આ મુળીયાં તથા માટી તેમણે પાટણ મોકલી આપ્યાં હતાં અને પાટણમાં પ્રયોગ કરતાં તે ઉગી નીકળ્યાં હતાં. ત્યાંની માટી અંદીની માટીમાં મિશ્ર કરી વાવેતર કરવામાં આવે તો પણ ઉગી શકે છે પરંતુ તેને તાપ વિશેષ ન લાગે તે માટે ખાસ લક્ષ રાખવું જોઈએ છે આ દેશમાં આ પ્રયોગ અજમાવવા જેવો છે અને સફળ થાય તો હજારો રૂપીઆની પેદાશ થાય તેમ છે ઇસલામાબાદ પહોંચ્યા પછી તેઓ અશ્વસ્વારી પર પાલગામ ગયા હતા. પાલગામ જતાં રસ્તામાં એક ગામ + + X આવે છે અને ત્યાં પંડાઓ ઘણા હોય છે તે ઠેકાણે એક જૈન મંદીર ઘણું ખંડીયેર સ્થિતિમાં જોવામાં આવ્યું હતું તપાસ કરતાં તે આવન છનાલયો (હહેરીયો) હતાં એમ જણાયું હતું અને ખારીકીથી તેનું અવલોકન કરતાં તે ઘણું પ્રાચીન જૈનમંદીર લાગતું હતું શેઠ સાહેબ તેનું અવલોકન કરવાને બે કલાક સુધી રોકાયા હતા. આ ગામમાં એક પ્રાચીન ગુફા છે તે ખાર ગાઉ લાંબી હોવાની લોકોક્તિ છે તેની અંદર જઇ શકાય છે પણ દુર સુધી જવાની હીમત ચાલતી નથી. પાલગામ અમરનાથની તલાટિમાં આવેલું છે, અને ત્યાંથી અમરનાથ મહાદેવનું દેવાલય લગભગ અઢાર હજાર ફિટ ઊંચે છે. શ્રાવણ સુદ પડવાથી પુર્ણિમા સુધીમાં ત્યાંથી કુદ્રતિ પાણિ ટપકવાથી તેનો બરફ શિવલીંગાકાર બંધાઇ જાય છે એટલુંજ નહિ પણ ગણપતિ, પાર્વતી વીગેરે આકૃતિઓ પણ કુદ્રતથીજ બની જાય છે.

+ + + + +

શેઠ સાહેબે આ સર્વ સ્થળોમાં પથરાયેલી કુદરતની શોભાનું સારું અવલોકન કર્યું હતું, અને તેમના પ્રવાસનો આ સંક્ષિપ્ત વૃત્તાંત તેમની સાથે ગયેલા એક ગૃહસ્થ દ્વારા અમને મળ્યો છે.

સાચા ગુજરાતી અને શહેરી.

શેઠ કોટાવાળા એક શહેરી તરીકે, એક જૈન આગેવાન તરીકે, અને એક સાચા ગુજરાતી તરીકે માનનીય પુરૂષ છે એમ કહ્યા વગર ચાલતું નથી. ઘણાએ ગુજરાતીઓ એવા જોવામાં આવે છે કે જેઓએ પરદેશ વસીને પછી સ્વદેશમાં આવતાંયે ત્યાંનો પરદેશી પોશાક અંગીકૃત કર્યો હોય છે. કેટલાક તો મહારાષ્ટ્રી અને બીજી પાધડીઓનું નહિ પણ કુટુંબ

ભાષા તરિક્કે ધરમાંથી ગુજરાતીને તિલાંજલિ આપી અન્ય પ્રાંતિક ભાષાનો ધરમાં ઉપયોગ કરતા આપણા જોવામાં આવે છે અને ગુજરાતીમાં વાત કરતાં તેઓને વિટંબણા થઈ પડે છે. પરંતુ શેઠ કોટાવાળાએ ગુજરાતી પાઘડી અને ગુજરાતી ભાષા ગુજરાત બહાર પણ જાળવી રાખ્યાં છે, એ કંઈ ગુજરાતનું ઓછું અભિમાન નથી. વળી ગુજરાતી લેખકો તરફ પણ તેઓ સાચા હૃદયનો પ્યાર ધરાવે છે અને સન્માન કરે છે. એક શહેરી તરીકે પણ તેઓ પાટણની સઘળી પ્રવૃત્તિઓમાં દ્રવ્યનો અને સમયનો વારંવાર ભોગ આપે છે. બાલાબાઈ કલ્પના તેઓ રૂ. ૧૦૦૦) આપી પેટ્રન થયેલા છે તેમજ 'જૈનધર્મ' પ્રસારક-સભા-ભાવનગર, આત્માનંદ સભા-ભાવનગર, શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય સભા-પાટણ વગેરે સંસ્થાઓના લાઇફ મેમ્બર છે તથા ઘણી સંસ્થાઓને તેઓ મદદ કરતા રહ્યા છે. *

* તથા પાટણ જૈન મંડળમાં રૂ. ૧૦૦૧ આપી તેઓ પેટ્રન થયા છે, ઉપરાંત શ્રી પાટણ જૈનમંડળ એડર્સિંગ હાઉસના સ્થાયિ ફંડમાં રૂ. ૩૫૦૧) ની સૌથી મોટી રકમ ભરી છે. વળી પાટણના પાંજરાપોળના ફંડમાં પણ રૂ. ૧૨૧૦૧) ની રકમ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાલાએ ભરી છે.



માન પત્ર.

શ્રીમાન્

શેઠ પુનમચંદ્ર કરમચંદ્ર કેડાવાળા

નિવાસસ્થળ, પાટણ.

સમસ્ત ગુજરાતમાં ઘોષણા કરનારી રાજસભાઓમાં, સમસ્ત ભારતવર્ષમાં વિજયધ્વજ ફરકાવનારી ધર્મસભાઓમાં અને સૃષ્ટિ-સમસ્તના દેશોમાં વ્યાપારની યશદંડુબી વગાડનાર મહાજનોની મહાસભાઓમાં જે સ્થળે આપણા પૂર્વજોએ રાજ્યમાન્ય અને લોકમાન્ય પુરોષો તરીકે ભાગ લીધો છે તેજ સ્થળે ગુજરાતના પ્રાચિન પાટનગર પાટણમાં તે પૂર્વજોના પગલે ચાલનાર તેમનાં સંતાનો અમે પ્રાટણના સર્વ શહેરીઓ આપશ્રીના સદ્ગુણો, સત્કૃત્યો અને સમાજસેવા તરફ અમારી હાર્દિક સહાનુભૂતિ અને સન્માન પ્રકટ કરી પ્રયુક્ત થઈએ છીએ.

સ્થળમહિમા હળુ લુપ્ત થયો નથી, મુસદ્દી પૂર્વજોએ અણહિલની યાદગીરી અર્થે વસાવેલા આ પ્રસિદ્ધ નગરમાં હળુએ રાજસભામાં વિરાજનારા અને રાજકુલતિલક ગુર્જરેશ્વરના પ્રતાપિ પગલાં જેમને ત્યાં થાય છે એવા પુરોષો આજ પણ વસે છે એમ પાટણના શહેરીઓ ઐતિહાસિક વાતો કરતાં કોઇને અભિમાનથી કહે તો આપનું નામ પ્રસ્તાવનામાં જ કહેવું પડે તેમ છે; કારણ કે કડીપ્રાંત મહાજનસભાના પ્રમુખ તરીકે જેમ પ્રથમ આપ જ સ્વીકારાયા હતા તેમ વડોદરા રાજ્યની ધારાસભામાં પણ કડીપ્રાંત તરફથી પ્રથમ આપજ વિરાજ્યા હતા અને શ્રીમંત સયાજીરાવ મહારાજ સાહેબના પદ્મપદ્મથી પવિત્ર થયેલી રજ આપના બંગલાની આસપાસ સ્મરણિય રીતે પથરાય છે: વર્તમાનમાં આપના માટે આ અમારી મગશ્રી છે.

ધાર્મિકવૃત્તિ આપના વડીલોએ અને આપે પણ ઉત્તમ રીતે ધારણ કરેલી છે. શ્રી શેત્રુંજયમાં જીનાલય રચાવી, શ્રી પાલી-તાણામાં તથા પાટણમાં ધર્મશાળાઓ બંધાવી તથા ભારતની પવિત્ર યાત્રાઓનાં સંઘો કહાડીને અને અઢાધ મહોત્સવો, સ્વામિવા-ત્સલ્લયો, ઉજમણાંઓ તથા અનેક ઉત્સવો કરીને આપે પરમપુણ્ય પ્રાપ્ત કયું છે. વળી ચોથી જૈનકોન્ફરન્સ તથા જ્ઞાનાંબોનિધિ પ્રદર્શનના ભવ્ય સમારંભો કરી શહેરીઓને અપૂર્વ લાભ આપ્યો છે: આપની આ સર્વ સજ્જનતા જ નહિ પણ ધર્મ પ્રિયતા છે.

આપનું ઔદાર્ય પણ અમારા હૃદયમાં પરમ શાંતિ ઉત્પન્ન કરે છે. જૈનબંધુઓ હસ્તક ચાલતી સંસ્થાઓ, પુસ્તકાલયો, પાઠશા-ળાઓ, છાત્રાલયો (બોર્ડિંગ) વીગેરેનાં ફંડોમાં આપે સારીસારી રકમો ભરી છે, પાટણપાંજરાપોળના ફંડમાં હમણાંજ આપે એક નાદર રકમ સાદર ભેટ કરી છે એટલુંજ નહિ પણ સં ૧૯૫૬-૧૯૬૮ ના દુષ્કાળોમાં આપે ચલાવેલાં અન્નગૃહો અને સરતા અનાજની દુકાન તેમજ અન્ય સાર્વજનિક સંસ્થાઓમાં આપે દર્શાવેલી જિદારતા સમસ્ત જનસમાજના હિતની આપની પ્રવૃત્તિ પ્રસિધ્ધ કરે છે. આપના પિતાશ્રીના યશસ્વી સ્મરણાર્થે કરેલા સમસ્ત નગરના પ્રીતિભોજનમાં પણ આપનો એજ સિદ્ધાંત હતો અને તે માટે સર્વ શહેરીઓએ યાદગીરી અર્થે તે તિથિએ હમેશ માટે દર વર્ષે પાખી પાળવાનું ઠરાવી આપને મોટું માન આપેલું છે.

ભર્તૃહરિના “ નિન્દન્તુ નીતિ નિપુણાયદિ વાસ્તુવન્તુ । લક્ષ્મિ:સમા-શિશ્તિગચ્છાતેવા યથેષ્ટમ્ । ભૈવવા મરણમરતુ યુગાંતરેવા, ન્યાયા-ત્વય:પ્રવિચ્છન્તિપદંન ધીરા: ॥ એ શ્લોક પ્રમાણે આપનામાં ન્યાય પરાયણતાનો અમે સાક્ષાત અનુભવ કર્યો છે. સેંકડો વર્ષથી સાથે રહેતી, ઉંચા સિદ્ધાંતો અને ઉંચા સદાચાર વાળી, એકજ શરીરના બે હાથ જેવી પાટણની (જૈન અને સ્માર્ત) બે મહાન કોમોમાં ભાવિપ્રાણત્વથી જે વૈમનસ્ય થવા પામ્યું હતું અને તેનાં જે કટુદ્વેષ ચાખવાં પડત તેનું મુળ દુર કરવામાં આપે ન્યાયનિપુણતા દાખવીને ચારૂપ સંબંધી

લવાદ તરીકે ઉત્તમ સમાધાન કરી સંપ અને શાંતિની શ્રેષ્ઠભાવના જાગૃત કરી છે; આપનો આ પુરુષાર્થ શહેરીઓને આર્થિક વાદ સમાન થઇ પડશે.

આવાં અનેક યશસ્વી કાર્યો, પ્રશંસનિય ગુણો અને અમારા ઉપરના અત્યંત પ્રેમથી આકર્ષાઇને અમે પાટણના સમસ્ત શહેરીઓ તરફથી અમારા હૃદયની આશિષો અને સહાનુભુતિથી ભરપૂર આ માનપત્ર આપના કરકમુલમાં સમર્પવા રાગ લઇએ છીએ અસ્તુ:

લી૦ અમે છીએ

(સહી) શેઠ પોપટલાલ હેમચંદ સહ દ: ખુદ
નગર શેઠ

(સહી) શા. ચુનીલાલ મગનલાલની સહ
વૈષ્ણવના શેઠ

(સહી) આ. નાનાલાલ ગીરજાશંકરની સહ
ચોરાશી નાતના શેઠ

સ્વીકારનું લાપણ.

નામદાર દીવાન સાહેબ,

(સી૦ આઇ૦ ઇ૦)

અને

નાગરિક બંધુઓ !

વર્ષોરૂતુના આલ્હાદક સમયે પુલકિત થયેલા પાટણ નગરમાં ના૦ દીવાન સાહેબ મનુભાઇની પધરામણી થવાથી નાગરિકોના આનંદમાં અપૂર્વ વૃદ્ધિ થઇ છે. મેહેરજાન મનુભાઇ સાહેબ તે મુજરાતના છેલ્લા રાજ કરણુધેસાની કારકીર્દી લખનાર સાક્ષરશ્રી નંદ-શંકરભાઇના પુત્ર હોઇ એજ મુજરાતના પ્રધાન તરીકે આજે પાટ-

ણમાં પહેલાંહેલા જ પધાર્યા છે એ જોવાને એમના પિતાશ્રી હૈયાત હોત તો આજે એમના આનન્દની સીમા જ ન રહી હોત પણ એમના આત્માની આશિષો પાટણમાં નગરજનોના હર્ષદ્વારા આજે સાક્ષાત્કાર કરતી જણાય છે. આવા આનન્દના પ્રસંગની એક યાદ-ગીરી અમર અક્ષરોએ આલેખીને શહેરીઓની મ્હારા કુટુંબ ઉપરની પ્રીતિભાવનાએ આજ માનપત્રનું મુર્તરવરૂપ ધારણ કર્યું હોય એમ મને લાગે છે. *

* માનપત્ર પાટણના નાગરીકોના મેળાવડામાં વડોદરાના ના. દીવાન સાહેબના હસ્તે એનાયત થવાની ક્રિયાના એહવાલો તા. ૯ મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૯ ના પ્રજામીત્રમાં, તા. ૭ મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૯ ના સાંઝ વર્તમાનમાં, તા. ૫ મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૯ ના સુબાઇ સમાચારમાં, તા. ૭ મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૯ ના સયાજી વિજયમાં તથા તા. ૧૦ મી ઓગસ્ટ ના ' જૈન ' માં પ્રકટ થયા હતા તેમાંથી એક એ પેપરના ઉતારા અત્રે મુકવામાં આવ્યા છે.

પ્રજામીત્ર અને પારસી શનિવાર તા. ૯ મી ઓગસ્ટ ૧૯૧૯.
નામદાર દીવાનની પાટણમાં પધરામણી.



ડીનર પાર્ટી.

બપોરે એક વાગતાં શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળા તરફથી નામદાર મનુભાઇ સાહેબને સહકુટુંબ ડીનર પાર્ટી આપવામાં આવી હતી. પાર્ટીમાં દીવાન સાહેબની સાથેના ઝોશીસરો, મે. સુબા સાહેબ, સયા. અમલદારો તથા આગેવાન શહેરીઓને મોટી સંખ્યામાં નોતરવામાં આવ્યા હતા. દીવાન સાહેબની સ્વારી પધારતાં શેઠ કોટાવાળાએ આવકાર આપી દીવાનખાનામાં બેઠક આપી હતી તથા માનતાન થયા પછી ડીનર પાર્ટીને ઇનસાફ આપ્યો હતો બાદ શેઠ કોટાવાળાએ ના. દીવાન સાહેબનો તથા પરાણાઓનો આભાર માની હાર, ઢલગી, પાનસોષારીથી સત્કાર કર્યો હતો.

પ્રિય નાગરિકો !

આ શહેરની જાહેર અને ધાર્મિક સેવાઓ આપે જે વર્ણ-
વી છે તે પૂર્વજોના પૂણ્યપ્રતાપે મહારા વડીલોએ અને મહેં યથાશક્તિ
માત્ર ફરજ જ બજાવી છે; અને હમેશાં શહેરના લાભોમાં તથા
સંકટોમાં આપ સર્વની સાથે જોડાયેલો રહેવાની-માતૃભૂમિ પ્રત્યેની
એક શહેરી તરીકે મહારી ફરજ છે; શહેરીઓના હક્કો, સુખ અને
આબાદી માટે મારાથી બનતું કરવાને આપની અશિષોના બળથી
હું હમેશાં તાંપર રહીશ અને નાગરિકોની પ્રીતિનું પાત્ર થવામાં હું
એક મગફરી માનીશ. *

શહેરીઓ તરફથી ધવનીંગ પાર્ટી.

સાંજે પાંચ વાગતાં પાટણની જાહેર પ્રજા તરફથી ના. દીવાન
સાહેબને જાહેર આવકાર આપવાને ધવનીંગ પાર્ટીનો મોટો મેળાવડો
થયો હતો. જેમાં શહેરીઓએ ગંગાવર સંખ્યામાં હાજરી આપી હતી.

શેઠ કોટાવાળાને માનપત્ર.

બાદ શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ, બજાવેલી
સેવાઓ માટે પાટણના શહેરીઓ તરફથી માનપત્ર એનાયત કર-
વાની દરખાસ્ત નગરશેઠે રજુ કરી હતી. બાદ રા. જીવાચંદ પાના-
ચંદ, રા. વિદ્યાશંકર વકીલ, રા. ઉમીયાશંકર લાખીયા વીગેરેએ
ટેકો આપતાં શેઠ કોટાવાળાએ કરેલી સખાવતો તથા ચારપતું સમા-
ધાન કરી પાટણમાં એ કોમેનો કલહ દુર કરવા માટે પ્રશંસા કરી
હતી. બાદ શેઠ પુનમચંદ હોરાજીવાળાએ માનપત્ર વાંચી બતાવ્યું
હતું. બાદ નગરશેઠે વિનંતિ કરતાં ના. દીવાન સાહેબે શેઠ કોટા-
વાળાને એનાયત કર્યું હતું. શેઠ કોટાવાળાએ તે સ્વીકારતાં વળતા
જવાબનું બાપણુ કરતાં શહેરીઓને તથા ના. દીવાન સાહેબને
આભાર માન્યો હતો તથા પાટણની જાહેર સેવાઓ કરીને પ્રજાની
પ્રીતિનું પાત્ર થવા ઉત્કંઠા બતાવી હતી x x x x બાદ સુબા
સા. મે. રામલાલભાઈએ બાપણુ કરતાં શેઠ કોટાવાળાએ પાટણમાં

મનુષ્યજાતિની જગત પ્રત્યેની સામાન્ય ફરજોનો વિચાર કરતાં કુટુંબસેવાના પગથીયા પરથી જમણો પગ ઉપાડતાં—કર્તવ્યની નિસરણીએ ઉંચા ચઢતાં બીજું પગથીઉં નગરસેવાનું જ આવે છે. પ્રત્યેક નાગરિકને પોતાનો જમણો પગ આ પગથીયા પર જ પહેલી વાર મુકવો પડે છે અને તે પછી જ ઉપરનાં પગથીયાં પર જવાનો માર્ગ પ્રાપ્ત થઈ શકે છે.

ટાઉન હોલ બાંધવા (શ. ૨૫૦૦૦) ની સખાવત જાહેર કર્યાનું x x x જણાવી x x ધન્યવાદ આપ્યો હતો. બાદ મે. રૂપશંકર મોરારજી એ ભાષણ કરતાં ના. મનુભાઈની રાજનીતિની પ્રશંસા કરતાં પ્રધાન ધરમ વિષે અસરકારક ભાષણ કર્યું હતું તેમજ શેઠ કોટાવાળાને ચારૂપનો ઝંઘડો પતાવવા માટે ધન્યવાદ આપ્યો હતો. x x x x પછી ના. દીવાન સાહેબે વળતા જવાબમાં શહેરીઓનો આભાર માનતાં પાટણુ માટે ઘણી લાગણી દર્શાવી હતી તથા સખાવતી શેઠાને ધન્યવાદ આપ્યો હતો તેમજ શેઠ કોટાવાળાને ટાઉન હોલની બક્ષીસ કરવા માટે અને શેઠ વાડીલાલને ટાવર માટે ધન્યવાદ આપ્યો હતો. બાદ હારતોરા, પાનસોપારી વહેંચાઈ મેળાવડો વીસ-જન થયો હતો.

જૈન તા. ૧૦ ઓગસ્ટ ૧૯૧૬.

કોટાવાળાને માન અને જાહેર સખાવત.

પાટણુ ખાતે શેઠ પુનમચંદ કરમચંદ કોટાવાળાએ દુબકાળમાં કરેલી ઉદાર લોકસેવા માટે શહેરીઓ તરફનું માનપત્ર વડોદરા ના દીવાનના હાથથી તા. ૨ જીએ જાહેર મેળાવડામાં આપવામાં આવ્યું હતું. આ પ્રસંગે તેમણે ચારૂપ કેસમાં જૈનો અને સ્માર્ત વચ્ચેના વાંધાનું કરેલ સમાધાન તથા જાહેર સેવા માટે પ્રશંસા થઈ હતી. શેઠ કોટાવાળાએ આ સર્વે કાર્ય કરવા પોતાની ફરજથી વિશેષ કંઈ કર્યું નથી તેમ જણાવતાં પાટણુમાં ટાઉન હોલની ખામી દૂર કરવા (શ. ૨૫) હજારની મદદ જાહેર કરી દીવાન સાહેબના આગમનની ચાદગીરીમાં ટાઉન હોલ બંધાવવા જણાવ્યું હતું.

આ નાગરિક ધર્મ પ્રમાણે મહારી સામાન્ય ફરજો યથાશક્તિ અદા કરવાથી ચિતાંશુતિ અને આત્મોન્નતિના મહાન લાભો મને મળે છે જ અને વિશેષમાં આપ સર્વેએ મહારી યથાશક્તિ કર્તવ્યનિષ્ઠાની કદર યુઝી મૂકે જે માન આપ્યું છે તે માટે અંતઃકરણપૂર્વક આપ સર્વનો આભારી છું; તેમજ નામદાર દીવાન સાહેબે આ ક્રિયામાં પોતાના સમયનો ભોગ આપી તથા સ્વહસ્તે તરદી લઇ જે સહાનુભૂતિ દર્શાવી છે તે માટે હું તેઓ સાહેબનો અંતઃકરણપૂર્વક આભાર મૂકું છું. તેમજ અમલદાર સાહેબો અને શહેરી સદગૃહસ્થોએ જે મહારા તરફ સહાયતા દરશાવી છે તે માટે આપ સર્વે સાહેબોનો ફરીફરી ઉપકાર માનવા રમ્મ લઉં છું.

સમસ્ત રાજ્યમાં સ્થળે સ્થળે જે જનગૃતિ જોવામાં આવે છે; તેમજ કેળવણીમાં, વાણિજ્યમાં, તથા સામાજિક પ્રગતિમાં પ્રજા જે ઉન્નતિ કરી રહી છે તે સર્વના મૂળમાં જે પ્રતાપિ આત્માએ ધણું વર્ષોથી સતત અમૃતસિંચન કરેલું છે જેઓ પ્રજાના નેતા અને પિતા છે, અને જેઓ આપણને દિશા બતાવનાર એક મહાન રોશની છે તેઓ શ્રીમન્ત સયાજીરાવ મહારાજ સાહેબના આપણે અનેક રીતે રૂણી છીએ એથી આપણા સર્વના હૃદયની ઉર્મીઓથી તેઓશ્રીનું દિર્ઘાયુ ઇચ્છી આ તકે અંતઃકરણપૂર્વક ઉપકાર માની બેસી જવાની રમ્મ લઉં છું.



પાટણ (ગુજરાત) }
તા. ૨-૮-૧૯૧૯ }

પુનમચંદ' કરમચંદ કેડાવાળા.

